



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DCI.5533.95.2016.DSzB

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: **Gimnazjum z Oddziałami Integracyjnymi nr 4 w Miejskim Zespole Szkół nr 2 w Ciechanowie, ul. Czarnieckiego 4, 06 – 400 Ciechanów.**

Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Pani Aldona Krzywicka.**

2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Ciechanowie, 06-400 Ciechanów, ul. Księdza Piotra Ściegiennego 9.**

Imię i nazwisko kontrolującego: **starszy wizytator Daniela Szczepkowska-Bluj.**

Upoważnienie nr DCI.5533.95.2016.DSzB z dnia 12 sierpnia 2016 r. wydane przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.

3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **18 sierpnia 2016 r.**
4. Tematyka kontroli: **„Przestrzeganie praw ucznia w zakresie oceniania i nagradzania oraz upowszechniania wiedzy o tych prawach”.**

Kontrolę doraźną przeprowadzono w związku z pismem, jakie wpłynęło do Kuratorium Oświaty w Warszawie w dniu 3 sierpnia 2016 roku od Państwa

Podniesione w ww. piśmie kwestie odnoszą się do nieprzestrzegania przez szkołę procedur obowiązujących przy przyznawaniu nagród Prezydenta Miasta Ciechanów oraz wewnątrzszkolnego systemu oceniania w zakresie informowania uczniów o przewidywanej ocenie rocznej z biologii.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – panią Aldoną Krzywicką, wicedyrektorem – panią Małgorzatą Nowakowską i wicedyrektorem – panią Wiolettą Kazimierską (wychowawcą od roku szkolnego 2014/15 do 1 kwietnia roku szkolnego 2015/16) oraz dokonano analizy następującej dokumentacji:
 - a) Regulaminu przyznawania nagród Prezydenta Miasta Ciechanów za bardzo dobre wyniki w nauce oraz osiągnięcia naukowe, artystyczne i sportowe stanowiącego załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 41 Prezydenta Miasta Ciechanów z dnia 13 maja 2014 r. i Zarządzenia nr 69/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r.
 - b) Statutu Miejskiego Zespołu Szkół nr 2 w Ciechanowie, w części określającej:
 - Uczniowie zespołu (rozdział VII – § 3 Nagrody),

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- Kompetencje rady pedagogicznej (rozdział III),
 - Zasady Wewnątrzszkolnego Oceniania (rozdział VIIa)
- c) księgi protokołów Rady Pedagogicznej – protokół z dnia 16 czerwca 2016 r.,
d) dziennika zajęć lekcyjnych klasy IIc – rok szkolny 2015/16,
e) pisemnych informacji sporządzonych przez dyrektora i wicedyrektora zespołu,
f) strony internetowej szkoły,
g) wycinków prasowych dotyczących promocji uczniów, zgromadzonych przez szkołę.

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

W celu ustalenia zasadności podniesionych zarzutów w ww. piśmie przeprowadzono kontrolę doraźną dotyczącą przestrzegania praw ucznia w zakresie oceniania i nagradzania oraz upowszechniania wiedzy o tych prawach przez szkołę.

Na podstawie czynności kontrolnych ustalono, że szkoła posiada wewnętrzne dokumenty oraz regulaminy dotyczące warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania oraz nagradzania i wyróżniania uczniów m. in. Statut Miejskiego Zespołu Szkół nr 2 w Ciechanowie oraz Regulamin Prezydenta Miasta Ciechanów.

Zapisy ww. dokumentach regulują powyższe zagadnienia.

Rozdział III Statutu Miejskiego Zespołu Szkół nr 2 w Ciechanowie w § 3 określa: za co uczeń może być nagrodzony, rodzaje nagród, jakie osiągnięcia odnotowuje się na świadectwach szkolnych, świadectwa szkolne promocyjne lub świadectwa ukończenia szkoły z wyróżnieniem. Natomiast rozdział VIIa określa zasady wewnątrzszkolnego oceniania.

Regulamin stanowiący załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 41 Prezydenta Miasta Ciechanów z dnia 13 maja 2014 r. i Zarządzenie nr 69/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. określa zasady ubiegania się oraz warunki przyznawania nagrody Prezydenta Miasta Ciechanów. Wymieniony regulamin nie nakłada na szkołę obowiązku powoływania specjalnych Komisji do wyłaniania kandydatur do ww. nagrody. Zgodnie z § 9 pkt 1 Regulaminu z wnioskiem o przyznanie nagrody występuje dyrektor szkoły, do której uczęszcza uczeń, po końcoworocznym, klasyfikacyjnym posiedzeniu Rady Pedagogicznej. Wniosek podlega zaopiniowaniu przez Radę.

Wobec powyższego dyrektor zespołu zobowiązała wicedyrektor panią Małgorzatę Nowakowską do przypomnienia wychowawcom klas regulaminu przyznawania nagród Prezydenta Miasta Ciechanów i pozyskania informacji na temat osiągnięć uczniów spełniających kryteria zawarte w Regulaminie. Nauczyciele wychowawcy zaproponowali 7 kandydatów i ustnie poinformowali o ich osiągnięciach. Pani Małgorzata Nowakowska na podstawie pozyskanych informacji sporządziła szczegółowe zestawienie ich osiągnięć.

Analiza dokumentacji potwierdza, że na spotkaniu Dyrekcji Miejskiego Zespołu Szkół nr 2 w Ciechanowie pani Małgorzata Nowakowska przedstawiła osiągnięcia naukowe, literackie i artystyczne uczniów, a wicedyrektor pan Arkadiusz Chelmiński zapoznał zebranych z osiągnięciami sportowymi.

W wyniku szczegółowej analizy Regulaminu i osiągnięć uczniów dyrekcja wyłoniła 3 kandydatów (1 nagroda I stopnia i 2 nagrody II stopnia), którzy uzyskali pozytywną opinię Rady Pedagogicznej.

Parafy*
kontrólującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Z analizy księgi protokołów Rady Pedagogicznej i informacji pozyskanych od dyrektora zespołu wynika, że na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 16 czerwca 2016 r. nie przeprowadzono dyskusji dotyczącej sukcesów i osiągnięć uczniów wyróżnionych do nagrody Prezydenta. Rada Pedagogiczna jedynie zaopiniowała przyznanie nagród kandydatom przedstawionym przez dyrektora. Nikt z obecnych członków Rady Pedagogicznej nie zgłosił uwag i nie podał innych kandydatur do ww. nagrody. W opinii dyrekcji szkoły osiągnięcia uczniów są powszechnie znane członkom Rady Pedagogicznej.

Analiza Statutu Miejskiego Zespołu Szkół nr 2 w Ciechanowie w zakresie kompetencji Rady Pedagogicznej potwierdza, że Rada nie zatwierdza wniosków wychowawców klas i innych pracowników szkoły w sprawie przyznawania nagród i wyróżnień oraz udzielania kar (nowelizacja statutu – uchwała nr 5/2015/2016 z dnia 10 grudnia 2015 r.).

W opinii kontrolującego szkoła powinna rozważyć opracowanie procedury wyłaniania kandydatur do nagród Prezydenta, która w sposób szczegółowy i przejrzysty będzie regulować powyższe kwestie.

Szkoła upowszechnia prawa ucznia w zakresie oceniania i nagradzania. Upowszechnianie praw odbywa się przede wszystkim na godzinach do dyspozycji wychowawcy klasowego, spotkaniach z dyrektorem, pedagogiem oraz popularyzowane są na ściennych gazetkach. Zgodnie ze Statutem Zespołu nauczyciele na początku roku szkolnego zapoznają uczniów oraz rodziców z zasadami wewnątrzszkolnego systemu oceniania. Dyrektor poinformowała, że nauczyciele na bieżąco informują ucznia o poziomie jego osiągnięć edukacyjnych i postępach w tym zakresie, wspierają ucznia w samodzielnym planowaniu własnego rozwoju. Ponadto Program Wychowawczy i Program Profilaktyki zawierają zadania w zakresie przestrzegania praw ucznia. Dotyczą one m. in. poznawania sposobów uczenia się, czynników mających wpływ na własne sukcesy i porażki, postaw tolerancyjnych z poszanowaniem praw człowieka, dziecka i ucznia, Konwencji Praw Człowieka oraz Praw i Obowiązków Ucznia. Po przeprowadzonej kontroli szkoła zamieściła Regulamin przyznawania nagród Prezydenta Miasta Ciechanów na swojej stronie internetowej.

Szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego określa Statut Zespołu, z uwzględnieniem przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. 2015, poz. 843).

Z przeglądu dziennika zajęć lekcyjnych klasy IIc wynika, że nauczyciel biologii nie wpisał przewidywanej oceny rocznej (do 2 lipca 2016 r.), co jest niezgodne z zapisem – § 7 pkt 4b Rozdział VIIa Zasady Wewnątrzszkolnego Oceniania. Z powyższego zapisu wynika, że rodzice (prawni opiekunowie) powinni być poinformowani o przewidywanych ocenach rocznych z zajęć edukacyjnych, wyższych niż niedostateczne, dwa tygodnie przed klasyfikacyjnym posiedzeniem Rady Pedagogicznej. Rodziców informuje nauczyciel przedmiotu.

Analiza Statutu Miejskiego Zespołu Szkół nr 2 w Ciechanowie w zakresie zasad wewnątrzszkolnego oceniania (rozdział VIIa) wykazała, że nie zawiera on zapisów dotyczących warunków i trybu uzyskania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych oraz rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania, co jest niezgodne z art. 44b ust. 6 pkt 6 i ust. 10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

Szkoła promuje i upowszechnia osiągnięcia uczniów. Informacje na temat ich osiągnięć w różnych dziedzinach i dyscyplinach sportowych są zamieszczone na stronie internetowej

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówek

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

placówki, facebooku oraz przekazywane do lokalnych mediów. Zamieszczane są też na stronie internetowej Urzędu Miasta Ciechanów. Ponadto redaktor Tygodnika Ciechanowskiego pan Krzysztof Kowalski był gościem szkoły i przeprowadzał indywidualnie z każdym laureatem i finalistą Konkursów Przedmiotowych Mazowieckiego Kuratora Oświaty wywiad na temat ich sukcesów edukacyjnych (artykuły – Finaliści z biologii i chemii, Fanki języka polskiego, promuje zdrowy styl życia na łamach Tygodnika Ciechanowskiego z dnia 22 marca 2016 r. nr 12 oraz 8 marca 2016 r. nr 10). Inny przykład dotyczy uczestników wyjazdu naukowego „Noc Biologów” na Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, gdzie byli pokazani jako przyszli naukowcy w lokalnej telewizji olsztyńskiej. Na stronie internetowej gimnazjum w zakładce Nasze sukcesy znajduje się informacja na temat osiągnięć uczniów odnoszących znaczące sukcesy w konkursach przedmiotowych i interdyscyplinarnych.

W celu pozyskania wiedzy na temat respektowania norm społecznych przez uczniów gimnazjum przeprowadzono w roku szkolnym 2015/2016 ewaluację wewnętrzną. Przedmiot ewaluacji:

1. Respektowane są normy społeczne, prawa dziecka i ucznia z uwzględnieniem ich praw do prywatności,
2. Działania mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanych zachowań. Wnioski z przeprowadzonej ewaluacji będą przedstawione społeczności szkolnej na początku nowego roku szkolnego. Ponadto zostaną wykorzystane do planowania pracy dydaktyczno-wychowawczej i opiekuńczej gimnazjum w roku szkolnym 2016/2017.

Wnioski i uwagi:

- 1) Szkoła posiada wewnętrzne dokumenty oraz regulaminy dotyczące warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania oraz nagradzania i wyróżniania uczniów m. in. Statut Miejskiego Zespołu Szkół nr 2 w Ciechanowie oraz Regulamin Prezydenta Miasta Ciechanów.
- 2) Nagrody i wyróżnienia przyznawane są zgodnie ze Statutem Miejskiego Zespołu Szkół nr 2 w Ciechanowie i Regulaminem Prezydenta Miasta Ciechanów.
- 3) Szkoła prowadzi działania w zakresie upowszechniania wiedzy o prawach ucznia i dziecka. Upowszechnianie praw ucznia odbywa się przede wszystkim na godzinach do dyspozycji wychowawcy klasowego, spotkaniach z dyrektorem, pedagogiem szkolnym oraz popularyzowane są na ściennych gazetkach.
- 4) Nauczyciel biologii nie wpisał przewidywanej oceny rocznej (do 2 lipca 2016 r.), co jest niezgodne z zapisem – § 7 pkt 4b Rozdział VIIa Zasady Wewnątrzszkolnego Oceniania.
- 5) Dyrektora Zespołu Szkół zobowiązano do wzmocnienia nadzoru pedagogicznego nad przestrzeganiem zapisów wewnątrzszkolnego systemu oceniania w powyższej kwestii.
- 6) Statutu Miejskiego Zespołu Szkół nr 2 w Ciechanowie w zakresie zasad wewnątrzszkolnego oceniania (rozdział VIIa) nie zawiera zapisów dotyczących warunków i trybu uzyskania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych oraz rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania, co jest niezgodne z art. 44b ust. 6 pkt 6 i ust.10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

Parafy*
kontrolującego/ych
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- 7) Szkoła promuje i upowszechnia osiągnięcia uczniów. Informacje na temat ich osiągnięć w różnych dziedzinach i dyscyplinach sportowych są zamieszczane na stronie internetowej placówki, facebooku oraz przekazywane do lokalnych mediów.
- 8) W celu pozyskania wiedzy na temat respektowania norm społecznych przez uczniów w roku szkolnym 2015/2016 w gimnazjum przeprowadzono ewaluację wewnętrzną.

Zalecenia:

1. W Statucie Zespołu Szkół nr 2 w Ciechanowie określić warunki i tryb otrzymywania wyższych niż przewidywane rocznych, ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych oraz rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania. zgodnie z art. art. 44b ust. 6 pkt 6 i ust.10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

Podstawa prawna: art. art. 44b ust. 6 pkt 6 i ust.10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania zalecenia.

Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli: nie stwierdzono.

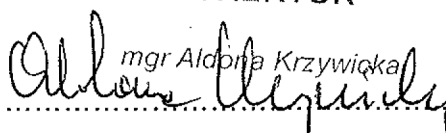
Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz.2572 ze zm.) dyrektor szkoły/placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

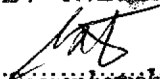
- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR


 mgr Aldona Krzywińska
 (dyrektor szkoły/placówki)

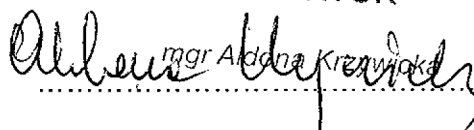
STARSZY WIZYTOR


 Daniela Szczepkowska-Blej
 (przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR


 mgr Aldona Krzywińska

Ciechanów, dnia 24 sierpnia 2016 r.

Parafy*  
 kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Parafy*.....
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.