



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.47.2017.KZ

Radom, dnia 8 marca 2017 roku

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 25 w Radomiu
Adres szkoły: ul. Starokrakowska 124/128, 26 – 600 Radom, powiat m. Radom,
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Beata Jóźwicka
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00 – 024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: Katarzyna Zagańczyk – starszy wizytator Kuratorium
Oświaty w Warszawie Delegatura w Radomiu
Upoważnienie nr DRA.5533.47.2017.KZ z dnia 27 lutego 2017 roku.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się
czynności kontroli w szkole: kontrola została przeprowadzona w dniu 1 marca 2017 roku.
Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem: 101.
4. Tematyka kontroli: „Realizacja przez dyrektora zadań wynikających z art. 39 ust. 1 pkt 2,
4, 5a i 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943
ze zm.) oraz art. 7 ust. 2. pkt 2 i 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela
(Dz. U. z 2016 r. poz. 1379).”

Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem procedury dokonania
oceny pracy dyrektora w oparciu o wniosek Pani Beaty Jóźwickiej dyrektora szkoły – data
wpływu do tut. Urzędu 5 stycznia 2017 r.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – panią Beatą Jóźwicką,
- 2) przeanalizowano następującą dokumentację:
 - arkusz organizacyjny szkoły na rok szkolny 2016/2017 wraz z aneksami,
 - statut szkoły (wrywkowo – w zakresie kompetencji organów szkoły i zasad oceniania),
 - plany nadzoru pedagogicznego dyrektora na rok szkolny: 2015/2016, 2016/2017,
 - potwierdzającą przeprowadzenie zaplanowanych ewaluacji, kontroli, obserwacji i wspomagania z ww. lat szkolnych,
 - regulamin Rady Pedagogicznej,
 - wybrane protokoły zebrania Rady Pedagogicznej za okres od 31 sierpnia 2015 r. do dnia kontroli,
 - rejestr uchwał Rady Pedagogicznej,
 - regulamin oceniania pracy nauczycieli wraz z kryteriami oceny pracy,
 - dokumentację awansu zawodowego nauczycieli (1 nauczyciela kontraktowego),
 - dokumentację oceny pracy nauczyciela,

Parafy

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

- organizację doskonalenia zawodowego nauczycieli,
- dokumentację przebiegu nauczania (wrywkowo): dzienniki lekcyjne z roku szkolnego 2016/2017 (klasy 1a, 2a, 3a), księgę uczniów, księgę arkuszy ocen uczniów, którzy w roku szkolnym 2015/2016 ukończyli szkołę,
- raport z ewaluacji problemowej zewnętrznej przeprowadzonej w roku szkolnym 2013/2014.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

Kontroli dokonano w związku z wszczęciem procedury oceny pracy dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 25 w Radomiu - Pani Beaty Jóźwickiej, na wniosek Zainteresowanej, pełniącej tę funkcję od 1 września 2007 roku. Poprzednią ocenę pracy – wyróżniającą, pani dyrektor otrzymała 18 kwietnia 2012 roku. Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 25 w Radomiu pracuje w oparciu o Arkusz organizacyjny pozytywnie zaopiniowany przez członków Rady Pedagogicznej w dniu 28 kwietnia 2016 roku i zatwierdzony przez organ prowadzący w dniu 3 czerwca 2016 roku. Do dnia kontroli do arkusza organizacyjnego sporządzono cztery aneksy, w tym dwa dotyczyły zmian w organizacji pracy szkoły (zmiany przydziału godzin ze względu na urlop zdrowotny dwóch nauczycielek, zniżkę pensum ze względu na powierzenie funkcji doradcy metodycznego, przeniesienie nauczycielki na stanowisko dyrektora innej placówki), które zostały pozytywnie zaopiniowane przez Radę Pedagogiczną w dniu 25 sierpnia 2016 roku i 13 października 2016 roku, a zatwierdzone przez organ prowadzący w dniu 31 sierpnia 2016 roku i 7 listopada 2016 roku. Dwa pozostałe aneksy dotyczyły pracowników administracji i obsługi i nie były opiniowane przez radę pedagogiczną.

Od 1 września 2016 roku do szkoły uczęszcza 162 uczniów, którzy uczą się w ośmiu oddziałach (po dwa oddziały klasy drugiej i trzeciej, po jednym oddziale pozostałych klas). W szkole zatrudnionych jest 20 nauczycieli, w tym dyrektor. Wśród nauczycieli 17 posiada stopień awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego, 3 – mianowanego.

Szkoła posiada Statut, do którego ostatnie zmiany zostały wprowadzone Uchwałą Nr 1/2015/2016 z dnia 31 sierpnia 2015 roku. Zmiany w statucie wynikały ze zmian w prawie oświatowym. W rozdziale 5 zawarto Ocenianie Wewnątrzszkolne. Kolejne zmiany w statucie szkoły wprowadzono w dniu 15 września 2016 r., co potwierdza zapis w księdze protokołów (brak podjętej uchwały w rejestrze uchwał).

Zapis § 14 Zasady oceniania ust. 18 i 19 statutu brzmi: „Sprawdzone i ocenione prace pisemne (sprawdziany, prace klasowe) oraz inna dokumentacja dotycząca oceniania ucznia są udostępniane uczniom i jego rodzicom do kolejnych zajęć dydaktycznych z danego przedmiotu. Na prośbę ucznia lub jego rodziców udostępnia się kserokopie sprawdzonych i ocenionych prac pisemnych”, co jest zgodne z art. 44e ust. 4 i 7 ww. ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.). Wewnątrzszkolne ocenianie obejmuje: formułowanie przez nauczycieli wymagań edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych, ustalanie kryteriów oceniania zachowania, ustalanie ocen bieżących i śródrocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych, a także śródrocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania, przeprowadzanie egzaminów

Parafy* 
kontrolującego/ych


dyrektora szkoły/placówki

klasyfikacyjnych, zasady ustalania rocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych oraz rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania, ustalanie warunków i trybu otrzymania wyższych niż przewidywane rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych oraz rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania, ustalanie warunków i sposobu przekazywania rodzicom informacji o postępach i trudnościach w nauce i zachowaniu ucznia.

Rada Pedagogiczna posiada Regulamin swojej działalności, ostatnie zmiany wprowadzono Uchwałą Nr 10/2013/2014 z dnia 23 września 2013 roku. Poprzednia data uchwalenia regulaminu to 15 listopada 2007 roku. Zawiera on m.in. organizację pracy rady, zasady organizowania zebrań, obowiązki przewodniczącego i członków rady, zasady i tryb podejmowania uchwał, sposób wyrażania opinii, wzór uchwały oraz zasady dokumentowania jej działalności. W regulaminie nie uwzględniono kompetencji stanowiących i opiniujących rady pedagogicznej. W praktyce szkolnej opinie rady pedagogicznej wyrażane są w formie uchwały pomimo, że zapisy regulaminu stanowią inaczej: „Rada pedagogiczna wyraża opinie według trybu:

- każdy z członków rady pedagogicznej ma prawo do wyrażenia własnej opinii w trakcie posiedzenia,

- na podstawie wypowiedzi pojedynczych nauczycieli protokolant sporządza projekt treści opinii,

- projekt treści opinii przyjmuje rada pedagogiczna w drodze porozumienia, uzgodnienia i głosowania.”

Pani Dyrektor corocznie opracowuje plan nadzoru pedagogicznego, przy opracowaniu którego wymienia w „źródle informacji” m.in. wnioski z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w poprzednim roku szkolnym, jednak nie są one uwzględnione w planie, zgodnie z § 25 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270). Skontrolowano plany nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora w roku szkolnym 2015/2016 i bieżącym roku szkolnym - 2016/2017. Plany zostały przedstawione radzie pedagogicznej w ustawowym terminie (protokoły z dnia 15.09.2015r. i 15.09.2016r.). Plan nadzoru pedagogicznego zawiera przedmiot ewaluacji, termin oraz osoby odpowiedzialne za jej przeprowadzenie, tematykę i terminy kontroli. Ponadto w ww. dokumencie zawarte są również działania dyrektora w zakresie wspomagania nauczycieli w realizacji przez nich zadań związanych z planowaniem działań prorozwojowych, zgodnych z pojawiającymi się potrzebami, w tym organizowanie szkoleń i narad. Dyrektor zapoznaje nauczycieli ze zmianami w prawie oświatowym.

Do ewaluacji wewnętrznej w roku szkolnym 2015/2016 wybrano dwa wymagania: „Szkoła organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analiz wyników sprawdzianu oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych” i „Szkoła wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”, a w bieżącym roku szkolnym „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne” i ponownie, „Szkoła wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”. Do przeprowadzenia ewaluacji wewnętrznej dyrektor powołuje zespoły ewaluacyjne, które przeprowadzają badania, opracowują wyniki, przygotowują raporty, formułują wstępne wnioski oraz przedstawiają je radzie pedagogicznej i dyrektorowi. Rada pedagogiczna wypracowuje rekomendacje wynikające z ewaluacji do pracy w nowym roku szkolnym.

W planie nadzoru, w części dotyczącej kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

oraz innej działalności statutowej szkoły, zaplanowano zakres (tematykę) kontroli, określono czynności kontrolne i terminy ich przeprowadzenia. Terminy kontroli określono jako „cały rok”, co jest zbyt ogólnym stwierdzeniem. W ostatnich dwóch latach przedmiotem kontroli były: realizacja podstawy programowej kształcenia ogólnego, prawidłowość prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, organizacja pracy świetlicy, biblioteki szkolnej, zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki oraz realizacja godzin w ramach art. 42 Karty Nauczyciela. W części planu nadzoru pedagogicznego poświęconej obserwacjom pracy nauczycieli wymienione zostały nazwiska nauczycieli oraz planowane terminy przeprowadzenia obserwacji. Wyniki obserwacji zajęć omawiane są z poszczególnymi nauczycielami. Sporządzane są notatki, które oprócz danych dotyczących rodzajów zajęć (przedmiot), ich tematyki, celów, klasy, daty prowadzonej obserwacji, zastosowanych metod i form pracy dodatkowo zawierają uwagi dotyczące organizacji lekcji, aktywności uczniów.

W ramach wspomagania pracy nauczycieli w szkole przeprowadzane są samokształceniowe rady pedagogiczne i narady. Tematyka szkoleń jest zgodna z potrzebami placówki, realizowanymi zadaniami oraz wymaganiami wynikającymi ze zmian w prawie oświatowym.

Pani dyrektor, zgodnie z przepisami, dwa razy w roku szkolnym, przedstawia na zebraniach rady pedagogicznej wyniki i ogólne wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły za I półrocze każdego roku szkolnego (2014/2015 - protokół z dnia 12.01.2015r., pkt 11 porządku obrad; 2015/2016 - protokół z dnia 25.01.2016r., pkt 12 porządku obrad; 2016/2017 - protokół z dnia 23.01.2017r. - pkt 10) oraz na zakończenie roku szkolnego (2014/2015 - protokół z dnia 22.06.2015r. - pkt 15 porządku obrad; 2015/2016 - protokół z dnia 31.08.2016r. - pkt 14 porządku obrad). W sprawozdaniach zawarte są wyniki, wnioski i rekomendacje z przeprowadzonych ewaluacji wewnętrznych, informacje, w tym wnioski dotyczące kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły, informacje i wnioski z obserwacji różnych form pracy nauczycieli oraz informacje o zrealizowanych szkoleniach w ramach wspomagania nauczycieli. Informacje dotyczące przeprowadzonych w danym roku ewaluacji wewnętrznych.

Podczas czynności kontrolnych przeanalizowano wybrane protokoły zebrań Rady Pedagogicznej. W kontrolowanych protokołach (od 31.08.2015r. do dnia kontroli) analizie poddano zapisy dotyczące realizacji kompetencji stanowiących i opiniujących rady pedagogicznej wynikających z przepisów prawa. Z zapisów zawartych w księdze protokołów wynika, że rada pedagogiczna przestrzega ustawowych kompetencji. Zatwierdza plany pracy szkoły (Uchwała nr 6/2015/2016 z dnia 31.08.2015r. - pkt 11 porządku obrad, Uchwała nr 5/2016/2017 z dnia 31.08.2016r. - pkt 10), podejmuje uchwały w sprawie: wyników klasyfikacji i promocji uczniów (Uchwały: nr 14/2015/2016 z dnia 25.01.2016r. - pkt 6, nr 18/2015/2016 z dnia 20.06.2016r. - pkt 4, nr 16/2016/2017 z dnia 23.01.2017r - pkt 4), ustalenia organizacji doskonalenia zawodowego (Uchwała nr 9/2015/2016 z dnia 15.10.2015r. - pkt 4, Uchwała nr 20/2015/2016 z dnia 25.08.2016r. - pkt 7), ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego w celu doskonalenia pracy placówki (Uchwała nr 8/2014/2015 z dnia 31.08.2015r. - pkt 15 porządku obrad oraz Uchwała nr 8/2015/2016 z dnia 31.08.2016r.), wprowadzania zmian w statucie szkoły (Uchwała nr 1/2015/2016 z dnia 31.08.2015r. - pkt 5 porządku obrad).

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

Rada pedagogiczna opiniuje organizację pracy szkoły, w tym tygodniowy rozkład zajęć edukacyjnych (Uchwała nr 7/2015/2016 z dnia 31.08.2015r. - pkt 12, Uchwała nr 6/2016/2017 z dnia 31.08.2016r. - pkt 11), projekt planu finansowego (Uchwała nr 10/2015/2016 z dnia 15.10.2015r. - pkt 6, Uchwała nr 16/2016/2017 z dnia 27.10.2016r. - pkt 8), propozycje dyrektora w sprawach przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (Uchwała nr 4/2015/2016 z dnia 31.08.2015r. - pkt 8, Uchwała nr 3/2016/2017 z dnia 31.08.2016r. - pkt 7 porządku obrad), wnioski dyrektora o przyznanie nauczycielom nagród, odznaczeń i innych wyróżnień (Uchwała nr 6/2014/2015 z dnia 04.09.2014r. - pkt 6, Uchwała nr 10/2016/2016 z dnia 15.09.2016r. - pkt - 8). Ponadto rada pedagogiczna w okresie ostatnich dwóch lat szkolnych opiniowała sposoby dostosowania warunków sprawdzianu (Uchwała nr 12/2015/2016 z dnia 5.11.2015r. - pkt 5), wprowadzenie elektronicznej formy prowadzenia dokumentacji (Uchwała nr 17/2015/2016 z dnia 28.04.2016r. - pkt 8).

W szkole opracowano „Regulamin oceny pracy nauczyciela w Publicznej Szkole Podstawowej Nr 25 w Radomiu”, który obowiązuje od dnia 1 stycznia 2014 (Zarządzenie dyrektora Nr 7/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku). W regulaminie określono tryb dokonywania oceny pracy nauczyciela i oceny dorobku zawodowego, w tym ogólne kryteria na poszczególne oceny. W czasie kadencji Pani Dyrektor dokonała pięciu ocen pracy nauczyciela i jednej oceny dorobku zawodowego za okres stażu. Ocen dokonywała z inicjatywy własnej i na wniosek zainteresowanego nauczyciela. W trakcie kontroli poddano analizie dokumentację dotyczącą oceny pracy (data wpływu wniosku: 07.04.2016r.) Na wniosek nauczyciela dyrektor uruchomiła procedurę oceny pracy nauczyciela (pismo z dnia 8.04.2016r.). z projektem oceny w dniu 21 czerwca 2016 roku, czyli z zachowaniem trzydniowego terminu na wniesienie uwag do projektu oceny przed podpisaniem ostatecznej oceny pracy przez nauczyciela (data ostatecznej oceny: 24 czerwca 2016 roku). Pouczenie w projekcie oceny pracy zgodne jest z wzorem zawartym w karcie oceny pracy a nie z rozporządzenia (zawiera pouczenie adekwatne do końcowej oceny pracy a nie projektu). Karta oceny pracy ww. nauczyciela sporządzona została zgodnie ze wzorem z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1538) w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego.

Dokumentację związaną z awansem zawodowym pani dyrektor prowadzi prawidłowo. Plany rozwoju zatwierdza w przepisowym terminie, kieruje pismo do rodziców o wydanie opinii na temat pracy nauczyciela, prawidłowo konstruuje ocenę dorobku zawodowego. W trakcie kontroli sprawdzono dokumentację nauczyciela mianowanego – od 1 września 2010 roku do 31 maja 2013 roku staż na stopień nauczyciela dyplomowanego. Dokumentacja zawiera wniosek nauczyciela do dyrektora o otwarcie stażu – data złożenia wniosku 24.08.2010r., zatwierdzony w dniu 17.09.2010 r. plan rozwoju zawodowego oraz aneks do planu (bez daty zatwierdzenia), sprawozdanie z realizacji planu rozwoju przedłożone w dniu 14.06.2013r., wniosek o opinię złożony do Rady Rodziców w dniu 14.06.2013r., opinia Rady Rodziców o z dnia 17.06.2013r., ocenę dorobku zawodowego nauczyciela z dnia 18.06.2013r., zaświadczenie o wymiarze zatrudnienia z dnia 19.06.2013r.

W szkole corocznie analizowane są wyniki sprawdzianu zewnętrznego oraz próbnego, testów diagnozujących przeprowadzanych w poszczególnych klasach, o czym

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

świadczą zapisy w protokołach zebrań rady pedagogicznej (protokół z dnia 29.08.2014r. – pkt 14 porządku obrad, protokół z dnia 12.01.2015r. – pkt 9, protokół z dnia 22.06.2015r. – pkt 10, protokół z dnia 25.01.2016r. – pkt 8, protokół z dnia 25.08.2016r. – pkt 4 porządku obrad). Każdorazowo analiza kończy się wnioskami i rekomendacjami do dalszej pracy np. w kolejnym roku szkolnym.

Z badań przeprowadzonych na przełomie kwietnia i maja 2015 roku w ramach zewnętrznej ewaluacji problemowej w zakresie wymagań: "Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych", "Promowana jest wartość edukacji", wynika, że nauczyciele współpracują w trakcie planowania i realizowania procesów edukacyjnych. Zespołowo wprowadzają zmiany w czasie jego realizacji. Zdaniem rodziców wypracowali oni procedury, które zapewniają skuteczną komunikację i warunkują efektywne współdziałanie pomiędzy członkami szkolnej społeczności. Pedagodzy współpracują w procesie rozwiązywania problemów. Wzajemnej pomocy w ewaluacji własnej pracy nauczycieli nie cechuje powszechność. W Publicznej Szkole Podstawowej nr 25 w Radomiu powszechnie prowadzi się działania służące kształtowaniu klimatu sprzyjającego uczeniu się. Udział uczniów i nauczycieli w działaniach, kształtujących postawę uczenia się przez całe życie, cechuje powszechność. Szkoła postrzegana jest przez rodziców jako kameralna placówka, w której dzieci czują się bezpieczne, a wzajemne relacje nacechowane są życzliwością. Podejmowane przedsięwzięcia, służące promowaniu wartości edukacji, adresowane są przede wszystkim do uczniów i ich rodziców. Szkoła spełniła ww. wymagania na poziomie średnim.

Uwagi i wnioski:

Wskazane jest uwzględnienie w Regulaminie Rady Pedagogicznej kompetencji stanowiących i opiniujących rady oraz trybu wyrażania opinii zgodnego z praktyką szkolną (rada wyraża opinie w trybie uchwały chociaż zapisy w regulaminie stanowią inaczej). W planie nadzoru pedagogicznego, w części dotyczącej kontroli określić konkretne terminy zaplanowanych kontroli zamiast zapisu „cały rok”.

Zalecenia:

- 1) W planie nadzoru pedagogicznego uwzględnić wnioski z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w poprzednim roku szkolnym zgodnie z § 25 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270).
Termin realizacji – 30 dni od dnia podpisania protokołu

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń –

Parafy*
kontrolujących

.....
dyrektora szkoły/placówki

w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.

Radom, dnia 10 marca 2017 roku

Beata Józwicka

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

Katarzyna Gągora

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY

10.03.2017

mgr Beata Józwicka

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Parafy*

Gągora
kontrolującego/ych

B. J.
dyrektora szkoły/placówki