



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Płock, 29 listopada 2016 r.

DPŁ.5533.87.2016.EC

Protokół kontroli


1. Nazwa szkoły/placówki: **Szkoła Podstawowa nr 6, im. Druha Wacława Milke w Płocku**
Adres szkoły/placówki: **ul. 1 Maja 11, 09-402 Płock**
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Katarzyna Fabiszewska**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: **Ewa Ciastkowska** – wizytator, upoważnienie nr DPŁ.5533.87.2016.EC z dnia 18.11.2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: **23 listopada 2016 r.**
4. Tematyka kontroli:
„Realizacja przez dyrektora zadań wynikających z art. 39 ust. 1 pkt 2 i pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty”.
„Zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki”.

Kontrolę przeprowadzono w związku z dokonywaniem częściowej oceny pracy dyrektora szkoły (pismo z dnia 09.11.2016 r. nr WEK-I.2132.13.2016.KR - Urząd Miasta Płocka). Dotyczyła ona zbadania realizacji przez dyrektora zadań wynikających z nadzoru pedagogicznego, realizacji uchwał rady pedagogicznej oraz zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę informacyjno-wyjaśniającą z dyrektorem szkoły Panią Katarzyną Fabiszewską, dokonano oglądu pomieszczeń szkoły, a także analizy następujących dokumentów:

- Planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016 i 2016/2017;
- Protokołów rady pedagogicznej z dnia 27.08.2015 r., 15.09.2015 r., 28.01.2016 r., 24.06.2016 r., 30.08.2016 r.,
- wybiórczo Uchwał rady pedagogicznej;
- Sprawozdania z realizacji planu nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2015/2016;
- Statutu Szkoły Podstawowej nr 6 im. Druha Wacława Milke w Płocku;
- Protokołu z kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do szkoły z dnia 31.08.2016 r.;
- Planu zajęć dydaktyczno-wychowawczych na rok szkolny 2016/2017;
- Planu dyżurów nauczycieli na rok szkolny 2016/2017;
- Regulaminu wycieczek szkolnych;
- Rejestru wypadków.


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

dotyczy realizacji przez dyrektora zadań wynikających z art. 39 ust.1 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty:

- 1) Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 6 im. Druha Wacława Milke w Płocku zaplanowała nadzór pedagogiczny na rok szkolny 2015/2016 oraz 2016/2017 w oparciu o rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270). Plan nadzoru pedagogicznego został przedstawiony nauczycielom podczas posiedzenia rady pedagogicznej na rok szkolny 2015/2016 w dniu 15 września 2015 r. (protokół nr 2/2015/2016), na rok szkolny 2016/2017 – 30 sierpnia 2016 r. (protokół nr 1/2016/2017).

W planie nadzoru pedagogicznego, zgodnie z treścią ww. rozporządzenia, zawarto:

- przedmiot ewaluacji wewnętrznej oraz termin jej przeprowadzenia;
- tematykę i terminy przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły;
- zakres wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań zgodnie z § 25 ust. 3 ww. rozporządzenia.

Dyrektor uwzględniła również priorytety określone przez Ministra Edukacji Narodowej i Mazowieckiego Kuratora Oświaty na dany rok szkolny.

- 2) W roku szkolnym 2015/2016 przedmiotem ewaluacji wewnętrznej, zaplanowanej w planie nadzoru pedagogicznego, były wymagania:

- *Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.*
- *Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych.*
- *Rodzice są partnerami szkoły.*
- *Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.*

Zespół ds. ewaluacji przedstawił wyniki, wnioski i rekomendacje do dalszej pracy podczas zebrania rady pedagogicznej w dniu 24 czerwca 2016 r. (protokół nr 10/2015/2016). Sformułowano wnioski, które zostały uwzględnione w planie na bieżący rok szkolny:

- kontynuować współpracę między nauczycielami w celu podniesienia efektywności pracy;
- zaangażować większą grupę rodziców w życie szkoły;
- zwiększyć i bardziej zróżnicować ocenianie z niektórych przedmiotów;
- utrzymać wpływ uczniów na działalność szkoły;
- kontynuować działania na rzecz podnoszenia efektywności uczenia i nauczania.

W planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017 dyrektor szkoły zaplanowała ewaluację wewnętrzną w zakresie:

- *Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne.*
- *Szkoła wspomaga rozwój uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.*

Powołano zespół ds. ewaluacji, wyznaczono cele, opracowano narzędzia, a także zaplanowano terminy poszczególnych etapów przeprowadzenia ewaluacji. Ewaluacja wewnętrzna, zgodnie z § 24 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.poz.1270)

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora/szkoły/placówki

przeprowadzana jest w szkole w odniesieniu do zagadnień uznanych za istotne w jej działalności.

3) Tematyka kontroli w roku szkolnym 2015/2016 obejmowała:

- realizację podstawy programowej,
- zapewnienie bezpieczeństwa dzieciom w szkole i na zajęciach poza systemem klasowo-lekcyjnym,
- rozwijanie kompetencji czytelniczych oraz upowszechnianie czytelnictwa wśród dzieci i młodzieży,
- sposoby sprawdzania poziomu wiedzy i umiejętności uczniów (metody i formy sprawdzianów, kryteria oceniania, uzasadnienie ocen, sposoby przekazywania informacji zwrotnej).

Z zapisów protokołu (nr 10/2015/2016 z posiedzenia rady pedagogicznej w dniu 24.06.2016 r.) wynika, że dyrektor w sprawozdaniu z realizacji planu nadzoru pedagogicznego ujęła wyniki prowadzonych kontroli oraz sformułowała wnioski do dalszej pracy:

- nauczyciele są zobowiązani monitorować ilość realizowanych jednostek lekcyjnych w klasie, którą uczą,
- istotna jest właściwa numeracja lekcji, bo to ona jest podstawą rozliczenia nauczyciela z zrealizowanych zajęć.

W bieżącym roku szkolnym do kontroli zaplanowano przestrzeganie przez nauczycieli przepisów prawa w zakresie prawidłowego prowadzenia dokumentacji wychowawcy, wycieczek szkolnych, systematyczności oceniania, właściwej realizacji treści programów nauczania.

4) Monitorowanie w roku szkolnym 2015/2016, jak wynika z planu nadzoru pedagogicznego, objęto sposoby sprawdzania poziomu wiedzy i umiejętności uczniów, w tym kryteria oceniania, uzasadnianie ocen, sposoby przekazywania informacji zwrotnej uczniowi i rodzicowi. Świadczą o tym zapisy w protokołach rady pedagogicznej podsumowujące pierwszy i drugi semestr danego roku szkolnego. W roku szkolnym 2016/2017 monitorowana będzie realizacja podstawy programowej przez nauczycieli oraz realizacja wniosków i rekomendacji z nadzoru pedagogicznego z poprzedniego roku szkolnego.

5) Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez organizowanie szkoleń i porad oraz motywowanie do doskonalenia i rozwoju zawodowego. Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016 i 2016/2017 zawiera wykaz zaplanowanych szkoleń dla rady pedagogicznej, a mianowicie:

- w roku szkolnym 2015/2016 przeprowadzono szkolenia z zakresu bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni, procedur dotyczących sprawdzianu zewnętrznego, zmian w prawie oświatowym, rozpoznawania wczesnych objawów używania środków i substancji, zwłaszcza dopalaczy oraz podejmowania szkolnej interwencji profilaktycznej, praca z dzieckiem przejawiającym zachowania opozycyjno-buntownicze. Ponadto nauczyciele uczestniczyli w lekcjach otwartych oraz szkoleniach związanych m.in.: z poszerzeniem wiedzy przedmiotowej, zagadnień wychowawczych organizowanych przez różne instytucje.
- na rok szkolny 2016/2017 zaplanowano szkolenia: „Trudna klasa, jak ją opanować”, „Rodzic roszczeniowy – jak współpracować i nie zwariować”, „Jak rozwijać kreatywność, samodzielność i pomysłowość u dzieci w wieku szkolnym”.

6) W ramach nadzoru pedagogicznego dyrektor gromadzi informacje o pracy nauczycieli. Każdy nauczyciel co cztery miesiące wypełnia „Arkusze analizy pracy własnej”, w którym

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

opisuje zrealizowane zadania, formy doskonalenia zawodowego, sukcesy i napotkane trudności w pracy. Ponadto dyrektor obserwuje prowadzone przez nauczycieli zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze oraz inne wynikające z działalności statutowej szkoły. W ubiegłym roku szkolnym, w planie nadzoru pedagogicznego dyrektor zaplanowała 16 obserwacji zajęć dydaktycznych. Realizuje je wspólnie z wicedyrektorem. Zostało przeprowadzonych 19 obserwacji, w tym trzy z przygotowania uroczystości. Na bieżący rok szkolny zaplanowano 20 obserwacji zajęć. Do dnia kontroli zrealizowano 2 obserwacje zajęć dydaktycznych. Po każdej obserwacji dyrektor wypełnia „Kartę obserwacji”, w której znajdują się informacje o zrealizowanym temacie lekcji, poziomie realizacji celów, informacje uwzględniające wszystkie obszary oceniania uczniów, stopień ich zaangażowania, wykorzystanie pomocy dydaktycznych, realizację treści podstawy programowej oraz wnioski do dalszej pracy. Do ww. kart załączone są scenariusze zajęć.

W roku szkolnym 2015/2016 dokonano dwóch ocen pracy nauczycieli. Na rok szkolny 2016/2017 zaplanowano trzy oceny pracy nauczycieli. W roku szkolnym 2015/2016 dyrektor dokonała czterech ocen dorobku zawodowego za okres stażu nauczycieli ubiegających się o kolejny stopień awansu zawodowego.

7) W planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017 zaplanowano, w ramach wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań, diagnozę pracy szkoły, która obejmuje:


- *Diagnozę gotowości szkolnej ucznia rozpoczynającego naukę w klasie I;*
- *Ogólnopolskie Badanie Umiejętności Trzecioklasisty OBUT;*
- *Ogólnopolski Sprawdzian Kompetencji Trzecioklasisty Operon;*
- *Sprawdzian przeprowadzony przez Wydział Edukacji UMP w klasach III;*
- *Sprawdziany tzw. „dyrektorskie” w klasach IV-V, w tym przyroda w kl. IV, język angielski w kl. V, język polski i matematyka w kl. VI.*

Ponadto szkoła uczestniczy w projekcie „Lepsza Szkoła” organizowanym przez Gdańskie Wydawnictwo Oświatowe (corocznie). Udział w projekcie daje możliwość systematycznego sprawdzania umiejętności i wiedzy z zakresu języka polskiego oraz monitorowania i analizy postępów w nauce w ciągu całego roku szkolnego. Można porównać osiągnięcia uczniów z wynikami z całej Polski.

W trakcie kontroli Dyrektor przedstawiła protokoły rady pedagogicznej z dnia 27.10.2015r. (protokół nr 3/2015/2016), z dnia 28.01.2016r. (protokół nr 5/2015/2016) oraz z dnia 24.06.2016r (protokół nr 10/2015/2016), w których umieszczono wyniki dokonanej diagnozy. W szkole diagnozuje się również problemy i potrzeby wychowawcze. Z informacji przekazanej przez dyrektora szkoły wynika, iż przeprowadzane są rozmowy z rodzicami i nauczycielami na temat bezpieczeństwa w szkole. Jeżeli rodzice zgłaszają problem, to jest on omawiany podczas zebrania rady pedagogicznej, podejmowane są środki zaradcze.

8) Analiza protokołów z posiedzeń rady pedagogicznej wykazała, że dyrektor respektuje zapisy wynikające z art. 40 ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 ze zm.) oraz § 26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270), który mówi o tym, że „Dyrektor szkoły (...), w terminie do dnia 31 sierpnia, przedstawia na zebraniu rady pedagogicznej (...) wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego.” Informacja o działalności szkoły oraz wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego zostały przedstawione przez Dyrektora szkoły na posiedzeniu rady pedagogicznej w dniu 28 stycznia 2016 r. (protokół nr 5/2015/2016) oraz w dniu 24 czerwca 2016 r. (protokół nr 10/2015/2016).


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

9) Z analizy przedłożonej przez Dyrektora szkoły dokumentacji, w tym protokołów z posiedzeń rady pedagogicznej, wynika, że kieruje pracą rady pedagogicznej, przestrzegając jej ustawowych kompetencji stanowiących i opiniujących. Natomiast analiza uchwał:

- Uchwała nr 1/2015/2016 Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 6 im. Druha Waclawa Milke w Płocku z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie klasyfikacji i promocji w roku szkolnym 2015/16.
- Uchwała nr 2/2015/2016 Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 6 im. Druha Waclawa Milke w Płocku z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie ustalenia organizacji pracy szkoły na rok szkolny 2015/2016.
- Uchwała nr 5/2015/2016 Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 6 im. Druha Waclawa Milke w Płocku z dnia 15 września 2015r. w sprawie opinii dotyczącej wniosku dyrektora o przyznanie Nagrody Prezydenta.
- Uchwała nr 83/2015/2016 Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 6 im. Druha Waclawa Milke w Płocku z dnia 27 października 2015r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie planu finansowego na rok 2016.
- Uchwała nr 3/2016/2017 Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 6 im. Druha Waclawa Milke w Płocku z dnia 30 sierpnia 2016r. w sprawie zatwierdzenia rocznego planu pracy szkoły na rok szkolny 2016/2017.
- Uchwała nr 9/2015/2016 Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 6 im. Druha Waclawa Milke w Płocku z dnia 3 października 2016r. w sprawie zmian w statucie.

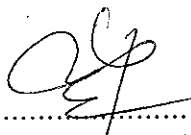
wskazuje, że dyrektor kierując działalnością szkoły realizuje podjęte przez radę pedagogiczną uchwały. Zebrania rady pedagogicznej są protokołowane. Uchwały rady pedagogicznej znajdują się w księdze protokołów po każdym protokole i w księdze uchwał.

dotyczy zapewnienia uczniom bezpiecznych warunków wychowania i opieki :

10) Na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r., Nr 6, poz. 69 ze zm.), udostępnionej dokumentacji oraz wyjaśnień dyrektora szkoły stwierdza się, że:

- zgodnie z § 3 dyrektor dokonuje kontroli obiektów należących do szkoły, pod kątem zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z tych obiektów oraz sporządza protokół, który podpisują osoby biorące w niej udział (protokół z kontroli z dnia 31 sierpnia 2016 r.);
- zgodnie z § 4 plan zajęć dydaktyczno-wychowawczych uwzględnia potrzebę równomiernego obciążenia zajęciami w poszczególnych dniach tygodnia;
- zgodnie z § 5 plan ewakuacji szkoły umieszczony jest w widocznym miejscu, w sposób zapewniający łatwy do niego dostęp, drogi ewakuacyjne oznacza się w sposób wyraźny i trwały, w szkole co dwa lata przeprowadza się próbną ewakuację. Pani Dyrektor przedstawiła protokół z próbnej ewakuacji z dnia 12 września 2016r.;
- zgodnie z § 7 ust. 1 teren szkoły jest ogrodzony, wyjście na ulicę zabezpieczone barierkami. W opinii Dyrektora szkoły teren szkoły jest bezpieczny dla uczniów;


.....
parafy kontrólującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

- zgodnie z § 9 ust. 2 i 3 sprzęty, z których korzystają osoby pozostające pod opieką szkoły, dostosowuje się do wymagań ergonomii, szkoła nabywa wyposażenie posiadające atesty i certyfikaty;
- zgodnie z § 14 szkoła posiada harmonogram dyżurów nauczycieli. Organizacja dyżurów nauczycieli zapewnia opiekę nad uczniami przed zajęciami, w czasie wszystkich przerw międzylekcyjnych i po zajęciach. Dzieci na wszystkich korytarzach pilnuje jednocześnie 5 dyżurujących nauczycieli. W okresie od maja do końca października dzieci mogą przebywać na świeżym powietrzu i wtedy pełni dyżur dodatkowo troje nauczycieli.
- zgodnie z § 50 ust. 1 w szkole prowadzony jest „Rejestr wypadków” na dany rok szkolny zgodnie z załącznikiem nr 2 do ww. rozporządzenia. Do rejestru dołączony jest protokół powypadkowy, opracowany zgodnie z załącznikiem nr 1 ww. rozporządzenia. Z przedstawianej dokumentacji wynika, że w roku szkolnym 2015/2016 odnotowano pięć wypadków. Dzieciom udzielono doraźnej pomocy, zawiadomiono rodziców. W obecnym roku szkolnym nie odnotowano żadnego niebezpiecznego zdarzenia.
W szkole znajdują się apteczki odpowiednio wyposażone i dostępne w sekretariacie, pokoju nauczycielskim, pokoju nauczycieli wychowania fizycznego, kuchni, świetlicy, pracowni internetowej oraz w dyżurce woźnych.
- W Szkole Podstawowej nr 6 im. Druha Wacława Milke w Płocku obowiązuje „Regulamin wycieczek szkolnych”, według którego prowadzona jest właściwa dokumentacja wycieczek. Przeanalizowano dokumentację 3 wycieczek całodniowych. Dokumentację stanowi: karta wycieczki zgodna ze wzorem stanowiącym załącznik do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 8 listopada 2001 r. (Dz. U. z 2001 r., nr 135, poz. 1516 ze zm.), lista uczestników, zgody rodziców.

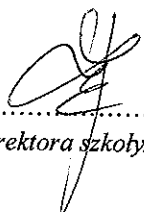
6. Wnioski i uwagi:

W wyniku podjętych czynności kontrolnych stwierdzono, że dyrektor szkoły zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 ze zm.) sprawuje nadzór pedagogiczny w oparciu o opracowany plan nadzoru. Wewnętrzny nadzór pedagogiczny Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 6 im. Druha Wacława Milke obejmuje przeprowadzanie ewaluacji wewnętrznej, kontrolę przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa, wspomaganie nauczycieli oraz obserwację prowadzonych zajęć dydaktycznych i wychowawczych, innych zajęć i czynności wynikających z działalności statutowej szkoły. Dyrektor dokonuje analizy oraz oceny efektywności działań podejmowanych przez nauczycieli, przedstawia radzie pedagogicznej wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru oraz wdraża je w bieżącej pracy.

Należy stwierdzić, że zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy, dyrektor kierując działalnością szkoły realizuje uchwały rady pedagogicznej podjęte w ramach jej kompetencji stanowiących i opiniujących.

Dyrektor podejmuje działania mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas pobytu w szkole - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.). Dyrektor


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

proceeds the register of accidents, discusses with school staff the circumstances and causes of accidents and determines necessary measures to prevent them.

7. Zalecenia

Nie wydano zaleceń

According to § 19 of the Act of the Minister of National Education of August 27, 2015 on pedagogical supervision (Dz.U. z 2015r., poz.1270) the school director or head of the school, within 7 working days from the date of receiving the control protocol, may report in writing to the supervising pedagogical authority the objections raised in the control protocol.

At the same time, I inform you, in accordance with art. 33 of the Act of September 7, 1991 on the education system (Dz. U. z 2015 r., poz.2156 ze zm.) the director of the school or head of the school, within 30 days from the date of receiving the recommendations, and in the case of filing objections, within 30 days from the date of receiving the written notification of the non-consideration of objections, is obliged to notify: the supervising pedagogical authority of the manner of implementation of the recommendations; the school or head of the school of the received recommendations and of the manner of their implementation.

Płock, 29 listopada 2016 r.

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej Nr 6 w Płocku
mgr Katarzyna Fabiszewska

.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

WIZYTATOR
Ewa Ciastkowska

.....
Podpis kontrolującego

The protocol is prepared in two identical copies, of which one is received by the school director/head of the school, in which the control was conducted, and the other is attached to the control act.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej Nr 6 w Płocku
mgr Katarzyna Fabiszewska
.....
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

Ella
.....
parafy kontrolującego

[Signature]
.....
dyrektora szkoły/placówki

