

Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.146.2016.TT

Radom, dnia 19 października 2016 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły **Zespół Szkół nr 1 im. Jana Pawła II w Przysusze**
Adres szkoły **Aleja Jana Pawła II 13, 26-400 Przysucha**
Imię i nazwisko dyrektora szkoły **Zofia Szymańska**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego **Teresa Traczyk**
Upoważnienie nr **DRA.5533.146.2016.TT** z dnia **5 października 2016 r.**
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole **11 października 2016 r.**
4. Tematyka kontroli: **„Realizacja przez dyrektora wybranych zadań wynikających z art. 39 ust. 1 pkt 1, 2, 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) oraz w art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1379)”.**

Kontrola została przeprowadzona w związku z pismem pana Mariana Niemirskiego Starosty Przysuskiego w sprawie dokonania oceny pracy pani Zofii Szymańskiej dyrektora Zespołu Szkół nr 1 im. Jana Pawła II w Przysusze.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeanalizowano: arkusz organizacji pracy szkoły na rok szkolny 2016/2017, szkolne plany nauczania dla klas Ia, IIIa, IIe, III e, protokoły zebrań rady pedagogicznej z lat 2014/2015, 2015/2016 i 2016/2017, teczki akt osobowych 7 nauczycieli, wyniki egzaminów maturalnych z lat 2013 – 2016, wyniki egzaminu kwalifikacji zawodowych z 2016 roku, plany nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły z lat 2015/2016 i 2016/2017.

- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz dokonano przeglądu szkoły.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości

Uwagi i wnioski

Zespół Szkół nr 1 im. Jana Pawła II w Przysusze pracuje w oparciu o arkusz organizacyjny placówki zaopiniowany przez radę pedagogiczną oraz zatwierdzony w dniu 18.05.2016 r. przez panią

w Przysusze. Do dnia kontroli do ww. arkusza opracowano dwa aneksy, które podobnie jak i arkusz, zostały zaopiniowane przez radę pedagogiczną i zatwierdzone przez kierownika Wydziału Edukacji Starostwa w Przysusze (na aneksach brak jest daty zatwierdzenia).

.....
parady kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

Przedłożony arkusz organizacji pracy szkoły na rok szkolny 2016/2017 został opracowany m.in. na podstawie szkolnych planów nauczania dla poszczególnych oddziałów. Skontrolowane plany nauczania dla oddziałów Ia, Iie, IIIa i IIIe są zgodne z przepisami prawa. Kontroli poddano plany nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2014/2015, 2015/2016 oraz 2016/2017. Na podstawie analizy tych dokumentów ustalono, że dyrektor szkoły każdego roku, w terminie przewidzianym w rozporządzeniu o nadzorze pedagogicznym, przedstawia radzie pedagogicznej plan nadzoru pedagogicznego na dany rok szkolny (protokoły z dnia 15 września 2015 r. oraz 5 września 2016 r.).

Plan nadzoru na rok szkolny 2015/2016 opracowany na podstawie przepisów prawa zawiera: wnioski ze sprawowanego przez Dyrektora, w poprzednim roku szkolnym (2014/2015), nadzoru pedagogicznego, procedurę przeprowadzania kontroli, skład zespołu ds. ewaluacji wewnętrznej. Określono w nim przedmiot i harmonogram ewaluacji wewnętrznej, tematykę przeprowadzenia kontroli oraz zakres wraz z tematyką wspomagania nauczycieli w postaci harmonogramu zebrań stałych i szkoleniowych zebrań rady pedagogicznej. Pani Dyrektor opracowała plan nadzoru dla Zespołu Szkół nr 1 im Jana Pawła w Przysusze, jednak nie wskazała jakie zadania (i w jakim terminie) będą realizowane w poszczególnych typach szkół. W roku szkolnym 2015/2016 przedmiotem ewaluacji wewnętrznej było zadanie „Oferta edukacyjna umożliwi realizację podstawy programowej” stanowiące fragment charakterystyki wymagania „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”. Badanie to zostało zrealizowane, sporządzono raport, który został przedstawiony radzie pedagogicznej w dniu 30 czerwca 2016r. (protokół zebrania rady pedagogicznej z dnia 30 czerwca 2016r.).

W roku szkolnym 2014/2015 kontrolą objęto prawidłowość prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania oraz realizację zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznej przez nauczycieli w toku zajęć dydaktycznych. Informację o wynikach kontroli pani Dyrektor przedstawiła podczas rady pedagogicznej w dniu 2 lipca 2015 r. informując kadrę pedagogiczną o wynikach sprawowanego nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2014/2015 (protokół z 2 lipca 2015 r.).

Jak wynika z zapisów w kontrolowanej dokumentacji szkoły w latach 2015/2016 i 2016/2017 przewidziano identyczne tematy kontroli, podobnie jak roku szkolnym 2014/2015.

W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego dyrektor szkoły prowadzi obserwacje lekcji dokumentowane z wykorzystaniem arkusza obserwacji zgodnie z zapisami w szkolnej procedurze przeprowadzenia kontroli. W roku szkolnym 2015/2016 Pani Zofia Szymańska przeprowadziła 18 obserwacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli, co potwierdzają sporządzone arkusze obserwacji.

Z przedstawionych przez dyrektora analiz wyników egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i kwalifikacje w zawodzie technik informatyk wynika, że w latach 2012-2016 w liceum ogólnokształcącym zdawalność egzaminu jest na podobnym poziomie i waha się od 97,8% w roku 2012 do 96,27% w roku 2016, przy czym w roku 2013 wynosiła 98,3% a w 2015 98,2%. Natomiast w technikum zdawalność wynosi 92,9% i jest znacząco wyższa dla tego typu szkół. W roku 2016 w technikum nie był przeprowadzany egzamin maturalny ze względu na brak absolwentów.

Z prowadzonej analizy wskaźników EWD dla liceum ogólnokształcącego wynika, że szkoła osiąga wysoki wynik egzaminacyjny oraz ponadprzeciętną efektywność nauczania mierzoną

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

EWD w przypadku nauczania matematyki, natomiast z języka polskiego wynik jest niższy od średniego wyniku egzaminacyjnego oraz szkoła ma niską efektywność nauczania mierzoną EWD. Dla technikum analiza wskaźników EWD wskazuje, że szkoła charakteryzuje się przeciętnymi wynikami egzaminacyjnymi w zakresie języka polskiego i matematyki oraz przeciętną efektywnością nauczania tych przedmiotów. W technikum zauważyć należy systematyczny wzrost efektywności nauczania języka polskiego oraz osiągnięć egzaminacyjnych. Na uwagę zasługują wyniki egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie technik informatyk. W roku 2016 wszyscy uczniowie klasy II i III zdali egzamin potwierdzający uzyskanie kwalifikacji E-12 i E-13. Dwóch uczniów klasy II uzyskało 100% wynik, pozostałych wyniki oscylowały wokół 90%. Natomiast 6 uczniów klasy III uzyskało 100% wynik z praktycznej części egzaminu. Wyniki egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie technik informatyk jak i wyniki z poszczególnych kwalifikacji są znacząco wyższe od średniego wyniku w województwie mazowieckim jak i w Polsce.

W ramach przeprowadzonej kontroli poddano analizie przydział nauczycielom zadań stałych zgodnie z posiadanymi kwalifikacjami. Skontrolowano teczkę akt osobowych 7 nauczycieli i rodzaj przydzielonych zajęć w arkuszu organizacji pracy szkoły na rok 2016/2017.

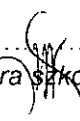
-
-
-
-
-
-
-
-

W toku kontroli przeanalizowano uchwały rady pedagogicznej z lat 2014/2015 i 2016/2017. Realizację kompetencji stanowiących potwierdzają uchwały:

- Nr 15/2014 z dnia 15 września 2014 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy szkoły na rok szkolny 2014/2015.
- Nr 17/2014 z dnia 15 września 2014 r. w sprawie organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli,

.....

parafy kontrolującego

.....

dyrektora szkoły/placówki

- Nr 1/2015 z dnia 15 stycznia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia wyników klasyfikacji śródrocznej,
- Nr 3/2015 z 20 kwietnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia klasyfikacji uczniów klas III Liceum Ogólnokształcącego i klasy IV Technikum,
- Nr 6/2015 z dnia 23 czerwca w sprawie wytypowania kandydatów do Stypendium Prezesa Rady Ministrów
- Nr 15/2016 z dnia 15 września 2016 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy szkoły,
- nr 17/2016 z dnia z dnia 15 września 2016 r. w sprawie doskonalenia zawodowego nauczycieli,
- nr 18/2016 z dnia 15 września 2016 r. w sprawie zmian w Statucie Liceum Ogólnokształcącego i Technikum w Zespole Szkół nr 1 im. Jana Pawła II w Przysusze.

Jak wynika z analizy uchwał rada pedagogiczna nie podejmowała uchwał w sprawie ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą lub placówką przez organ sprawując nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy szkoły lub placówki.

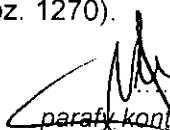
Z zapisów w protokolarzu rady pedagogicznej wynika, że rada pedagogiczna Zespołu Szkół nr 1 im. Jana Pawła II w Przysusze wydaje opinie w formie uchwał rady pedagogicznej. W latach 2014-2016 w ramach kompetencji opiniujących rada pedagogiczna wyrażała opinie w sprawach:


- organizacji pracy szkoły (uchwały nr 18/2014 z dnia 12.09.2014 r., 20/2014 z 27.10.2014 r., 21/2014 z 27.10.2014 r., 22/2014 z 16.12.2014 r., 23/2014 z 6.12.2014 r., 2/2015 z 18.03.2015 r., 4/2015 z 30.04.2015 r., 12/2016 z 30.08.2016 r., 13/2016 z 30.08.2016 r., 14/2016 z 30.08.2016 r.),
- projektu planu finansowego szkoły na rok 2015 - uchwała nr 19/2014 z dnia 27.10.2014 r.,
- propozycji dyrektora szkoły przydziału nauczycielom prac stałych i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

Dokonany przegląd pomieszczeń szkolnych wskazuje na dbałość Dyrektora o zapewnienie odpowiednich warunków pracy i nauki. Widoczna jest troska o estetykę sal lekcyjnych i innych pomieszczeń. Sale i korytarze są czyste, odświeżone, wyposażone w potrzebne pomoce dydaktyczne. W trzech salach znajdują się tablice interaktywne, a w większości rzutniki multimedialne. Przeprowadzane bieżące remonty zapewniają odpowiedni stan budynku szkoły.

6. Zalecenia

1. Przestrzegać kompetencji stanowiących rady pedagogicznej określonych w art. 41 ust. 1, pkt 6 oraz ust. 2, pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).
2. W planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017 opracowanym dla Zespołu Szkół nr 1 im. Jana Pawła II w Przysusze wskazać, które zadania będą realizowane w poszczególnych typach szkół wchodzących w skład ww. zespołu zgodnie z § 24 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. (Dz.U. z 2015 r., poz. 1270).


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki

Termin realizacji:

Zalecenie nr 1 – 21 dni

Zalecenie nr 2 – 21 dni

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom 19 października 2016 r.

Miejscowość, data

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Zofia Szymańska

.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WZIYTYTOR

Teresa Tracz

.....
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

19.10.2016 r.

.....
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki