



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Siedlce, 26 października 2015 r.

DSI.5533.81.2015.CR

Protokół kontroli nieprzewidzianej w planie Mazowieckiego Kuratora Oświaty na rok szkolny 2015/2016

1. Kontrolę przeprowadzono w Zespole Szkół w Wierzbnie, którego dyrektorem jest p. Krzysztof Zarzycki.

Nr wpisu do księgi kontroli placówki: 3/2015

2. Kontrolę w dniu 23 października 2015 r. przeprowadziły:

- p. Cecylia Radzikowska – starszy wizytator Delegatury w Siedlcach Kuratorium Oświaty w Warszawie na podstawie upoważnienia z dnia 21 października 2015 r. nr DSI.5533.81.2015.CR wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty,
- p. Bożena Piesio – starszy wizytator Delegatury w Siedlcach Kuratorium Oświaty w Warszawie na podstawie upoważnienia z dnia 21 października 2015 r. nr DSI.5533.81.2015. CR wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.

3. Tematyka kontroli: kontrolę przeprowadzono w związku z interwencją matki dzieci

Interwencja dotyczyła zastrzeżeń do pracy nauczycieli i dyrektora szkoły.

4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły panem Krzysztofem Zarzyckim oraz z wychowawcą klasy wychowawcą grupy przedszkolnej oraz nauczycielką oddziału przedszkolnego. Dokonano analizy

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

tego nie uczynili. Na tym tle dochodziło do nieporozumień rodziców ze szkołą. Było to też przyczyną zajścia w dniu 16 października 2015r. pomiędzy dyrektorem szkoły a matką dziewczynek.

6. Wnioski i uwagi:

Na podstawie dokonanych ustaleń należy uznać, że działania szkoły w kwestiach poruszonych przez panią [] nie budzą zastrzeżeń. Jednakże dyrektor nadzorując pracę nauczycieli powinien systematycznie dokonywać obserwacji zajęć oraz kontrolować dokumentację przebiegu nauczania (dzienniki zajęć, diagnozy szkolne, karty obserwacji dzieci). W związku z licznymi problemami pojawiającymi się w szkole wskazane byłoby zatrudnić pedagoga szkolnego.

7. Zalecenia:

Nie wydano

8. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli:

Nie stwierdzono

9. Dyrektor szkoły/placówki ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

10. Protokół podpisali:

.....
(dyrektor szkoły/placówki)

Bożena Piesio
STARSZY WIZYTATOR

STARSZY WIZYTATOR
Cecylia Radzikowska
.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

28.10.2015r.
.....
DYREKTOR
mgr Krzysztof Zarzycki
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Siedlce, dnia 28 października 2015 r.

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.