

Płock, 8 grudnia 2017 r.

DPŁ.5533.100.2017.KI

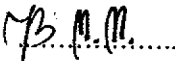
Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Szkoła Podstawowa nr 5 im. Wł. Broniewskiego w Płocku.
Adres szkoły: Cicha 12A, 09-401 Płock
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Elżbieta Tysza
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego:
 - Maria Mąka – starszy wizytator, upoważnienie nr DPŁ.5533.100.2017.KI z dnia 30.11.2017 r.
 - Kinga Iłska-Bylińska – starszy wizytator, upoważnienie nr DPŁ.5533.100.2017.KI z dnia 30.11.2017 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: **1 grudnia 2017 r.**
4. Tematyka kontroli:
 - **Realizacja przez dyrektora zadań wynikających z art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.)**
 - **Przestrzeganie zapisów zasad wewnątrzszkolnego oceniania uczniów.**

Kontrolę przeprowadzono w związku z informacją otrzymaną od rodzica ucznia Szkoły Podstawowej nr 5 w Płocku w dniu 23 listopada 2017 r. dotyczącą nieprawidłowości w zakresie niewłaściwego stosowania zasad oceniania uczniów, organizacji zajęć wychowanie do życia w rodzinie oraz doradztwa zawodowego.

W dniu kontroli, w szkole, przeprowadzono rozmowę informacyjno-wyjaśniającą z dyrektorem szkoły oraz przeanalizowano przedłożoną dokumentację:

- Wewnątrzszkolny System Oceniania Szkoły Podstawowej nr 5 im. Wł. Broniewskiego w Płocku obowiązujący do 30 listopada 2017 roku;
- Wewnątrzszkolny System Oceniania Szkoły Podstawowej nr 5 im. Wł. Broniewskiego w Płocku obowiązujący od 1 grudnia 2017 roku;
- protokoły z posiedzeń rady pedagogicznej /Protokół nr 4 z 28.11.2017 r., Protokół nr 4 z 7.12.2016 r., Protokół nr 6 z dnia 31.01.2017r., Protokół nr 8 z 26.04.2017 r., Protokół nr 2 z dnia 13 września 2017 r./;


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki

- Planu nadzoru pedagogicznego dyrektora na rok szkolny 2017/2018;
- Wzór druku dla rodziców dotyczący udziału uczniów w zajęciach wychowanie do życia w rodzinie;
- dziennik doradcy zawodowego.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

- 1) Dyrektor szkoły poinformowała, że do 30 listopada 2017 r. obowiązywały zapisy dotychczasowego Statutu Szkoły Podstawowej nr 5 im. Wł. Broniewskiego w Płocku, w którym uregulowano m.in. zasady oceniania uczniów (Wewnątrzszkolny System Oceniania Szkoły Podstawowej nr 5 im. Wł. Broniewskiego w Płocku).

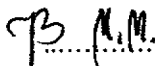
Z Protokołu nr 4 z posiedzenia Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 5 im. Wł. Broniewskiego w Płocku z dnia 28 listopada 2017 r. wynika, że rada pedagogiczna podjęła Uchwałę nr XV wprowadzającą nowy Statut szkoły, który obowiązuje od 1.12.2017 r. Tym samym w szkole zastosowano się do art. 322 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 60 ze zm.) oraz art. 72 ust. 1 i art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe (Dz.U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.). W Statucie szkoły, w części Wewnątrzszkolny System Oceniania Szkoły Podstawowej nr 5 im. Władysława Broniewskiego w Płocku zmieniono w porównaniu do dotychczas obowiązujących m.in. zapis § 3 ust. 10:

- było: „W ciągu tygodnia mogą się odbyć nie więcej niż 2 prace klasowe lub sprawdziany w klasach IV-VI, ale nie w tym samym dniu oraz nie więcej niż 3 kartkówki.”
- jest: „W ciągu tygodnia mogą się odbyć nie więcej niż 2 prace klasowe lub sprawdziany w klasach IV-VI i nie więcej niż 3 prace klasowe lub sprawdziany w klasach VII-VIII, ale nie w tym samym dniu oraz nie więcej niż 3 kartkówki.”

W ww. Protokole nie odnotowano żadnych spostrzeżeń lub uwag nauczycieli do projektu, a następnie do obowiązującego od 1.12.2017 r. Statutu Szkoły Podstawowej nr 5 im. Wł. Broniewskiego w Płocku.

W ww. Protokole zawarto m.in. 4 uchwały rady pedagogicznej. W zapisach dotyczących Uchwały nr XII i Uchwały nr XIII odnotowano wynik głosowania nauczycieli. W zapisach dotyczących Uchwały nr XIV i Uchwały nr XV nie odnotowano wyniku głosowania, co jest niezgodne z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe (Dz.U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.).

2)

.....

 parafy kontrolującego

.....

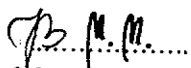
 dyrektora szkoły/placówki

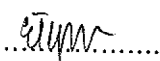
Analizując ww. wpisy do dziennika lekcyjnego /elektronicznego/ ustalono, że:

co było niezgodne z § 3 ust. 10 dotychczasowego Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania Szkoły Podstawowej nr 5 im. Wł. Broniewskiego w Płocku, tj. „W ciągu tygodnia mogą się odbyć nie więcej niż 2 prace klasowe lub sprawdziany w klasach IV-VI, ale nie w tym samym dniu oraz nie więcej niż 3 kartkówki.” Z analizy zapisów w dzienniku lekcyjnym /elektronicznym/ wynika, że w okresie od 4.09.2017 r. do dnia kontroli, tj. 1.12.2017 r. nie odnotowano przeprowadzenia, na żadnych zajęciach edukacyjnych, kartkówek. W związku z powyższym nie jest możliwe ustalenie częstotliwości stosowania tej formy pracy pisemnej.

Ponadto w dzienniku lekcyjnym /elektronicznym/ w dniach:

odnotowano tematyki zajęć edukacyjnych, obecności uczniów oraz danych nauczyciela wpisującego, co jest niezgodne z § 8 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2017 r., poz. 1646).


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki

- 3) Z analizy przeprowadzonych w bieżącym roku szkolnym prac klasowych wynika, że z przedmiotów odbyły się po dwie prace klasowe, natomiast z jedna. Zapisy na pracach klasowych wskazują, że nauczyciel maksymalną ilość punktów z obu prac klasowych tj. 11, określił jako 94% całości, a nie 100%, co jest niezgodne z zapisami § 3 ust. 10 dotychczasowego Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania Szkoły Podstawowej nr 5 im. Władysława Broniewskiego w Płocku, tj. „Prace pisemne /poza kartkówkami/ będą oceniane według następującej skali procentowej:

- a) celujący - 100% - 98%
- b) bardzo dobry - 97% - 85%
- c) dobry - 84% - 70%
- d) dostateczny - 69% - 50%
- e) dopuszczający - 49% - 30%
- f) niedostateczny - poniżej 29%”.

.....
- 28,5 punktów na 35 możliwych, co daje 81% - ocena bardzo dobry minus,
- 23,5 punktów na 35 możliwych, co daje 67% - ocena dobry minus,
- 24,5 punktów na 35 możliwych, co daje 70% - ocena bardzo dobry minus,
- 24,5 punktów na 29 możliwych, co daje 84% - ocena bardzo dobry minus,
co jest również niezgodne z zapisami ww. § 3 pkt 10 dotychczasowego Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania.

Analizowane prace klasowe oceniane były zgodnie ze skalą procentową określoną w dotychczasowym Wewnątrzszkolnym Systemie Oceniania Szkoły Podstawowej nr 5 im. Wł. Broniewskiego w Płocku.

- 4) Dyrektor poinformowała, że w szkole corocznie przeprowadzane są sprawdziany śródroczne i roczne, nie wynikają one jednak z planu nadzoru pedagogicznego ani planu pracy na dany rok szkolny. Podała, że wpisane były w § 3 ust. 8 pkt 2 oraz § 6 ust. 7 pkt 1 do dotychczasowego Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania Szkoły Podstawowej nr 5 im. Wł. Broniewskiego w Płocku jako jedna z form oceniania, dla których określono wagę 3. W wewnątrzszkolnym systemie oceniania obowiązującym od 1 grudnia 2017 r. zapisy te nie uległy zmianie.

Dyrektor szkoły przesała w wersji elektronicznej Protokół nr 4 z posiedzenia Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 5 im. Wł. Broniewskiego w Płocku z dnia 7.12.2016 r. oraz Protokół nr 8 z posiedzenia Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 5 im. Wł. Broniewskiego w Płocku z dnia 26.04.2017 r. z których wynika, że w roku szkolnym 2016/2017 nauczyciele zostali zapoznani z zakresem i harmonogramem ww. sprawdzianów.

Z analizy sprawdzianów śródrocznych i rocznych przeprowadzonych w klasach IV-VI w roku szkolnym 2016/2017 wynika, że:

- w klasach IV przeprowadzono 8 sprawdzianów, w tym 5 sprawdzianów

CB.M.A.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

- w klasach V przeprowadzono 8 sprawdzianów. w tym 4 sprawdziany śródroczne
- w klasie VI przeprowadzono 4 sprawdzianów. w tym 2 sprawdziany śródroczne

W Protokole nr 6 z zebrania Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 5 z dnia 31.01.2017 r. pkt 6 „Analiza i ocena wyników nauczania i zachowania” odnotowano: „Analiza sprawdzianów dyrektorskich stanowi odrębny dokument, w którym znajduje się analiza i wnioski sporządzone przez nauczycieli poszczególnych przedmiotów”. W dokumentacji szkoły brak zapisów, że w roku szkolnym 2016/2017 nauczyciele zapoznali się z wynikami i wnioskami oraz sprawdzianów rocznych oraz ustalili sposób ich wykorzystania.

- 5) W Protokole nr 2 z dnia 13 września 2017 r. odnotowano, że rada pedagogiczna została zapoznana z *Planem nadzoru pedagogicznego* dyrektora na rok szkolny 2017/2018 zgodnie z terminem określonym w przepisach prawa oświatowego. Analiza ww. *Planu* wskazuje, że źródłami planowania były kierunki polityki oświatowej państwa na dany rok szkolny, wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty oraz wnioski z nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły. W dokumentacji szkoły brak jest uchwały dotyczącej ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, co jest niezgodne z art. 70 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe (Dz.U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.).

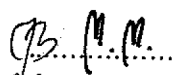
W *Planie nadzoru pedagogicznego* dyrektora na rok szkolny 2017/2018 ujęto:

- przedmiot ewaluacji wewnętrznej oraz termin jej przeprowadzenia,
- tematykę i terminy przeprowadzania kontroli m. in. prawidłowości prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, systematyczności oceniania i zgodności ustalania ocen ze statutem szkoły, organizacji i efektów pracy z uczniem uzdolnionym i uczniem z problemami w nauce,
- plan obserwacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli,
- monitorowanie,

co jest zgodne z § 23 ust. 3 pkt 1, 2, 4 i 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).

Dyrektor ww. *Planie* ujął również zakres wspomagania nauczycieli poprzez organizowanie szkoleń i wspieranie ich rozwoju zawodowego zgodnie z § 23 ust. 3 pkt 3 ww. rozporządzenia. W tym punkcie nie zawarto jednak wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań, w szczególności przez diagnozę pracy szkoły, co jest niezgodne z § 22 ust. 1 pkt 3a ww. rozporządzenia.

W ww. *Planie* jako podstawę prawną podano nieaktualne rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego, tj. rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2015 r., poz. 1270).


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki

6) Dyrektor poinformowała, że w szkole organizowane są zajęcia „wychowanie do życia w rodzinie”. Przedstawiła wzór druku dotyczący udziału uczniów w ww. zajęciach, który wypełniają rodzice – jego treść jest zgodna z zapisami § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 sierpnia 1999 r. w sprawie sposobu nauczania szkolnego oraz zakresu treści dotyczących wiedzy o życiu seksualnym człowieka, o zasadach świadomego i odpowiedzialnego rodzicielstwa, o wartości rodziny, życia w fazie prenatalnej oraz metodach i środkach świadomej prokreacji zawartych w podstawie programowej kształcenia ogólnego (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 395 ze zm.).

7) Dyrektor poinformowała, że w szkole są prowadzone zajęcia „doradztwo zawodowe” dla klasy VII. Udostępniła dziennik doradcy zawodowego, w którym nauczyciel odnotował działania wynikające z zadań doradcy zawodowego w szkole oraz

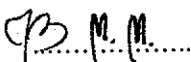
z § 11 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646). Dyrektor poinformowała, że zajęcia odbyły się bezpośrednio po zakończeniu zajęć lekcyjnych ww. dni.

6. Wnioski, zalecenia i uwagi:

Z udostępnionej dokumentacji i wyjaśnień dyrektor szkoły wynika, że zasady oceniania uczniów zostały uregulowane w Wewnątrzszkolnym Systemie Oceniania Szkoły Podstawowej nr 5 im. Wł. Broniewskiego w Płocku i są elementem Statutu Szkoły Podstawowej nr 5 im. Wł. Broniewskiego w Płocku. Od 1 grudnia 2017 r. obowiązuje nowy Statut przyjęty uchwałą nr XV Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 5 im. Władysława Broniewskiego w Płocku w dniu 28.11.2017 r.

Na podstawie analizy protokołów rady pedagogicznej ustalono, że w części uchwał podejmowanych przez radę pedagogiczną nie odnotowywane są wyniki głosowania nauczycieli.

Na podstawie analizy wydruku z dziennika lekcyjnego /elektronicznego/ oraz udostępnionych prac pisemnych wynika, że nie są przestrzegane zapisy § 3 ust. 10 Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania w zakresie ilości prac klasowych w ciągu tygodnia i w jednym dniu oraz oceniania według ustalonej skali procentowej. Stosowane nazewnictwo prac pisemnych przez nauczycieli nie zawsze jest zgodne z ich definicją określoną w ww. systemie oceniania. Ponadto nie jest możliwe ustalenie częstotliwości kartkówek, których jak wynika z ww. dokumentu, nie powinno być więcej niż 3 w tygodniu.


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki

Dziennik lekcyjny /elektroniczny/ nie zawiera wszystkich wpisów wymaganych zapisami § 8 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646), tj. brak tematyki zajęć edukacyjnych, odnotowania obecności uczniów oraz danych nauczyciela wpisującego.

W roku szkolnym 2016/2017 w każdym oddziale klasy IV-VI przeprowadzono ogółem od 2 do 4 sprawdzianów śródrocznych i rocznych. Na podstawie informacji przekazanych przez dyrektora oraz udostępnionej dokumentacji ustalono, że są one przeprowadzane corocznie, ale nie wynika to z planu nadzoru pedagogicznego dyrektora, ani z planu pracy szkoły. Ponadto, w analizowanej dokumentacji nie odnotowano sposobu wykorzystania ich wyników.

Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora na rok szkolny 2017/2018 opiera się na kierunkach polityki oświatowej państwa na dany rok szkolny, wnioskach ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty oraz wnioskach z nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły. W dokumentacji szkoły brak jest uchwały dotyczącej ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny. Ww. *Plan* obejmuje wszystkie elementy wymagane § 23 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658), z wyjątkiem wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań, w szczególności przez diagnozę pracy szkoły co wynika z § 22 ust. 1 pkt 3a ww. rozporządzenia. Dyrektor w ww. Planie uwzględnił m.in. działania w zakresie kontroli zgodności ustalania ocen ze statutem szkoły. Ponadto jako podstawę prawną podano nieaktualne rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego, tj. rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2015 r., poz. 1270).

Na podstawie analizy dokumentacji ustalono, że w szkole stosowany jest wzór druku, dotyczący udziału uczniów w zajęciach „wychowanie do życia w rodzinie”, który wypełniają rodzice, zgodny z przepisami prawa oświatowego w tym zakresie.

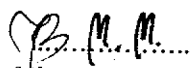
Dokumentacja przeprowadzenia zajęć „doradztwa zawodowego” dla uczniów klasy VII jest niezgodna z § 11 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646).

Działając na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.)

zalecam:

1. Przestrzegać kompetencji stanowiących rady pedagogicznej zgodnie z art. 70 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.).

Termin realizacji: od wydania zaleceń

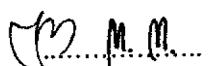

parafy kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki

2. Protokołować przebieg posiedzeń rady pedagogicznej z uwzględnieniem art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe (Dz.U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.).
Termin realizacji: od wydania zaleceń
3. Prowadzić dzienniki lekcyjne zgodnie z § 7 ust. 3 oraz dzienniki innych zajęć niż zajęcia wpisywane do dziennika lekcyjnego zgodnie z § 11 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646).
Termin realizacji: od wydania zaleceń
4. Przestrzegać podczas ustalania terminów prac pisemnych oraz oceniania prac pisemnych zapisów § 3 ust. 10 Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania Szkoły Podstawowej nr 5 im. Wł. Broniewskiego w Płocku.
Termin realizacji: od wydania zaleceń
5. W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego określonego rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) dokonać zmian w planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2017/2018 zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 3a ww. rozporządzenia.
Termin realizacji: od wydania zaleceń

Wskazano dyrektorowi szkoły na potrzebę:

- stosowania nazewnictwa prac pisemnych zgodnego z zapisami § 3 ust. 10 Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania Szkoły Podstawowej nr 5 im. Wł. Broniewskiego w Płocku;
- uregulowania zasad postępowania nauczycieli w przypadku przeprowadzania kartkówek, aby było możliwe ustalenie ich częstotliwości, a tym samym przestrzeganie zapisu § 3 ust. 10 ww. systemu oceniania, tj. „W ciągu tygodnia mogą się odbyć nie więcej niż 2 prace klasowe lub sprawdziany w klasach IV-VI i nie więcej niż 3 prace klasowe lub sprawdziany w klasach VII-VIII, ale nie w tym samym dniu oraz nie więcej niż 3 kartkówki”;
- kontynuowania monitorowania prawidłowości stosowania przez nauczycieli postanowień ww. systemu oceniania;
- wprowadzenia takiej organizacji diagnozowania osiągnięć uczniów, aby ich wyniki były wykorzystywane w pracy z uczniami;
- dokonania korekty planu nadzoru pedagogicznego w zakresie podanej podstawy prawnej, tj. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Płock, 8 grudnia 2017 r.

Miejscowość, data

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej Nr 5
im. Władysława Broniewskiego
w Płocku
mgr Elżbieta Tyńska

STARSZY WIZYTATOR
Kinga Iłska-Bylińska
Kinga Iłska-Bylińska

Starszy Wizytator
M. Mąka
Marta Mąka

.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

.....
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej Nr 5
im. Władysława Broniewskiego
w Płocku
mgr Elżbieta Tyńska

Szkoła Podstawowa Nr 5
im. Władysława Broniewskiego
w Płocku
ul. Cicha 12a, 09-401 Płock
tel. 24 262 31 08

8.12.2017 r.

.....
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

[parafy]
parafy kontrolującego

[podpis]
dyrektora szkoły/placówki

