



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DSI.5533.73.2015.JK

Protokół kontroli doraźnej

1. Kontrolę przeprowadzono w **Szkole Podstawowej w Zespole Szkół Publicznych im. H. Sienkiewicza w Suchożebach**, ul. Siedlecka 6, 08-125 Suchożebry (nr w księdze kontroli szkoły: 58), którego dyrektorem jest Pani Elżbieta Żelazowska.
2. Kontrolę w dniu 9 września 2015 r. przeprowadziły Jadwiga Kwiatkowska i Irena Bytniewska starsi wizytatorzy na podstawie upoważnień z dnia 17 sierpnia 2015 r. o numerze DSI.5533.73.2014.JK wydanych przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Tematyka kontroli: realizacja zalecenia z kontroli doraźnej przeprowadzonej w dniach 22-23 maja 2014 r. Zalecenie dotyczyło sprawowania bardziej efektywnego nadzoru pedagogicznego przez dyrektora nad pracą nauczycieli oraz zapewnienia bezpieczeństwa uczniom klasy Ib (rok szkolny 2013/2014).

W dniu 6 lipca 2015 r. Mazowiecki Kurator Oświaty na podstawie art. 10 ust.1 pkt 2 i art. 10a ust.1-3 ustawy z dnia 6 stycznia 2000 r. o Rzeczniku Praw Dziecka otrzymał pismo od Rzecznika Praw Dziecka ZEW.441.30.2014.JF z dnia 30 czerwca 2015 r. z prośbą o zbadanie realizacji zaleceń z kontroli doraźnej w dniach 22-23 maja 2014 r. (DSI.5533.59.2014.JK). Mazowiecki Kurator Oświaty przekazał pismo do właściwej terenowo Delegatury w Siedlcach w dniu 7 lipca 2015 r.

4. Przeprowadzono rozmowę informacyjno-wyjaśniającą z dyrektorem szkoły Panią Elżbietą Żelazowską. Zapoznano się z następującą dokumentacją:

- księga protokołów Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w Suchożebach;
- Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora Zespołu Szkół w Suchożebach na rok szkolny 2014/2015 oraz 2015/2016;
- Sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego za I semestr roku szkolnego 2014/2015 oraz rok szkolny 2014/2015;
- dzienniki zajęć lekcyjnych klasy [] w tym wpisy dyrektora poświadczające dokonywanie kontroli i prowadzenie obserwacji zajęć;
- dokumentacja dyrektora szkoły potwierdzająca sprawowanie nadzoru nad pracą nauczycieli: plany pracy i raporty z działalności zespołów nauczycielskich, arkusze obserwacji lekcji, karty samooceny nauczycieli za rok szkolny 2014/2015; karty informacji o klasie sporządzane przez wychowawców; plany nauczycieli współpracy z rodzicami na rok szkolny 2014/2015, dziennik pedagoga szkolnego.

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

1

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Czynności kontrolne w dniu 9 września 2015 r. skupiały się wokół dwóch spraw:

- 1) zbadania sytuacji w klasie [] w zakresie zapewnienia uczniom bezpieczeństwa podczas zajęć prowadzonych przez nauczycielkę-wychowawczynię oraz w zakresie poprawy relacji nauczyciel-rodzic;
- 2) sposobu sprawowania nadzoru pedagogicznego przez dyrektora nad pracą nauczycieli zatrudnionych w szkole, szczególnie nad pracą Pani []

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 roku Nr 256, poz. 2572 ze zm.) dyrektor Szkoły Podstawowej w Zespole Szkół Publicznych im. H. Sienkiewicza w Suchożebkach Pani Elżbieta Żelazowska powiadomiła organ nadzoru pedagogicznego o realizacji zaleceń pismem ZSP 071/18/2014 z dnia 23 czerwca 2014 r.

W wyniku przeprowadzonej rozmowy z dyrektorem, a także po szczegółowej analizie ww. dokumentacji ustalono, co następuje:

Ad 1) W celu poprawy relacji między wychowawcą zespołu klasowego klasy [] a rodzicami funkcję wychowawcy tej klasy w roku szkolnym 2014/2015 powierzono Pani [] (w roku szkolnym 2013/2014 wychowawcą była pani []). Na podstawie analizy „Sprawozdania z działań wspierających pracę wychowawczą w klasie [] w roku szkolnym 2014/2015” można stwierdzić, że Pani [] zrealizowała szereg działań nakierowanych na rozwiązywanie konfliktów rówieśniczych, układanie prawidłowych relacji między uczniami w klasie oraz do wypracowania lepszych relacji rodzice-wychowawca klasy: - wspólnie z uczniami opracowany został kodeks klasowy; - uczniowie od wczesnej wiosny pomagali w założeniu ogródka przyszkolnego; - rodzicom stworzono możliwość udziału w cyklu spotkań z psychologiem Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Stoku Lackim (realizowana tematyka: „Rola rodziców we współczesnej rodzinie”, „Trudności wychowawcze na różnych etapach rozwojowych”, „Stawianie granic - normy i zasady”); - rodzice mieli możliwość kontaktu z nauczycielami uczącymi (zebrania klasowe, konsultacje indywidualne, dni otwarte, dyżury wychowawcy, kontakt telefoniczny z wychowawcą, wpisy do dzienniczka ucznia); - rodzice włączali się w życie klasowe (imprezy klasowe, spotkanie integracyjne w Przygodach). Wychowawca klasy [] współpracował z pedagogiem szkolnym w rozwiązaniu zaistniałych trudnych sytuacji wychowawczych. W roku szkolnym 2014/2015 dla klasy [] odbyły się warsztaty psychologiczno-pedagogiczne o tematyce: - „Kim jestem, jak widzą mnie inni”; - „Magia emocji”- radzenie sobie w sytuacjach trudnych; - „Rozwijanie zdolności interpersonalnych”; - „Radzenie sobie ze złością”; - „Poskromić w sobie złość”; - „To, co dla mnie ważne - rozpoznawanie potrzeb”. Ponadto psycholog z Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej udzielał rodzicom porad w rozwiązywaniu trudnych sytuacji wychowawczych. Na podstawie analizy dziennika lekcyjnego klasy [] można stwierdzić, że wychowawca zrealizował sporządzony przez siebie „Plan działań wspierających pracę wychowawczą w klasie [] na rok szkolny 2014/2015” oraz zagadnienia współpracy z rodzicami. Ponadto dokumentacja pedagoga, gdzie wykazane są kontakty z uczniami tej klasy, potwierdza podjęcie indywidualnej pracy z uczniem przez pedagoga w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej. W protokołach posiedzeń Rady Pedagogicznej z 13 listopada 2014 r. (protokół RP nr 3/13/11/2014/15), z 14 stycznia 2015 r. (protokół RP nr 4/14/01/2014/15), 4 maja 2015 r. (protokół RP nr 5/04/05/2014/15), z 29 czerwca 2015 r. (protokół RP nr 9/29/06/2014/15) znajdują się szczegółowe informacje dotyczące sytuacji wychowawczej klasy [] przedstawione Radzie Pedagogicznej przez wychowawczynię Panią [] oraz wnioski do dalszej pracy wychowawczej. W ww. protokołach znajdują się również szczegółowe sprawozdania Zespołu wychowawczego dotyczące realizacji celów zawartych w Programie Wychowawczym Szkoły wraz z wnioskami do dalszej pracy. W szkole funkcjonuje powołany przez dyrektora zespół nauczycieli uczących w oddziale []

Parafy*.....

kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki

2

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

w skład którego wchodzi: wychowawca-nauczyciel kształcenia wczesnoszkolnego, nauczycielka języka angielskiego, nauczycielka religii, pedagog szkolny.

Zdaniem dyrektora oddziaływanie wychowawcy pod kątem uzdrawiania relacji wychowawca – rodzic oraz rówieśniczych w klasie są wystarczające i skuteczne. **Z obserwacji zajęć (10 w roku szkolnym 2014/2015) w klasie [] wynika, że zespół klasowy nie sprawia nauczycielom większych problemów wychowawczych.** Dyrektor nie zauważyła niepożądanych zachowań uczniów ani łamania ustalonych zasad. W roku szkolnym 2014/2015 nie wpłynęła do dyrektora szkoły żadna skarga od rodziców dotycząca braku poczucia bezpieczeństwa u uczniów klasy [] jak i innych klas.

Wychowawcy klas informują dyrektora szkoły o podjętych działaniach wychowawczych poprzez comiesięczne sprawozdania.

W Sprawozdaniu z nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2014/2015 przedstawionym Radzie Pedagogicznej w dniu 29 czerwca 2015 r. (protokół RP nr 9/29/06/2014/15) dyrektor podaje informacje z obserwacji prowadzonych zajęć, m. in.: - **nauczyciele zapewniali bezpieczne warunki i stwarzali atmosferę sprzyjającą nauce, w większości przypadków na lekcjach panowała właściwa dyscyplina;** - podczas zajęć nauczyciele dostosowali metody i formy pracy do indywidualnych możliwości uczniów.

Ad 2) W trakcie kontroli dokonano szczegółowej analizy dokumentacji nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły w zakresie sposobu sprawowania nadzoru pedagogicznego nad pracą nauczycieli zatrudnionych w szkole. Dyrektor miał opracowany zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324, z późn. zm.) „Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora Zespołu Szkół Publicznych w Suchożebkach w roku szkolnym 2014/2015”, który został przedstawiony Radzie Pedagogicznej w dniu 11 września 2014 r. (protokół RP nr 1/11/09/2014/15). Plan opracowano zgodnie z podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa, wzięto pod uwagę założenia planu nadzoru Mazowieckiego Kuratora Oświaty, wnioski z nadzoru pedagogicznego dyrektora z ubiegłego roku szkolnego oraz wnioski zespołów przedmiotowych do pracy w roku szkolnym 2014/2015. W dokumencie zaplanowano działania w zakresie ewaluacji, kontroli, wspomaganie i monitorowania. **We wszystkich formach nadzoru zostały uwzględnione czynności dyrektora sprawdzające działania szkoły na rzecz zdrowia i bezpieczeństwa uczniów. W celu zwiększenia nadzoru nad pracą Pani [] zostały zaplanowane comiesięczne obserwacje jej pracy.** Została także zwiększona liczba obserwacji u Pani [] nauczyciela pracującego w klasie [] w roku szkolnym 2013/2014 wychowawcą tej klasy była Pani []. Dla pozostałych nauczycieli dyrektor szkoły zaplanował 3 - 4 obserwacje. Dyrektor posiada „Sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego za I semestr roku szkolnego 2014/2014”, który został przedstawiony Radzie Pedagogicznej w dniu 14 stycznia 2014 r. (protokół RP nr 4/14/01/2014/15), oraz „Sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2014/2015”, który został przedstawiony Radzie Pedagogicznej w dniu 29 czerwca 2015 r. (protokół RP nr 9/29/01/2014/15). Sprawozdania potwierdzają realizację zaplanowanych czynności z zakresu nadzoru pedagogicznego, zawierają również wnioski do pracy w II semestrze i w roku szkolnym 2015/2016. Dyrektor przedstawiła kontrolującą gromadzoną przez nią dokumentację dodatkową prowadzoną w szkole w celu uzyskania pełnych informacji o pracy szkoły, m.in.: karty monitorowania podstawy programowej, karty monitorowania podstawy programowej w zakresie zalecanych warunków i sposobów jej realizacji, arkusze kontroli dzienników lekcyjnych, plany pracy i raporty z działalności zespołów nauczycielskich, arkusze obserwacji lekcji (dyrektor przeprowadziła 7 z zaplanowanych 10 obserwacji zajęć Pani [], karty samooceny nauczycieli za rok szkolny 2014/2015; karty informacji o klasie sporządzane przez wychowawców; plany nauczycieli współpracy z rodzicami na rok szkolny 2014/2015, karty informacji wychowawców z zebrań z rodzicami w roku szkolnym 2014/2015; karty monitorowania dyżurów nauczycielskich. **Ponadto sprawowanie nadzoru pedagogicznego przez dyrektora potwierdzają wpisy w dziennikach lekcyjnych poszczególnych klas**

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

3

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

(wpisy dotyczą obserwacji lekcji oraz kontroli prawidłowości prowadzenia dokumentacji przez nauczycieli, potwierdzają one realizację czynności zaplanowanych w planie nadzoru pedagogicznego).

Z obserwacji prowadzonych zajęć Pani [] (arkusze obserwacji zajęć) wynika, że: - nauczycielka realizuje zaplanowane cele lekcji; - podczas lekcji uczniowie byli zainteresowani tematem lekcji; - panowała atmosfera sprzyjająca uczeniu się; - nauczycielka wykorzystwała różne pomoce dydaktyczne, w tym tablicę interaktywną; - zajęcia były przemyślane i ciekawe; - właściwie dobrane metody pracy. **W kartach obserwacji lekcji odnotowano, że na wszystkich obserwowanych lekcjach panowały właściwe relacje nauczyciel - uczeń.** Obserwowane zajęcia zostały omówione z nauczycielką, a arkusze obserwacji podpisane są przez dyrektora i nauczyciela.

W roku szkolnym 2014/2015 Pani [] pełniła wychowawstwo w klasie []. W celu zwiększenia bezpieczeństwa uczniów, ze względu na zarzuty postawione w roku szkolnym 2013/2014 przez rodziców dotyczące Pani [] (nauczyciela prawdopodobnie niewłaściwie traktowała uczniów podczas zajęć w klasie [] której była wychowawczynią), do pomocy Pani [] w klasie [] zatrudniony został asystent nauczyciela. Do dyrektora w roku szkolnym 2014/2015 nie wpłynęły żadne skargi od rodziców dotyczące niewłaściwego traktowania uczniów przez ww. nauczycielkę.

W dniu kontroli dyrektor miał opracowany zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270) „Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora Zespołu Szkół Publicznych w Suchożebrach w roku szkolnym 2015/2016”, który jeszcze nie został przedstawiony Radzie Pedagogicznej. **We wszystkich formach nadzoru zostały uwzględnione czynności dyrektora sprawdzające działania szkoły na rzecz zdrowia i bezpieczeństwa uczniów. W celu zwiększenia nadzoru nad pracą Pani [] w dalszym ciągu zostały zaplanowane comiesięczne obserwacje jej pracy.** Zwiększona liczba obserwacji została również zaplanowana u nauczyciela pracującego w klasie [].

6. Wnioski i uwagi:

Przeprowadzona kontrola nie wykazała nieprawidłowości i zaniedbań ze strony dykcji i nauczycieli szkoły w sprawie zapewnienia poczucia bezpieczeństwa uczniom. Działania prowadzone przez szkołę były właściwe i skuteczne: - podjęta została efektywna współpraca wychowawcy klasy [] z pedagogiem szkolnym (wypracowano wspólne oddziaływania wychowawcze na zespół klasowy); - w planie wychowawcy klasowego klasy [] zaplanowano w roku szkolnym 2014/2015 więcej działań nakierowanych na rozwiązywanie konfliktów rówieśniczych oraz układanie prawidłowych relacji między uczniami w klasie (dostosowano plan pracy wychowawczej do aktualnych potrzeb zespołu klasowego); - doprowadzono do lepszych relacji rodzice-wychowawca klasy poprzez zmianę wychowawcy klasowego oraz organizację częstszych spotkań i ustalenie jasnych zasad współpracy; - zrealizowano zaplanowane formy pedagogizacji rodziców; - zwiększono częstotliwość obserwacji zajęć lekcyjnych, zajęć wychowawczych w klasie [] i zajęć dodatkowych.

Analiza przedstawionej wizytatorom dokumentacji pozwala stwierdzić, że dyrektor i nauczyciele wywiązują się z nałożonych na nich zadań, prowadzą dokumentację poświadczającą właściwe wykonywanie pracy. Kontrola wykazała, że dyrektor Zespołu Szkół w Suchożebrach zrealizowała wydane przez organ nadzoru pedagogicznego zalecenia.

7. Zalecenia:

Nie wydano.

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

4

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

8. Dyrektor szkoły/placówki ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

9. Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

[Signature]
mgr Elżbieta Żelazowska

.....
(dyrektor szkoły/placówki)

STARSZY WIZYTATOR

[Signature]
Irena Bytniewska

STARSZY WIZYTATOR

[Signature]
Jadwiga Kwiatkowska

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

[Signature]
mgr Elżbieta Żelazowska

18.09.2015 r.

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Siedlce, 18 września 2015 r.

Parafy* *[Signature]* *[Signature]*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

5