

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie**

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.2.13.2018.KK

Warszawa, dn. 16 kwietnia 2018 r.

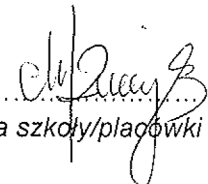
Protokół kontroli

1. **Nazwa szkoły/placówki:**
Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Grodzisku Mazowieckim.
2. **Adres szkoły:**
Grodzisk Mazowiecki, ul. Sportowa 31.
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki:
p. Małgorzata Szmajkowska.
Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię, nazwisko, stanowisko służbowe kontrolujących:
Monika Mizerska-Froń, starszy wizytator oraz Kamil Kujawa, wizytator – na podstawie upoważnienia nr: KPU.5533.2.13.2018.KK z dnia: 6 kwietnia 2018 r.
3. **Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły/placówki:**
76
4. **Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce:**
6.04.2018 – dzień rozpoczęcia i zakończenia kontroli.
5. **Tematyka kontroli:**
Kontrola w zakresie spełniania warunków określonych w art. 14 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe.
6. **Kontrola została przeprowadzona:**
na podstawie art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- **dokonano analizy następującej dokumentacji:**
 - a) Statut Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Grodzisku Mazowieckim z 1.09.2015 r.;
 - b) dzienniki lecyjne 1 LO 2017/2018, 2 LOZ 2017/2018, 3 LOZ 2017/2018, 1 LOa 2015/2016, 3 LO 2017/2018 (w dniu kontroli brak dzienników starszych niż rok szkolny 2015/2016);
 - c) arkusze ocen słuchaczy m. in. [REDAKTED] przyjętego do szkoły na semestr I w roku szkolnym 2015/2016;


.....
parafy kontrolujących


.....
dyrektora szkoły/placówki

- d) Protokół posiedzenia Rady Pedagogicznej z dnia 4.04.2018 r. w sprawie zatwierdzenia wyników klasyfikacji w semestrach I, III, V oraz promocji słuchaczy na semestry II, IV i VI;
- e) księgę słuchaczy Tom II , założona 01.09.2017 r.;
- f) dokumentacja kwalifikacje nauczycieli wg przydziałów zajęć;
- g) plan nauczania I Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Grodzisku Mazowieckim (nowa podstawa programowa) zatwierdzony 1.09.2015 r.;
- h) akt nadania uprawnień szkoły publicznej Nr 5/432/WOK/05;
- i) zaświadczenie Nr 5/NE/05 o wpisie do ewidencji niepublicznych szkół i placówek oświaty pozaszkolnej (kształcenia ustawicznego) w Starostwie Powiatu Grodziskiego;
- j) szkolny zestaw programów nauczania zatwierdzony 1.09.2015 r.;
- k) umowa najmu Nr 1 z dnia 1.09.2017 r. na sale 21, 22, 24, 26, 28, 29;
- l) program nauczania zatwierdzony na rok szkolny 2014/2015 z 6.09.2014 r.;
- m) plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2017/2018;
- n) dokumentacja egzaminów semestralnych (2017/2018);
- o) księga protokołów posiedzenia Rady Pedagogicznej wraz z uchwałami.

• **przeprowadzono:**

- a) rozmowę z Dyrektorem szkoły p. Małgorzatą Szajkowską.

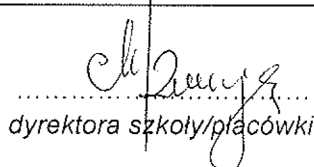
7. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości, oraz wnioski wynikające z ustalonego stanu faktycznego:

Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych z siedzibą przy ul. Sportowej 31 w Grodzisku Mazowieckim jest szkołą niepubliczną o uprawnieniach szkoły publicznej. Kształcenie zostało rozpoczęte we wrześniu 2005 r. na podstawie zaświadczenia o wpisie do ewidencji Nr 5/NE/05 z dnia 27.09.2005 r. oraz postanowienia o nadaniu uprawnień szkoły publicznej decyzja Nr 5/4324/WOK/05 z dniem 28 września 2005 r. Miejscem prowadzenia zajęć jest ul. Sportowa 31 w Grodzisku Mazowieckim. Dyrektorem szkoły jest p. Małgorzata Szajkowska. Osobą prowadzącym szkołę jest p. Aleksandra Matuszewska ul. Wolności 23a/2, 11-700 Mragowo.

W Liceum Ogólnokształcącym dla Dorosłych, w cyklu sześciusemestralnym na dzień kontroli kształci się 166 słuchaczy:

Semestr	Liczba słuchaczy
I	0
II	35
III	0
IV	55


 parafy kontrolującego/ych


 dyrektora szkoły/placówki

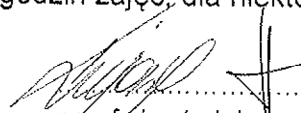
V	0
VI	76

Nabór do szkoły prowadzony jest wyłącznie we wrześniu na semestr jesienno-zimowy.

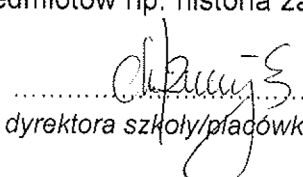
W wyniku przeprowadzonej kontroli dotyczącej spełniania przez Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Grodzisku Mazowieckim warunków, określonych w art. 14, ust.3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe (Dz.U. 2017 poz. 59), prowadzącej kształcenie ogólne ustalono, że w zakresie realizacji:

- a) **Art. 14, ust. 3, pkt. 1** ustawy prawo oświatowe – realizacja programu nauczania, uwzględniając jego podstawę programową kształcenia ogólnego jest prowadzona na podstawie rozporządzenia MEN z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych. Szkolny zestaw programów nauczania został przyjęty po zasięgnięciu opinii Rady Pedagogicznej przez dyrektora szkoły w dniu 6.09.2014 r. Podczas rozmowy z p. Dyrektorem szkoły ustalono, że nie prowadzi ona kontroli realizacji podstawy programowej, co skutkuje uchybieniami opisanymi w pkt. b.
- b) **Art. 14, ust. 3, pkt. 2** ustawy prawo oświatowe – realizacja zajęć edukacyjnych w cyklu nie krótszym oraz wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych, określony w ramowym planie nauczania dla Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, kształcącym w formie zaocznej. Szkoła ma opracowany zestaw planów nauczania, jednakże jest on jednakowy dla każdego semestru pomimo, że słuchacze dokonują wyboru języka obcego z dwóch możliwych do wyboru (angielski lub rosyjski). Kształcenie odbywa się w formie zaocznej. Plan nauczania przewiduje na realizację następującą liczbę godzin w podziale na przedmioty w cyklu nauczania:
 - Język polski 180 godzin;
 - Język angielski (do wyboru j. rosyjski nie uwzględniony w planie nauczania) 109 godzin + 9 godzin dyrektorskich;
 - Matematyka 125 godzin + 11 godzin dyrektorskich;
 - Historia 35 godzin podstawa, 125 godzin rozszerzenie + 1 godzina dyrektorska;
 - Wiedza o społeczeństwie 15 godzin + 1 godzina dyrektorska;
 - Podstawy przedsiębiorczości 20 godzin;
 - Geografia 20 godzin podstawa i 125 godzin rozszerzenie + 1 godzina dyrektorska;
 - Biologia 15 godzin podstawa oraz 125 godzin rozszerzenie (brak w planie nauczania – przedmiot do wyboru) + 1 godzina dyrektorska;
 - Chemia 15 godzin + 1 godzina dyrektorska;
 - Fizyka 20 godzin;
 - Informatyka 20 godzin.

Przedstawiony do kontroli szkolny plan nauczania jest zgodny z rozporządzeniem MEN z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych, z załącznikiem 12, ust. 2, jednakże semestralny rozkład zajęć dla poszczególnych semestrów Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nie umożliwia realizacji wszystkich zaplanowanych godzin zajęć, dla niektórych przedmiotów np. historia zaplanowano mniejsza



 parafy kontrolującego/ych



 dyrektora szkoły/placówki

liczbę godzin niż wynika ze szkolnego planu nauczania, w rezultacie ramowego planu nauczania. W wyniku tego ustalono, że np. z przedmiotu historia w cyklu kształcenia od roku szkolnego 2015/2016 (sem. I) do 2017/2018 (sem. V) nie została zrealizowana zaplanowana liczba zajęć. W semestrach I i II (2015/2016) nie wpisano tematów zajęć, co uniemożliwiło ustalenie ilości zrealizowanych godzin zajęć. W semestrze III 2016/17 zrealizowano 29 godzin, w semestrze IV 2016/17 zrealizowano 25 godzin, w semestrze V 2017/2018 zrealizowano 21 godzin oraz w semestrze VI zrealizowano 11 godzin. W I i II roku szkolnego 2015/2016 realizowano błędnie przedmiot uzupełniający Historia i Społeczeństwo zamiast przedmiot historia, jak wynika z dziennika lekcyjnego ww. semestrów, co jest niezgodne z ramowym planem nauczania (Dz. U. 2012 poz. 204, załącznik Nr 12) i szkolnym planem nauczania. Analiza semestralnych rozkładów zajęć (sem. VI) wskazuje, że do zakończenia realizacji godzin z przedmiotu historia pozostało 6 godzin, przy czym zachodzi obawa braku realizacji podstawy programowej. Konieczne jest zatem dokonanie szczegółowej analizy realizacji podstawy programowej z przedmiotu historia i zaplanowanie zajęć w celu ewentualnego zwiększenia wymiaru godzin. Ponadto jak ustalono, słuchacze mają do wyboru spośród przedmiotów rozszerzonych geografię lub biologię – co nie jest uwzględnione w planie nauczania (brak rozszerzonej biologii) oraz spośród dwóch języków obcych – j. angielskiego i j. rosyjskiego, co również nie jest uwzględnione w planie nauczania (brak j. rosyjskiego). W dziennikach 1LOa 2015/2016 oraz 2 LO 2016/2017 nie wpisano semestralnych planów zajęć, co jest niezgodne z §8.2 rozporządzenia MEN z dnia 25 sierpnia 2017 r. (Dz. U. 2017 poz. 1646).

- c) **Art. 14, ust. 3, pkt. 3** ustawy prawo oświatowe – stosowanie zasad klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów, o których mowa w rozdz. 3a i 3b ustawy o systemie oświaty, z wyjątkiem egzaminów wstępnych, zgodnie z rozporządzeniem MEN.

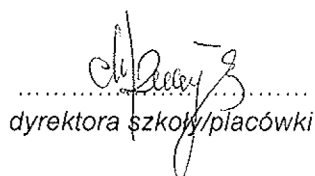
Frekwencja słuchaczy jest zliczana systematycznie na podstawie list obecności w arkuszu kalkulacyjnym, jednakże należy zaznaczyć, że listy nie stanowią integralnej części dziennika lekcyjnego, co jest niezgodne z §8 ust. 5 rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2017, poz. 1646).

Analiza arkuszy ocen słuchaczy oraz protokołu posiedzenia RP w sprawie klasyfikowania i promowania słuchaczy wykazała, że w szkole dokonuje się klasyfikacji semestralnej i klasyfikacji końcowej słuchaczy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1534).

- d) **Art. 14, ust. 3, pkt. 4** ustawy prawo oświatowe – prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania, ustalonej dla szkół publicznych. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji, szkoła prowadzi m.in.:

- a) księgę słuchaczy;


parafy kontrolujących


dyrektora szkoły/placówki

- b) dziennik lekcyjny;
- c) arkusze ocen słuchaczy.

Podczas kontroli ujawniono nieprawidłowości w prowadzeniu dokumentacji szkolnej. W dzienniku zajęć lekcyjnych 1 LO 2017/2018 nie wpisano danych słuchaczy, jednakże dokonano wpisu nr PESEL słuchaczy, 1 LOa 2015/2016 oraz 2 LO 2016/2017 nie wpisano semestralnego rozkładu zajęć z co jest niezgodne z § 8.2 rozporządzenia MEN z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2017 poz. 1646). We wszystkich dziennikach stwierdzono brak wpisu z danymi słuchaczy, co jest niezgodne z ww. rozporządzeniem, jednakże stwierdzono wpisywanie numeru PESEL, co również jest niezgodne z ww. podstawą prawną. Podczas kontroli stwierdzono też, że nie wszyscy nauczyciele wpisują na bieżąco tematy zajęć lub tematy zajęć wpisywane są po egzaminie semestralnym, co wskazuje na brak weryfikacji wiedzy z zakresu materiału zrealizowanego po egzaminie np. matematyka 2 LOZ 2017/2018, j. rosyjski 2 LO 2017/2018 (niezgodność ze statutem szkoły paragraf 21 ust. 5). W dzienniku 3 LOZ stwierdzono niewłaściwy sposób dokonywania poprawek wpisów omyłkowych (brak daty naniesionej poprawki), co jest niezgodne z §25 rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2017, poz. 1646).

Ponadto stwierdzono, brak wpisywania w dzienniku lekcyjnym, jako rodzaju zajęć konsultacji zbiorowych oraz „konferencji instruktażowej” co reguluje zapis w Statucie szkoły w paragrafie 18 ust. 3.

- e) **Art. 14, ust. 3, pkt. 6** ustawy prawo oświatowe – szkoła zatrudnia nauczycieli zajęć edukacyjnych, posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych.

W trakcie kontroli nie stwierdzono braku kwalifikacji żadnego z nauczycieli, któremu przydzielono zajęcia edukacyjne.

Ponadto analiza Statutu szkoły wykazała, że został on zatwierdzony 1 września 2015 r., a zatem nie jest on dostosowany do obecnie obowiązujących przepisów prawa oświatowego, o czym świadczą nieaktualne podstawy prawne w nim zawarte. W paragrafie 21, ust. 3 uregulowano, że słuchacz może być dopuszczony do egzaminu semestralnego, jeżeli nie uczęszczał z przyczyn usprawiedliwionych na obowiązkowe konsultacje, co jest niezgodne z zapisem art. 44 w, ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 2016, poz. 1954 ze zm.).

Zapis w paragrafie 22, ust. 5 „ egzamin poprawkowy nie dotyczy zajęć edukacyjnych, z których słuchaczowi wyznaczono dodatkowy termin egzaminu semestralnego” nie ma umocowania prawnego – każdy słuchacz niezależnie od terminu egzaminu semestralnego ma prawo przystąpić do egzaminu poprawkowego w przypadku otrzymania oceny niedostatecznej.

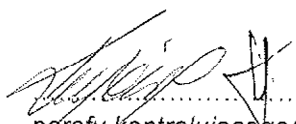

.....
parafy kontrolujących


.....
dyrektora szkoły/placówki

8. Zalecenia, podstawa prawna, termin realizacji zaleceń:

- a) Sprawować nadzór pedagogiczny nad realizacją podstawy programowej, zgodnie z treścią protokołu pkt. 7, lit. w tym dokonać analizy realizacji podstawy programowej ze wszystkich przedmiotów na podstawie art. 68 ustawy prawo oświatowe (Dz. U. 2016, poz. 59 ze zm.) oraz paragrafu 7, ust. 3, pkt. 1 Statutu szkoły;
- b) Uwzględnić w szkolnym planie nauczania wszystkie obowiązkowe przedmioty (w tym j. rosyjski i biologię rozszerzoną), tak by był zgodny z ramowym planem nauczania Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, zgodnie treścią protokołu pkt. 7, lit. b na podstawie rozporządzenia z dnia 22 lutego 2012 r. (Dz. U. 2012, poz. 204);
- c) prowadzić dokumentację przebiegu nauczania, zgodnie z przepisami prawa oświatowego tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646), zgodnie z treścią protokołu, pkt. 7, lit. d;
- d) Dokonywać poprawek wpisów omyłkowych zgodnie z przepisami prawa oświatowego, zgodnie z treścią protokołu w pkt. 7, lit. b na podstawie §25 rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2017, poz. 1646);
- e) Dokonać nowelizacji Statutu szkoły w oparciu o aktualne przepisy prawa, zgodnie z pkt. 7, lit. e.
- f) zaplanować semestralny rozkład zajęć dla słuchaczy Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Grodzisku Mazowieckim tak by umożliwiał realizację wszystkich zaplanowanych w szkolnym planie nauczania godzin zajęć z przedmiotów oraz wpisać semestralny rozkład zajęć do dziennika zgodnie z wymogiem, wynikającym z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji §8.2 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646).

Termin realizacji zaleceń: 30 dni od daty podpisania protokołu.


.....
parafy.kontrolującego/ych


.....
dyrektora szkoły/placówki

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli. Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. - Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń;
- Organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

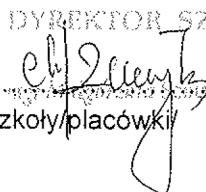
9. Spostrzeżenia wizytatora świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły/placówki, a niebędące przedmiotem tej kontroli:

Podczas kontroli poproszono o wyjaśnienie przyjęcia do szkoły dla dorosłych słuchaczki, która w dniu przyjęcia do szkoły nie spełniała warunku wynikającego z art. 4, ust.29 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe (Dz. U. 2016, poz. 59 ze zm.). W tej sprawie dyrektor szkoły wystosowała pisemne wyjaśnienie, stanowiące załącznik do protokołu.

10. Wykaz załączników:

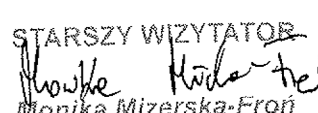
Wyjaśnienie dyrektora w sprawie przyjęcia do szkoły dla dorosłych słuchaczki, która na dzień przyjęcia do szkoły nie miała ukończonych 18 lat i w roku kalendarzowym, w którym została przyjęta do szkoły nie kończyła 18 roku życia.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

.....
/dyrektor szkoły/placówki/

WIZYTATOR

.....
/kontrolujący/

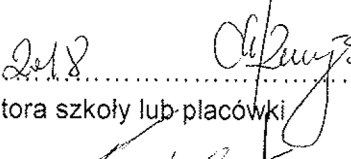
STARSZY WIZYTATOR

.....
/kontrolujący/

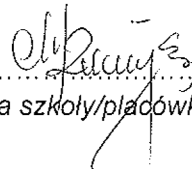
16. kwietnia 2018.....
Miejscowość, data

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

16. kwietnia 2018.....
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki


.....
parafy kontrolujących


.....
dyrektora szkoły/placówki

