

PROTOKÓŁ KONTROLI

Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa szkoły/placówki	Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 14 Integracyjna im. Jana Pawła II
Typ szkoły/placówki	Szkoła podstawowa
Miejscowość	Radom
Ulica	WIERZBICKA
Numer	81/83
Kod pocztowy	26-600
Urząd pocztowy	RADOM
Telefon	0483638723
Fax	0483638723
Www	www.zsi.radom.pl
Regon	67066524900000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	378
Oddziały	20
Nauczyciele pełnozatrudnieni	66.00
Nauczyciele niepełnozatr. (stos. pracy)	0.00
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	0.00
Średnia liczba uczących się w oddziale	19
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	6
Województwo	MAZOWIECKIE
Powiat	Radom
Gmina	Radom
Typ gminy	gmina miejska

Informacje o kontroli

Numer kontroli:	156684
Data przeprowadzenia kontroli:	4 listopada 2020

Numer wpisu do rejestru kontroli placówki	22
---	----

Wizytatorzy:

Imię i nazwisko	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
Aneta Kozłowska	4 listopada 2020	DRA.5532.2.22.2020.AM

Dane dyrektora:

Imię	Jan
Nazwisko	Rychlicki

Dane organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Nazwa organu	Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Radomiu
Siedziba organu	ul. Żeromskiego 53 26-600 Radom

Daty kontroli:

Data rozpoczęcia kontroli	04-11-2020
Data zakończenia kontroli	04-11-2020

Informacje o kontroli:**Podstawa prawna:****Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

☐ Szkoła ogólnodostępna

☒ Szkoła integracyjna

☒	publiczna
☐	niepubliczna

Typ szkoły integracyjnej:

☒	szkoła podstawowa
☐	liceum ogólnokształcące
☐	technikum
☐	branżowa szkoła I stopnia
☐	szkoła policealna

Ogólna liczba uczniów w szkole:	534
w tym ogólna liczba uczniów:	
1) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność:	121
a) niesłyszenie:	

	2
b) słabe słyszenie:	9
c) niewidzenie:	
d) słabe widzenie:	6
e) niepełnosprawność ruchową, w tym afazję:	39
f) niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim:	5
g) niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym:	1
h) niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym:	
i) autyzm, w tym zespół Aspergera:	59
j) niepełnosprawności sprzężone:	17
2) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niedostosowanie społeczne:	1
3) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym:	1
4) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi posiadających opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym specjalistycznej:	72

1. Arkusz organizacji szkoły określał ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, w tym liczbę godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych przez ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów (R4: § 17 ust. 2a pkt 4):

1	☒ Tak ☐ Nie
2	☒ Tak ☐ Nie
3	☒ Tak ☐ Nie
4	☒ Tak ☐ Nie
5	☒ Tak ☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

2. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

1	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy ☐ Inne - jakie?
2	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy ☐ Inne - jakie?
3	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy ☐ Inne - jakie?
4	

	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
5	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

1	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
2	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
3	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
4	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
5	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

3. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

1	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
2	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
3	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
4	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
5	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

1	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
2	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
3	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
4				

	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
5	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

4. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono minimalny i/lub maksymalny wymiar godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

☒ **a) indywidualnie**

1	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
2	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
3	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
4	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
5	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

Jeśli TAK, wskazać minimalny i maksymalny wymiar godzin (najczęściej):

2 godziny tygodniowo

Jeśli TAK, wskazać wybrane zajęcia edukacyjne (najczęściej):

zajęcia rewalidacyjne

☒ **b) w grupie liczącej do 5 uczniów**

1	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
2	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
3	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
4	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
5	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

Jeśli TAK, wskazać minimalny i maksymalny wymiar godzin (najczęściej):

1 godzina tygodniowo

Jeśli TAK, wskazać wybrane zajęcia edukacyjne (najczęściej):

zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, logopedyczne, dydaktyczno-wyrównawcze

5. Zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, dokonywał okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych (R2: § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust. 1 pkt 8):

☒ **a) indywidualnie**

1	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
2	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
3	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
4	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
5	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

☒ **b) w grupie liczącej do 5 uczniów**

1	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
2	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
3	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
4	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
5	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

6. Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniały w szczególności napotykane trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym, w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne (R2: § 6 ust. 10 pkt 3):

☒ **a) indywidualnie**

1	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
2	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
3			

	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
4	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
5	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

☒ b) w grupie liczącej do 5 uczniów

	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
1	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
2	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
3	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
4	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
5	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

7. W wyniku dokonywanych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem dokonywał, w zależności od potrzeb, modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych (R2: § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust. 1 pkt 8):

☒ a) indywidualnie

	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
1	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
2	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
3	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
4	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
5	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy

Jeśli TAK wskazać czego dotyczyła modyfikacja programu:

Uczeń 1- objęcie ucznia dodatkową formą pomocy psychologiczno-pedagogiczną, dostosowanie wymagań edukacyjnych z WOS i EDB oraz zajęcia indywidualne z matematyki 5x w tygodniu, doradztwo zawodowe - 1 raz w tygodniu; Uczeń 2- dostosowanie wymiaru godzin edukacji przedszkolnej do możliwości indywidualnych dziecka, dołączono zajęcia Integracji sensorycznej 1x w tygodniu, dokonano 6 modyfikacji; Uczeń 3- dostosowanie wymagań z podstawy programowej edukacji wczesnoszkolnej, j. angielskiego, zajęć informatycznych, religii do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych ucznia oraz do jego możliwości psychofizycznych z uwzględnieniem jego ograniczeń, włączenie nauczyciela wspomagającego, modyfikacja dotyczyła rezygnacji rodziców ucznia z zajęć terapii SI; Uczeń 4- dostosowanie do indywidualnych możliwości ucznia z: j. polskiego, j. angielskiego, historii, matematyki, przyrody (w kl. 4), biologii, plastyki, muzyki, techniki, informatyki, w-f, religii, geografii. Modyfikacji nie dokonano. Uczeń 5- dostosowanie wymagań edukacyjnych realizowania podstawy programowej edukacji wczesnoszkolnej, j. angielskiego, zajęć informatycznych i religii do możliwości

psychofizycznych z uwzględnieniem ograniczeń ucznia. Modyfikacja- zmiana form i okresu udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

☒ b) w grupie liczącej do 5 uczniów,

1	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
2	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
3	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
4	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
5	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy

Jeśli TAK wskazać czego dotyczyła modyfikacja programu:

Uczeń 1- objęcie ucznia dodatkową formą pomocy psychologiczno-pedagogiczną, dostosowanie wymagań edukacyjnych z WOS i EDB oraz zajęcia indywidualne z matematyki 5x w tygodniu, doradztwo zawodowe - 1 raz w tygodniu; Uczeń 2- dostosowanie wymiaru godzin edukacji przedszkolnej do możliwości indywidualnych dziecka, dołączono zajęcia Integracji sensorycznej 1x w tygodniu, dokonano 6 modyfikacji; Uczeń 3- dostosowanie wymagań z podstawy programowej edukacji wczesnoszkolnej, j. angielskiego, zajęć informatycznych, religii do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych ucznia oraz do jego możliwości psychofizycznych z uwzględnieniem jego ograniczeń, włączenie nauczyciela wspomagającego, modyfikacja dotyczyła rezygnacji rodziców ucznia z zajęć terapii SI; Uczeń 4- dostosowanie do indywidualnych możliwości ucznia z: j. polskiego, j. angielskiego, historii, matematyki, przyrody (w kl. 4), biologii, plastyki, muzyki, techniki, informatyki, w-f, religii, geografii. Modyfikacji nie dokonano. Uczeń 5- dostosowanie wymagań edukacyjnych realizowania podstawy programowej edukacji wczesnoszkolnej, j. angielskiego, zajęć informatycznych i religii do możliwości psychofizycznych z uwzględnieniem ograniczeń ucznia. Modyfikacja- zmiana form i okresu udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

8. Arkusz organizacji szkoły określał liczbę godzin, finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli (R4: § 17 ust. 2a pkt 4)

1	☒ Tak	☐ Nie
2	☒ Tak	☐ Nie
3	☒ Tak	☐ Nie
4	☒ Tak	☐ Nie
5	☒ Tak	☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

9. Indywidualizowana ścieżka kształcenia była zorganizowana dla ucznia, który może uczęszczać do szkoły, ale ze względu na trudności w funkcjonowaniu wynikające w szczególności ze stanu zdrowia, nie może realizować wszystkich zajęć edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym (R3: § 12 ust. 1):

1	☐ Tak	☐ Nie	☐ Inne - jakie?
2			

	☐ Tak	☐ Nie	☐ Inne - jakie?
3	☐ Tak	☐ Nie	☐ Inne - jakie?
4	☐ Tak	☐ Nie	☐ Inne - jakie?
5	☐ Tak	☐ Nie	☐ Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

10. W ramach zindywidualizowanej ścieżki kształcenia uczeń realizował wszystkie zajęcia edukacyjne wspólnie z oddziałem szkolnym oraz indywidualnie (R3: § 12 ust. 2 pkt 1 i 2):

1	☐ Tak	☐ Nie
2	☐ Tak	☐ Nie
3	☐ Tak	☐ Nie
4	☐ Tak	☐ Nie
5	☐ Tak	☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

11. Zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia zorganizowano na podstawie opinii publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, z której wynikała potrzeba objęcia ucznia pomocą w tej formie (R3: § 12 ust. 3):

1	☐ Tak	☐ Nie
2	☐ Tak	☐ Nie
3	☐ Tak	☐ Nie
4	☐ Tak	☐ Nie
5	☐ Tak	☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

12. Przed wydaniem opinii wymaganej do objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia, publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna we współpracy ze szkołą oraz rodzicami ucznia albo pełnoletnim uczniem, przeprowadziła analizę funkcjonowania ucznia uwzględniającą efekty udzielanej dotychczas przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej (R3: § 12 ust. 5):

--	--

1	☐ Tak ☐ Nie
2	☐ Tak ☐ Nie
3	☐ Tak ☐ Nie
4	☐ Tak ☐ Nie
5	☐ Tak ☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

13. Uczeń objęty zindywidualizowaną ścieżką kształcenia realizował w szkole programy nauczania z dostosowaniem metod i form ich realizacji do jego indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, w szczególności potrzeb wynikających ze stanu zdrowia (R3: § 12 ust. 7):

1	☐ Tak ☐ Nie
2	☐ Tak ☐ Nie
3	☐ Tak ☐ Nie
4	☐ Tak ☐ Nie
5	☐ Tak ☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

14. Na wniosek rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia dyrektor szkoły ustalił, z uwzględnieniem opinii z której wynikała potrzeba objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, tygodniowy wymiar godzin zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, uwzględniając konieczność realizacji przez ucznia podstawy programowej kształcenia ogólnego lub podstawy programowej kształcenia w zawodach (R3: § 12 ust. 8):

1	☐ Tak ☐ Nie ☐ Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
2	☐ Tak ☐ Nie ☐ Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
3	☐ Tak ☐ Nie ☐ Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
4	☐ Tak ☐ Nie ☐ Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
5	☐ Tak ☐ Nie ☐ Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*

Liczba odpowiedzi NIE: 0

15. Nauczyciele prowadzący zajęcia z uczniem objętym zindywidualizowaną ścieżką kształcenia podejmowali działania ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia w szkole (R3: § 12 ust. 9):

1	☐ Tak ☐ Nie
2	☐ Tak ☐ Nie
3	☐ Tak ☐ Nie
4	☐ Tak ☐ Nie
5	☐ Tak ☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

16. Zindywidualizowana ścieżka kształcenia była organizowana dla uczniów (R: § 12 ust. 10 pkt 1-2):

a) objętych kształceniem specjalnym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 19 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578, z późn. zm.),

1	☐ Tak ☐ Nie
2	☐ Tak ☐ Nie
3	☐ Tak ☐ Nie
4	☐ Tak ☐ Nie
5	☐ Tak ☐ Nie

Liczba odpowiedzi TAK: 0

b) objętych indywidualnym nauczaniem zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 20 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2017 r. poz. 1616)

1	☐ Tak ☐ Nie
2	☐ Tak ☐ Nie
3	☐ Tak ☐ Nie
4	☐ Tak ☐ Nie

5



Tak



Nie

Liczba odpowiedzi TAK: 0

Spostrzeżenia wizytatora:

W okresie czasu od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2019 r. nie było ucznia objętego zindywidualizowaną ścieżką kształcenia.

Zalecenia**Nie wydano zaleceń**

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. poz. 1658), dyrektor szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

WICEDYREKTOR SZKOŁY
Radom, 10.11.2020r. *B. Jarząbek-Sulima*
Beata Jarząbek-Sulima

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki

WIZYTATOR
Aneta Marlecka-Wlazło
Radom, 10.11.2020r.

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego

WICEDYREKTOR SZKOŁY
10.11.2020r. *B. Jarząbek-Sulima*
Beata Jarząbek-Sulima

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
data i podpis dyrektora szkoły/placówki

Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 14
Integracyjna im. Jana Pawła II
w Radomiu
26-600 RADOM, ul. Wierzbicka 81/83
tel./fax 48 363-22-15 363-87-23