



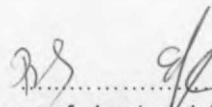
Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

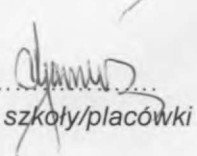
DSI.542.65.2017.JP

Siedlce, 28 marca 2017 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: **Samorządowa Szkoła Podstawowa w Jartyporach**
Adres szkoły: **Jartypory 145, 07-100 Węgrów**
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Jolanta Gołoś**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: **Janina Piątek, Ewa Dombrowska**
Upoważnienie nr **DSI.542.65.2017.JP** z dnia **27 marca 2017 r.**
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: **28 marca 2017 r.**
4. Tematyka kontroli: **sprawdzenie prawidłowości sporządzenia arkusza organizacji pracy Samorządowej Szkoły Podstawowej w Jartyporach na rok szkolny 2016/2017.**
5. Kontrola została przeprowadzona w związku z pismem Wójta Gminy Liw z dnia 23 marca 2017r., w którym znalazła się informacja, że Samorządowa Szkoła Podstawowa w Jartyporach pracuje na podstawie niezatwierdzonego przez organ prowadzący arkusza organizacji pracy szkoły.
6. **W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:**
 - przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz nauczycielami,
 - dokonano analizy dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje nauczycieli,
 - sprawdzono, czy arkusz organizacji pracy szkoły został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa,
 - zapoznano się z wybranymi protokołami dokumentującymi posiedzenia rady pedagogicznej


.....
parafy kontrolującego

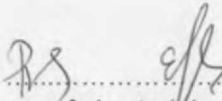

.....
dyrektora szkoły/placówki

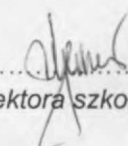
7. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości

W dniu 23 marca 2017 r. do Delegatury w Siedlcach Kuratorium Oświaty w Warszawie wpłynęło pismo podpisane przez Wójta Gminy Liw będące odpowiedzią na skargę rodziców uczniów Samorządowej Szkoły Podstawowej w Jartyporach na działania organu prowadzącego szkołę. W piśmie m.in. znalazła się informacja, że Samorządowa Szkoła Podstawa w Jartyporach pracuje w roku szkolnym 2016/2017 na podstawie arkusza organizacji pracy szkoły niezatwierdzonego przez organ prowadzący. W związku z powyższym Dyrektor Delegatury w Siedlcach zlecił przeprowadzenie kontroli w Samorządowej Szkole Podstawowej w Jartyporach dotyczącej sprawdzenia zgodności arkusza organizacji pracy szkoły z obowiązującymi przepisami prawa.

Kontrola została przeprowadzona w dniu 28 marca 2017 r. i rozpoczęła się od spotkania z nauczycielami, które zostało zorganizowane z uwagi na fakt, iż w dniu 28 marca 2017 r. Mazowiecki Wicekurator pan Andrzej Sosnowski otrzymał telefon od jednego z nauczycieli Samorządowej Szkoły Podstawowej w Jartyporach, który stwierdził, że Rada Pedagogiczna nie jest usatysfakcjonowana odpowiedzią, jaką otrzymała od Dyrektora Delegatury w Siedlcach, dotyczącą wystosowanej przez nauczycieli petycji w sprawie obrony dyrektora Samorządowej Szkoły Podstawowej w Jartyporach. Wizytatorzy wyjaśnili nauczycielom, że pismo z dnia 1 lutego 2017 r. podpisane przez Radę Pedagogiczną nie jest petycją, ponieważ dotyczy naruszenia dóbr osobistych dyrektora Samorządowej Szkoły Podstawowej w Jartyporach. Przedmiotem petycji, zgodnie z art. 2 ust 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014r.o petycjach (Dz. U.2014.1195), może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcie rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Nauczyciele wysłuchali wyjaśnień i uznali je za wystarczające. Jednocześnie zapewnili, że nikt z nich nie dzwonił w tej sprawie do Mazowieckiego Wicekuratora.

Kontrolujący dokonali analizy arkusza organizacji pracy szkoły na rok szkolny 2016/2017. Stwierdzili, że arkusz został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz.U z 2012 r., poz. 204 ze zm.). Na podstawie załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia dotyczącego ramowych planów nauczania dla szkoły podstawowej dyrektor opracował dla każdej klasy szkolne plany nauczania obejmujące I i II etap edukacyjny. Poszczególne zajęcia edukacyjne zostały przydzielone nauczycielom posiadającym odpowiednie kwalifikacje do prowadzenia tych zajęć. Z księgi protokołów wynika, że organizacja pracy Samorządowej Szkoły Podstawowej w Jartyporach została zaopiniowana przez Radę Pedagogiczną na posiedzeniu w dniu 28.04.2016 r. Złożony w Urzędzie Gminy Liw arkusz nie został zatwierdzony przez Wójta Gminy. Przyczyny niezatwierdzenia Pan Wójt wyjaśnił w piśmie z dnia 12 maja 2016r. Dotyczyły one ograniczenia zatrudnienia do pół etatu w stosunku do jednej z nauczycielek, podczas gdy inni nauczyciele (w tym pani Dyrektor) mieli przydzielone godziny ponadwymiarowe. Pan Wójt polecił przygotowanie arkusza w taki sposób, aby w ramach posiadanych godzin, w pierwszej kolejności zapewnić pełny wymiar godzin zatrudnionym nauczycielom, a dopiero w następnej kolejności przydzielać godziny ponadwymiarowe.


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

W piśmie z dnia 23 maja 2016 r. Pani Dyrektor złożyła obszernie wyjaśnienia, po czym zwróciła się z prośbą o zatwierdzenie arkusza w zaproponowanym przez nią projekcie. Pismem z dnia 01.06.2016 r. Wójt Gminy poinformował Panią Dyrektor, że arkusz organizacji pracy szkoły nie został zatwierdzony, ponieważ liczba godzin ponadwymiarowych w szkole pozwala na przydzielenie całego etatu [] której Pani Dyrektor ograniczyła zatrudnienie do pół etatu. Dalsza korespondencja pomiędzy Panią Dyrektor i Wójtem Gminy Liw nie doprowadziła do porozumienia. Z uwagi na to, że [] [] nie wyraziła zgody na ograniczenie zatrudnienia, Pani Dyrektor w dniu 14 lipca 2016 r. rozwiązała z nią stosunek pracy zawarty na podstawie mianowania. Przydzielone nauczycielce godziny rozdysponowała pomiędzy zatrudnionych w szkole nauczycieli. Aneks do arkusza z prośbą o zatwierdzenie złożyła w gminie w dniu 04.09.2017r. Nie otrzymała żadnej odpowiedzi ani zwrotu zatwierzonego arkusza.

8. Uwagi i wnioski

Zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. systemie oświaty (Dz.U.2016.poz.1953 ze zm.) dyrektor decyduje w sprawach zatrudniania i zwalniania nauczycieli i innych pracowników szkoły lub placówki, jednakże należy pamiętać, że stosunek pracy zawarty na podstawie mianowania wyróżnia się szczególną ochroną. Ograniczenie zatrudnienia na podstawie art. 22 ust 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U z 2016 r. poz. 1379) może być zastosowane w przypadku, gdy nie ma możliwości zatrudnienia nauczyciela w pełnym wymiarze zajęć. Z analizy arkusza organizacji pracy Samorządowej Szkoły Podstawowej w Jartyporach wynika, że istniała możliwość zatrudnienia [] w pełnym wymiarze. Przydzielenie zajęć innym nauczycielom w ramach godzin ponadwymiarowych, a ograniczenie zatrudnienia [] i następnie rozwiązanie z nią stosunku pracy budzi poważne wątpliwości.

9. Zalecenia

Zaleceń nie wydano

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. 2016. poz. 1943) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

DYREKTOR SZKOŁY

J. G.
mgr Joanna Gołoś

.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WIZYTATOR

E. D.
Ewa Dąbrowska

.....
Podpis kontrolującego

STARSZY WIZYTATOR

J. P.
Janina Piątek

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

J. G.
mgr Joanna Gołoś

04.04.2017
.....
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki