

Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.143.2015.AK.MS

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Kontrolę przeprowadzono w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Kolonii Ossa, Kolonia Ossa 40, 26-425 Odrzywół, którego dyrektorem jest **Pani Iwona Uryć - Kaszuba**.
2. Kontrolę w dniu 02 października 2015 roku przeprowadziły Anna Król i Małgorzata Sieczka - wizytatorzy Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Radomiu, na podstawie upoważnień DRA.5533.143.2015.AK.MS z dnia 29 września 2015 roku wydanych przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
Kontrolę odnotowano w księdze kontroli placówki pod numerem 20.
Kontrolę doraźną przeprowadzono na wniosek matki wychowanki w związku z powziętą informacją o nieprawidłowościach występujących w ośrodku.
3. Tematyka kontroli: **Diagnoza sytuacji związanej z zapewnieniem wychowankom/uczniom bezpieczeństwa w placówce oraz przestrzegania praw dziecka zawartych w przepisach prawa.**
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego Panią Iwoną Uryć - Kaszubą, \n zatrudnioną w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczy. Przeprowadzono ankietę skierowaną do wychowanków na temat agresji. Dokonano analizy następującej dokumentacji:
 - teczki \n j ze zwróceniem uwagi na świadczenie pomocy psychologiczno pedagogicznej,
 - dziennika zajęć \n y wychowawczej,
 - dziennika zajęć \n
 - harmonogramu dyżurów nauczycieli i wychowawców grup,
 - rejestru wypadków,oraz oglądu pomieszczeń mieszkalnych.
5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości:

Parafy* *[signature]* *[signature]*
kontrolującego dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

W Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Kolonii Ossa w dniu kontroli funkcjonowały: Szkoła Podstawowa, Gimnazjum oraz Zasadnicza Szkoła Zawodowa. Wśród 50 wychowanków, w tym 26 dziewcząt i 24 chłopców, przebywających w tym dniu w placówce przeprowadzono ankietę na temat zjawiska agresji.

Na podstawie uzyskanych odpowiedzi można stwierdzić, że w szkole, jak również w internacie, bezpiecznie czuje się 46 z 50 respondentów, 2 z 50 czuje się bezpiecznie tylko czasami, 2 z 50 nie czuje się bezpiecznie.

Większość (46 z 50) respondentów nie wskazało żadnej z form agresji występujących w szkole, czy internacie. Jednak 4 z 50 wychowanków wskazało takie zdarzenia. Do najczęstszych form agresji w szkole, według ankietowanych, należą: popychanie (2), poniżanie (2). W internacie respondenci wskazali: bicie (2). Wychowankowie, jak wynika z badań, na terenie internatu najmniej bezpiecznie czują się w toaletach (4 wskazania), sypialniach, korytarzu, pod prysznicem (po 2 wskazania).

Wychowankowie, jako sprawców przemocy, wymienili: kolegów/koleżanki (2 wskazania), dyrektora (1 wskazanie), kierownika internatu (1 wskazanie) oraz wychowawcę (1 wskazanie). Wówczas, gdy stają się ofiarami agresji, najczęściej o pomoc zwracają się do innej osoby (2 wskazania) lub wychowawcy (1 wskazanie). Podopieczni nie wskazali

11 z 50

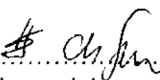
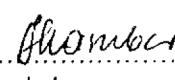
ankietowanych wskazało, że nie zwraca się do nikogo, motywując to stwierdzeniem: „sam sobie dam radę”, „nikt wobec mnie nie zachowywał się agresywnie”, „tutaj nikt i tak z tym nic nie zrobi”.

Z danych ankietowych wynika, co potwierdza 17 z 50 badanych, że za niewłaściwe zachowanie, wychowankom grozi się przeniesieniem do innego ośrodka. Najczęściej groźby te kierowane są do podopiecznych ze stron:

Wszyscy biorący udział w ankiecie wychowankowie znają swoje prawa obowiązujące w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym, z którymi zapoznawani są bezpośrednio po przybyciu do placówki. Fakt ten potwierdzają własnoręcznym podpisem (43/50). Na podstawie pytania 5 ankiety dokonano analizy upowszechniania i przestrzegania praw ucznia/ wychowanka w placówce. Zdaniem 7 z 50 respondentów, w placówce nie przestrzega się prawa do równego traktowania, do wypoczynku (6 z 50) oraz tajemnicy korespondencji (5 z 48 wskazań).

Wychowankowie wypowiadając się w ankiecie wskazali rozwiązania, które pomogą poczuć im się bezpieczniej: oczekują więcej rozmów z dyrektorem placówki, możliwości częstszych rozmów telefonicznych z rodzicami, korzystania z telefonu komórkowego przynajmniej dwa razy w tygodniu.

Wychowankowie korzystają z telefonu komórkowego zgodnie z obowiązującymi zasadami zapisanymi w § 10 statutu ośrodka. Zgodnie z zapisem pkt 3 wychowankowie korzystają z telefonu komórkowego w wyznaczone dni tygodnia. Każda z grup korzysta z telefonu innego dnia. W dni powszednie telefony wydawane są w godzinach od 14.30 do 16.30, a w dni wolne od nauki szkolnej w godzinach od 11.00 do 13.00, co można domniemać, że w tym przedziale czasowym wychowankowie mogą prowadzić rozmowy telefoniczne.

Parafy*  
kontrolującego dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Dyrektor Ośrodka przedstawiła dokumentację
w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Kolonii Ossa przebywa od 4

umieszczenia w ośrodku. Postanowieniem nakazał kontynuowanie nauki w szkole
ponadgimnazjalnej.

ds. planowania i koordynowania udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej. Zespół
po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania i opracował
Indywidualny Program Edukacyjno - Terapeutyczny, który był realizowany. W Indywidualnym
Programie Edukacyjno – Terapeutycznym określono formy pomocy udzielanej
(zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze, socjoterapeutyczne, specjalistyczne,
zajęcia z pedagogiem, terapia pedagogiczna, pomoc psychologiczna, zajęcia profilaktyczne
oraz wychowawcze). W dokumentacji brak dowodów na to, aby
poinformowani pisemnie o ustalonych dla formach, okresie udzielania pomocy
psychologiczno – pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w których poszczególne formy będą
realizowane, co jest niezgodne z zapisami § 22 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji
Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy
psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach
(Dz. U. z 2013 r. poz. 532).

Z informacji pozyskanych od wicedyrektora szkoły, do zdarzenia :

harmonogramem dyżurów nauczycieli oraz z informacji pozyskanych od wicedyrektora,
dyżur podczas przerwy pełniły dwie osoby. V
która powiadomiła wicedyrektora (w dniu zdarzenia dyrektor placówki przebywała na
szkoleniu) oraz pielęgniarkę, która

Zdarzenia nie odnotowano w dzienniku lekcyjnym oraz w rejestrze wypadków.
Na tę okoliczność sporządzono notatkę, która znajduje się
dokonano zapisu w zeszycie dyżurów ośrodka i w dokumentacji prowadzonej przez
pielęgniarkę- zeszycie konsultacji lekarskiej.

O zdarzeniu i poinformowana przez pielęgniarkę (z informacji
pozyskanej od pielęgniarki) po przeprowadzonym

Parafy* *[Signature]* *[Signature]*
kontrolującego dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku
w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie
protokołu”.

Podczas kontroli dokonano oceny stanu bezpieczeństwa i higieny w placówce. Część mieszkalna dla dziewcząt znajduje się na pierwszym piętrze, dla chłopców na drugim. W części mieszkalnej, w 8-u pokojach zamieszkują dziewczęta, w 7-u chłopcy. Pokoje są dwu-, cztero-, lub pięcioosobowe wyposażone w łóżka piętrowe lub tapczany, szafy ubraniowe. Ilość biurek, krzeseł znajdujących się w pokojach jest mniejsza od liczby osób w nich zamieszkujących. Na każdym piętrze w części sanitarnej znajdują się trzy kabiny prysznicowe, 7 umywalk oraz trzy sanitariaty. Na dzień kontroli urządzenia higieniczno – sanitarne z bieżącą ciepłą wodą były utrzymane w czystości i sprawne technicznie. W celu zapewnienia wychowankom bezpieczeństwa na terenie placówki zainstalowano, w każdej z części internatu oraz w szkole monitoring wizyjny. W placówce zatrudniona jest fachowa pomoc medyczna – pielęgniarka. Wychowankowie mają możliwość korzystania z mediów tj. telewizji. Plan ewakuacyjny szkoły jest umieszczony w miejscu widocznym, a drogi ewakuacyjne są oznaczone w sposób wyraźny. Opiekę podczas pobytu wychowanków na terenie placówki po zajęciach szkolnych pełnią wychowawcy grup. Przestrzegane są zapisy § 18 ust. 2 oraz § 19 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek (...) (Dz. U. z 2011 r. Nr 109, poz. 631) o czym świadczą prawidłowo sporządzone harmonogramy dyżurów, wrywkowo sprawdzone podczas kontroli. (14.09.2015 r. do 20.09.2015 r.). W ramowych planach dniach dla grup IV, V, VI, VII opracowanych na dni nauki szkolnej, brak wyszczególnienia zajęć na świeżym powietrzu w wymiarze co najmniej dwóch godzin dziennie.

6. Uwagi, wnioski.

Na podstawie danych ankietowych można stwierdzić, że wychowankowie w placówce czują się bezpiecznie. Znacząca większość ankietowanych nie zaznaczyła żadnej formy agresji wskazanej w ankiecie. Podopieczni znają swoje prawa i większość z nich twierdzi, że są względem nich przestrzegane. Wychowankowie tylko raz w tygodniu, mają możliwość komunikowania się ze światem zewnętrznym za pomocą telefonu komórkowego, uważają, iż jest to niewystarczające.

W § 24 ust. 2 Regulaminu wewnętrznego Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kolonii Ossa (dostępnego na stronie internetowej Ośrodka) nie uwzględniono wszystkich organów, w szczególności rodziców, które należy powiadamiać o zaistniałym zdarzeniu zagrażającym życiu.

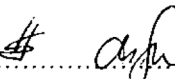
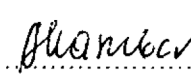
Postępowanie powypadkowe zostało przeprowadzone bez należytej staranności.

Placówka nie ewidencjonuje na bieżąco wypadków w rejestrze wypadków.

Należy bezzwłocznie powiadamiać rodziców/prawnych opiekunów o zdarzeniach drastycznych z udziałem ich dzieci.

Nauczyciele prowadzą dyżury według ustalonego harmonogramu. Placówka nie dysponuje Regulaminem nauczyciela dyżurującego.

Dyrektor organizuje dla wychowanków pomoc psychologiczno – pedagogiczną, lecz nie zawsze informuje o tym ich rodziców/prawnych opiekunów. Stwarza uczniom bezpieczne i higieniczne warunki ich pobytu w ośrodku.

Parafy*  
kontrolującego dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

7. Zalecenia:

- 1) Niezwłocznie informować rodziców wychowanków o ustalonych formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane zgodnie z zapisami § 22 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r. poz. 532).

Termin realizacji: na bieżąco.

- 2) O każdym wypadku powiadamiać niezwłocznie organy, a szczególnie rodziców ucznia, wymienione w § 41 ust 1 pkt 1-4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco.

- 3) Przestrzegać w postępowaniu powypadkowym wymogów wynikających z § 43 ust. 2 i § 44 oraz sporządzać protokoły powypadkowe zgodnie z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco.

- 4) Prowadzić rejestr wypadków zgodnie z zapisami § 50 ust 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco.

8. Ujawnione nieprawidłowości w zakresie nieobjętym tematyką kontroli:

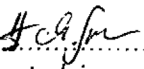
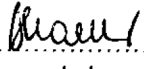
Nie dotyczy.

9. Dyrektor szkoły/placówki ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zm.) dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić:

- 1) Organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) Organ prowadzący szkołę/placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.

Radom, dnia 08 października 2015 r.

Parafy*  
kontrolującego dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

10. Protokół podpisali:

DYREKTOR

Uryć-Kaszuba
mgr *Uryć-Kaszuba*

.....
(dyrektor szkoły)

WIZYTATOR

Anna Król
Anna Król

.....
(przeprowadzający kontrolę)

WIZYTATOR

Małgorzata Sięczka
Małgorzata Sięczka

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR

13.10.2015 r. *Uryć-Kaszuba*
13.10.2015 r. mgr *Uryć-Kaszuba*

.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy* *Anna Król* *Uryć-Kaszuba*
kontrolującego dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.