



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DPŁ.5533.66.2015

Płock, 20 listopada 2015r.

Protokół kontroli

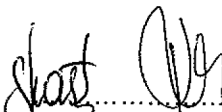
1. Nazwa szkoły: **Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Bulkowie**
Adres szkoły: **09-454 Bulkowo, ul. Szkolna 2**
Imię i nazwisko dyrektora: **Marta Szumska**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Kontrolę przeprowadziły:
 - Stefania Pastuszko Zastępca Dyrektora Delegatury w Płocku na podstawie upoważnienia nr DPŁ.5533.66.2015.BK z dnia 13 listopada 2015 r. ;
 - Barbara Kubacka st. wizytator Delegatury w Płocku na podstawie upoważnienia nr DPŁ.5533.66.2015.BK z dnia 13 listopada 2015 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **13 listopada 2015 r.**
4. Tematyka kontroli:


Zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki wynikających z art. 33 ust. 2 pkt 7 ustawy o systemie oświaty.

Kontrola dotyczyła zbadania czy szkoła zapewnia uczniom bezpieczne i higieniczne warunki nauki, wychowania i opieki. Została przeprowadzona w związku z sygnałami rodziców dotyczącymi braku zapewnienia ich dzieciom bezpiecznych warunków pobytu w szkole. Rodzice wskazywali

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeprowadzono rozmowy informacyjno-wyjaśniające z dyrektorem i wicedyrektorem szkoły, wychowawcą klasy i nauczycielami uczącymi w klasie ;
- dokonano analizy następującej dokumentacji:
 - plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/16,
 - dzienniki zajęć: klasy i pedagoga szkolnego,
 - Plan pracy Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Bulkowie na rok szkolny 2015/16,
 - wybrane protokoły z posiedzenia rady pedagogicznej (z dnia: 15 stycznia 2015 r., 3 lutego 2015 r., 23 czerwca 2015 r., 14 września 2015 r.),


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

- opinia w sprawie dostosowania wymagań edukacyjnych dla indywidualnych potrzeb , wydana przez Powiatową Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Płocku,
 - informacja dla rodziców dotycząca przyznanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Zespole Szkół Ogólnokształcących dla ucznia szkoły podstawowej z dnia 23 września 2015 r.,
 - notatka ze spotkania w dniu 1 września 2015 r.
 - Szkolny Program Profilaktyki na rok szkolny 2015/16.
- obserwowano dwa zajęcia dydaktyczne prowadzone w klasie oraz jedno zajęcie pozalekcyjne.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

- 1) Z informacji uzyskanych od rodziców oraz nauczycieli wynika, że uczniów szkoły podstawowej stwarza problemy wychowawcze, oraz swoim zachowaniem zagraża bezpieczeństwu innych.
- 2) Wychowawczynie klasy poinformowała, że: klasa liczy uczniów, osiąga dobre wyniki w nauce – w ubiegłym roku szkolnym uzyskała II miejsce w szkole wśród klas . Uczniowie mają wiele zainteresowań i chętnie podejmują się różnych prac na rzecz szkoły i środowiska. Jak oświadczyła, ma z nimi bardzo dobry kontakt. Wszyscy uczniowie znają się od pierwszej klasy. Wychowawczynie powiedziała, że największe problemy wychowawcze ma . Te problemy bardzo nasiliły się w ubiegłym roku szkolnym . W bieżącym roku szkolnym, jak oświadczyła wychowawczynie, 30 września 2015 r. na godzinie wychowawczej zorganizowała zajęcia z pedagogiem szkolnym nt., „Gdy widzę, że komuś się dokucza – to pomogę”. Więcej takich zajęć do dnia kontroli nie organizowała. Sądzi,
- 3)
- 4) W szkole nie ma psychologa, natomiast zatrudniony jest pedagog w wymiarze ½ etatu. Jak wyjaśniła dyrektor szkoły jest to 11 godzin w tygodniu. Pedagog wspiera uczniów, nauczycieli, rodziców, zarówno szkoły podstawowej jak i gimnazjum. W dniu kontroli pedagog był nieobecny w szkole. Natomiast udostępniono prowadzony przez pedagoga dziennik zajęć. Jak wykazała analiza prowadzonego przez pedagoga szkolnego dziennika, do dnia kontroli pedagog szkolny zorganizował, na terenie szkoły, (dnia 7 października

.....
 parafy kontrolującego

.....
 dyrektora szkoły/placówki

2015r.)

W dzienniku zajęć zapisano, iż na tym spotkaniu pedagog przedstawił sytuację edukacyjno-wychowawczą

5) Z protokołów rady pedagogicznej z ubiegłego roku szkolnego wynika, że nauczyciele starają się wspólnie analizować sytuację wychowawczą szkoły, w tym klasy i poszczególnych uczniów. Na posiedzeniach rady pedagogicznej omawiane są sytuacje agresywnego zachowywania się uczniów, przedstawiana jest analiza wychowawcza klas oraz działalność pedagoga szkolnego (protokoły z posiedzenia rady pedagogicznej z dnia: 15 stycznia 2015 r., 3 lutego 2015 r., 23 czerwca 2015 r.). Analiza zapisów w protokołach wskazuje, że omawiane były niewłaściwe zachowania wobec rówieśników i dorosłych podczas przerw oraz zajęć edukacyjnych. Natomiast brak wspólnie wypracowanych w ubiegłym roku szkolnym kierunków dalszych działań, mających na celu zapobieganie agresywnym zachowaniom niektórych uczniów.

6) W roku szkolnym 2015/16 powołano

Jak oświadczyła dyrektor szkoły, w skład zespołu weszli wszyscy nauczyciele uczyący w tej klasie (9 nauczycieli wraz z wychowawcą). Z udostępnionej dokumentacji prowadzonej przez wychowawcę klasy wynika, że 1 września 2015 r. odbyło się pierwsze spotkanie Zespołu, na którym omówiono przyczyny i źródła mające wpływ na trudną osobowość oraz płaszczyzny pracy wychowawczej z uczniami. Wskazano środki zaradcze do pracy z uczniami klasy tj.: (...) *godziny wychowawcze, wycieczki, spotkania integrujące zespół klasowy, nauka przez współpracę, wspólne zajęcia wzmacniające więzi między uczniami, zebrania rodziców, rozmowy indywidualne, poważne rozmowy ze sprawcami i ofiarami, rozmowy z rodzicami uczniów, których problem dotyczy, pomoc ze strony neutralnych uczniów, fachowa pomoc pedagogiczna, współpraca nauczycieli.*

Z informacji uzyskanych od dyrektora, wicedyrektora i wychowawcy klasy wynika, że z ustalonych na spotkaniu

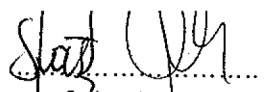
działań, do dnia kontroli zrealizowano:

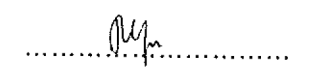
- zebranie z rodzicami uczniów klasy (23 września 2015 r.),
- wyjazd integracyjny klasowy do Krubic (17 października 2015 r.),
- wspólne przygotowywanie śniadania (9 listopada 2015 r.) pod hasłem „śniadanie daje moc”,
- klasowy Dzień Chłopca,

oraz

- zaplanowano wyjazd do teatru na 17 listopada 2015 r.

7)


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

wskazano nauczycielom następujące formy pomocy uczniowi na terenie szkoły:

1. „udział w indywidualnej terapii pedagogicznej,
2. objęcie ucznia pomocą psychologiczną,
3. udział w zajęciach socjoterapeutycznych,
4. dostosowanie wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do możliwości intelektualnych ucznia,
5. indywidualizacja form i metod pracy w czasie zajęć dydaktycznych (...)”

- 8) Dyrektor szkoły oznajmiła, że w związku ze wskazaniem poradni psychologiczno-pedagogicznej dotyczącym objęcia m.in. pomocą psychologiczną, w ubiegłym roku szkolnym nawiązano współpracę z psychologiem zatrudnionym w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Bulkowie. Psycholog zorganizował cztery spotkania terapeutyczne, w tym jedno na terenie Urzędu Gminy. W spotkaniach

z psychologiem z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bulkowie.

9)

..... z 23 września 2015 r. „Informacja dla rodziców dotycząca przyznanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Bulkowie dla ucznia”. W ww. dokumencie zawarto formy i rodzaje zajęć wskazane i:

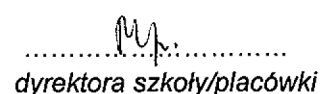
- zajęcia rozwijające uzdolnienia w ramach koła zainteresowań – koło przyrodnicze,
- zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki i z języka polskiego,
- spotkania i rozmowy z psychologiem,
- spotkania i rozmowy z pedagogiem,
- porady i konsultacje dla ucznia,
- porady i konsultacje dla rodziców.

Z przedstawionego dokumentu, podpisanego przez wychowawcę klasy i dyrektora szkoły nie wynika jednoznacznie, że zaproponowano indywidualną terapię pedagogiczną oraz udział w zajęciach socjoterapeutycznych, co wskazano w zaleceniach poradni.

Brak jest informacji o okresie udzielania oraz wymiarze godzin, w których proponowane przez szkołę formy są realizowane. Jest to niezgodne z przepisami § 22 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r., poz. 532), który stanowi, że „O ustalonych dla ucznia formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane, dyrektor przedszkola, szkoły lub placówki, o której mowa w art. 2 pkt 5 ustawy, niezwłocznie informuje pisemnie, w sposób przyjęty w danym (...), szkole (...), rodziców ucznia”.

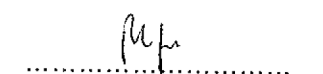
..... na tym dokumencie własnoręcznie zaznaczyła, iż (...) nie wyrażam zgody na spotkania i rozmowy z psychologiem i pedagogiem szkolnym (...).


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

- 11) Na rok szkolny 2015/2016 opracowano *Plan pracy ZSO w Bulkowie*, który został zatwierdzony przez radę pedagogiczną 14 września 2015 r. Na podstawie dokonanej analizy ww. dokumentu stwierdzono, że zawarto w nim m.in. takie zadania jak: przeciwdziałanie niepożądanym zachowaniom uczniów, podniesienie poziomu skuteczności oddziaływań wychowawczych. Wyszczególniono również formy ich wykonania, takie jak: *realizacja zadań programu wychowawczego i profilaktyki szkoły, dbałość wszystkich pracowników szkoły o poprawę kultury osobistej uczniów, konsekwentne reagowanie na wszelkie przejawy wandalizmu, badanie uczniów pod kątem problemów emocjonalnych i wychowawczych – analiza opinii i orzeczeń z poradni psychologiczno-pedagogicznych, stała współpraca z policją, Sądem Rodzinnym, Kuratorami Społecznymi i Sądowymi, konsekwentne stosowanie wypracowanego systemu kar i nagród*. W zadaniu „wzmocnienie roli rodziców w planowaniu i realizacji zadań statutowych szkoły” planowane formy realizacji, to: *zapoznanie rodziców z głównymi założeniami dydaktyczno-wychowawczymi szkoły, programem wychowawczym, profilaktyki oraz wewnątrzszkolnym ocenianiem, przedstawienie harmonogramu konsultacji, planu pracy szkoły, konsultacje przedmiotowe dla uczniów i rodziców, współpraca z rodzicami podczas planowania procesu dydaktyczno-wychowawczego oraz pracach na rzecz szkoły*. Przedstawione w planie pracy terminy realizacji w większości określono na „cały rok”. Część ujętych w planie form realizacji zadań nie zawiera konkretnych sposobów ich wykonania.
- 12) Przedstawiony do wglądu Szkolny Program Profilaktyki opracowany dla Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Bulkowie na rok szkolny 2015/16 zaopiniowała rada pedagogiczna (20 października 2015 r.) i samorząd uczniowski (22 października 2015 r.). Treść Szkolnego Programu Profilaktyki została przyjęta uchwałą Rady Rodziców 23 października 2015 r. W analizowanym Programie wskazano formy realizacji zadań m.in. z zakresu bezpieczeństwa dzieci i młodzieży na terenie szkoły i poza nią oraz profilaktyki agresji i przemocy w szkole, ze szczególnym uwzględnieniem przemocy przejawiającej się w grupach rówieśniczych. Większość przykładowych form realizacji zagadnień zapisanych w ww. Programie pod hasłem „Formy realizacji”, w istocie rzeczy jest zadaniami, a nie formami realizacji, np. *„Przeciwdziałanie agresji słownej wśród uczniów, nauka hamowania i rozładowywania agresji oraz sposobów radzenia sobie z przemocą, stworzenie atmosfery życzliwości, zrozumienia i szacunku dla drugiego człowieka poprzez przestrzeganie zasad (...), zwiększenie zdolności utrzymywania pozytywnych kontaktów interpersonalnych”* itp. W Szkolnym Programie Profilaktyki wymieniono podstawy prawne, w oparciu o które opracowano powyższy program. W jednym przypadku stwierdzono niewłaściwą podstawę prawną. Wskazano


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

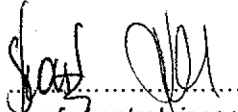
nieobowiązujące rozporządzenie w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół.

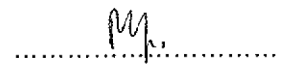
- 13) Na rok szkolny 2015/2016 dyrektor opracował plan nadzoru pedagogicznego, w którym uwzględniono, w zakresie zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, m.in. kontrole dyżurów międzylekcyjnych (na bieżąco), organizację wycieczek szkolnych (w miarę potrzeb), obserwacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli wychowania fizycznego (w październiku i kwietniu), wspomaganie nauczycieli w formie szkolenia „Jak radzić sobie z agresją u uczniów?” (w grudniu). Zaplanowano tylko jedno szkolenie, pomimo, że rada pedagogiczna wcześniej (tj. w lipcu) zgłaszała problemy dotyczące ucznia zachowującego się agresywnie w stosunku do rówieśników, jak i pracowników szkoły. Plan nadzoru pedagogicznego opracowano w oparciu o nieobowiązujące rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego.
- 14) W dniu kontroli stwierdzono, że podczas przerw międzylekcyjnych, jak i obiadu dyrektor organizuje opiekę nad uczniami. Przerwy w zajęciach uczniowie spędzają pod nadzorem nauczycieli. Na długiej przerwie, tzw. obiadowej (od godz. 12¹⁵ do 12⁴⁵) w części budynku, gdzie przebywają uczniowie szkoły podstawowej, na korytarzach dyżur pełni dwóch lub trzech nauczycieli. Ponadto przerwa obiadowa zorganizowana jest w taki sposób, aby wszystkie dzieci korzystające z posiłku nie przebywały jednocześnie na stołówce.
- 15) W trakcie kontroli dokonano obserwacji zajęć pozalekcyjnych. Stwierdzono, że bezpośrednio po rozpoczęciu zajęć, na sali gimnastycznej przebywało ponad 20 dzieci bez opieki nauczyciela. W tym czasie biegały, grały w piłkę, ćwiczyły na linie, 3 uczennice siedziały na ławce. Nauczyciel wyjaśnił osobom obserwującym zajęcia, że w tym czasie przebywał w innym pomieszczeniu, w którym zgromadzony jest sprzęt sportowy. Zgodnie z pkt. 2 „Regulaminu określającego warunki pobytu w szkole zapewniającego uczniom bezpieczeństwo”, stanowiącego załącznik Szkolnego Programu Profilaktyki na rok szkolny 2015/16, uczniowie podczas pobytu w szkole są pod stałą opieką nauczycieli i pracowników szkoły. Niedopuszczalne jest, jak stanowi § 13 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zmianami), prowadzenie jakichkolwiek zajęć bez nadzoru upoważnionej do tego osoby.

Uwagi i wnioski:

W wyniku przeprowadzonej kontroli, na podstawie przedłożonej dokumentacji oraz wyjaśnień dyrektora i wicedyrektora szkoły, wychowawczynie klasy stwierdzono, że powołano który ustalił środki zaradcze na poziomie klasy

W celu współorganizowania kształcenia ucznia posiadającego opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej w sprawie dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb ucznia, ustalono formy udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, o których poinformowano rodziców. Nie prowadzi się natomiast dokumentacji potwierdzającej informowanie rodziców o okresie oraz wymiarze godzin,


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

w których ustalone formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej są realizowane. Z przedstawionych form pomocy nie wynika, że zaproponowano dziecku indywidualną terapię pedagogiczną oraz udział w zajęciach socjoterapeutycznych, co wskazano w zaleceniach poradni.

W szkole podjęto działania na rzecz współpracy z rodzicami w sprawie funkcjonowania w grupie rówieśniczej. Pomimo włączenia pedagoga szkolnego i psychologa z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, nie udało się jednak zbudować wspólnego oddziaływania wychowawczego szkoły i rodziców. Szkoła podjęła w tym zakresie kolejne działania mające na celu nawiązanie współpracy z rodzicami poprzez

W trakcie kontroli stwierdzono, że w niektórych dokumentach szkolnych, np. w Szkolnym Programie Profilaktyki na rok szkolny 2015/16, Planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/16 znajdują się nieaktualne podstawy prawne.

Nie zapewniono dzieciom opieki i bezpieczeństwa bezpośrednio po rozpoczęciu zajęć pozalekcyjnych organizowanych w ramach

6. Zalecenia

W związku z powyższymi nieprawidłowościami w realizacji zadań szkoły w zakresie zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki działając na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późniejszymi zmianami),

zalecam:

1. Informować rodziców o okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w których ustalone dla ucznia poszczególne formy pomocy będą realizowane, zgodnie z § 22 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej (Dz. U. z 2013 r., poz. 532)

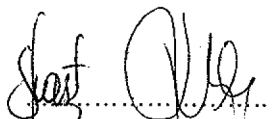
Termin realizacji: 23 listopada 2015 r

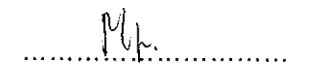
2. Zgodnie z § 19 ust. 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej (Dz. U. z 2013 r., poz. 532), planując udzielanie uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej, uwzględniać wszystkie zalecenia zawarte w opiniach poradni.

Termin realizacji: 23 listopada 2015 r

3. W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego wspomagać nauczycieli w rozwiązywaniu problemów wychowawczych i dydaktycznych oraz rozwijaniu ich umiejętności wychowawczych w celu zwiększenia efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów - § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r., poz. 532).

Termin realizacji: 23 listopada 2015 r.


.....
parady kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

4. Zapewnić uczniom opiekę i bezpieczeństwo podczas organizowanych zajęć przez szkołę zgodnie z art.39 ust.1 pkt 5a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U z 2004 r. nr 256, poz.2572 ze zmianami) oraz § 2 i 13 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zmianami).

Termin realizacji: 23 listopada 2015 r.

5. Dokonać weryfikacji planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/16 w oparciu o obowiązujące rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz.1270.).

Termin realizacji: 23 listopada 2015 r

Ponadto wskazano na potrzebę bieżącego monitorowania sytuacji wychowawczej w szkole, celem diagnozowania i podejmowania skutecznych działań w tym zakresie.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Płock, 20 listopada 2015 r.

Miejscowość, data

DYREKTOR

M. Smuła

Maria Szumilo

ZASTĘPCA DYREKTORA

Delegatury w Płocku
Kuratorium Oświaty w Warszawie

Stefania Pastuszko

Starszy Wzitytor

Bertina Kubačka

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

20.11.2015

M. Smuła

Maria Szumilo

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

parafy kontrolującego

dyrektora szkoły/placówki