



Mazowiecki Kurator Oświaty  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DPŁ.5533.16.2016.AO

Płock, dnia 25 lutego 2016 r.

### Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: **Szkoła Podstawowa im. ppor. Emilii Gierczak w Łącku**  
Adres szkoły: **ul. Kolejowa 1, 09-520 Łąck**  
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Zdzisław Ratajczyk**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
**Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.**  
Imię i nazwisko kontrolującego: **Anna Olobry-Szarow – wizytator, upoważnienie nr DPŁ.5533.16.2016 z dnia 17 lutego 2016 r.**
3. Termin kontroli: **19 lutego 2016 r.**
4. Tematyka kontroli:  
**„Realizacja przez dyrektora zadań wymienionych w art. 39 ust.1 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty”.**

Kontrola dotyczyła zbadania realizacji przez dyrektora zadań wynikających z nadzoru pedagogicznego. Została przeprowadzona w związku z dokonywaną oceną pracy dyrektora.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

a) przeanalizowano dokumentację:

- plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016,
- wybrane protokoły rady pedagogicznej (nr 4/2014/2015 z dnia 12 stycznia 2015 r., nr 6/2014/2015 z dnia 22 czerwca 2015 r., nr 2/2015/2016 z dnia 10 września 2015 r., nr 5/2015/2016 z dnia 25 stycznia 2016 r.),
- wybrane uchwały rady pedagogicznej (nr 9/2014/2015, nr 10/2014/2015, nr 12/2014/2015 z dnia 22 czerwca 2015 r., nr 1/2015/2016, nr 4/2015/2016 z dnia 27 sierpnia 2015 r., nr 9/2015/2016 z dnia 22 października 2015 r.),
- sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2014/2015,
- raport z przeprowadzonej ewaluacji wewnętrznej (w roku szkolnym 2014/2015),
- wybrane dzienniki lekcyjne,

b) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem.

### 5. Opis ustalonego stanu faktycznego

- 1) Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016 opracowano w oparciu o rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270). Dyrektor

.....  
parafy kontrolującego

.....  
dyrektora szkoły/placówki

uwzględnił priorytety ustalone na bieżący rok szkolny przez Ministra Edukacji Narodowej i zadania wynikające z planu nadzoru pedagogicznego Mazowieckiego Kuratora Oświaty.

- 2) Plan nadzoru pedagogicznego dyrektor przedstawił nauczycielom, zgodnie z § 25 ust. 1 ww. rozporządzenia, do dnia 15 września roku szkolnego, którego dotyczy plan na posiedzeniu rady pedagogicznej w dniu 10 września 2015 r. (protokół nr 2/2015/2016 z posiedzenia rady pedagogicznej z dnia 10 września 2015 r.).
- 3) Plan nadzoru opracowany został z uwzględnieniem wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w szkole w roku szkolnym 2014/2015 zgodnie z § 25 ust.2 ww. rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego. Zawiera on w szczególności (§ 25 ust. 3 cytowanego rozporządzenia) :
  - przedmiot ewaluacji wewnętrznej oraz termin jej przeprowadzenia,
  - tematykę i terminy przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły,
  - zakres wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań.
- 4) Nadzór pedagogiczny jest sprawowany z uwzględnieniem współdziałania dyrektora szkoły z wicedyrektorem i nauczycielami, zgodnie z § 4 pkt. 1 ww. rozporządzenia. Corocznie powoływany jest zespół nauczycieli ds. ewaluacji wewnętrznej. Zespół opracowuje narzędzia badawcze, przeprowadza badania, analizuje wyniki oraz sporządza raport i rekomenduje wnioski do dalszej pracy.
- 5) W roku szkolnym 2014/2015 zaplanowano i przeprowadzono ewaluację wewnętrzną w zakresie wymagania: „Respektowane są normy społeczne”. W trakcie kontroli dyrektor przedstawił raport z ww. ewaluacji wewnętrznej. Raport zawiera cele, kryteria ewaluacji, pytania kluczowe, metody i techniki badawcze, terminy przeprowadzenia czynności, analizę wyników badań oraz wnioski do dalszej pracy.
- 6) W bieżącym roku szkolnym do ewaluacji wewnętrznej wybrano wymaganie: „Szkoła realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój uczniów”. Z informacji uzyskanej od dyrektora oraz z analizy planu nadzoru wynika, że powołany zespół nauczycieli do przeprowadzenia ewaluacji opracował zestaw pytań kluczowych oraz zaprojektował narzędzia badawcze.
- 7) Analiza planu nadzoru pedagogicznego wykazała, że dyrektor przeprowadza kontrolę przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa. W roku szkolnym 2014/2015 kontrolą objęto między innymi: *prawidłowość prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, terminowość przygotowania planów nauczania i wychowania oraz planów wychowawczych, tryb wystawiania ocen śródrocznych, rocznych i końcowych, sprawowanie dyżurów przez nauczycieli, organizację pracy świetlicy szkolnej, sposób wykorzystania godzin o których mowa w art. 42 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191 ze zm.), pracę pedagoga, psychologa i logopedy.* W bieżącym roku szkolnym kontrolą objęto również ww. zagadnienia. Analiza wybranych dzienników (dziennik lekcyjny kl. Vb, dziennik

.....  
parafy kontrolującego

.....  
dyrektora szkoły/placówki

psychologa szkolnego) wykazała, że znajdują się tam adnotacje świadczące o przeprowadzonej kontroli.

8) Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań. Dokonuje diagnozy pracy szkoły, planuje i prowadzi działania rozwojowe. W planie nadzoru na rok szkolny 2015/2016 ujęto tematykę i terminy szkoleń oraz narad, zaplanowano m.in. następujące rady szkoleniowe:

- „Szkolenie dotyczące dopalaczy”;
- „Wypalenie zawodowe”;
- „Szkolenie z zakresu ochrony danych osobowych”.

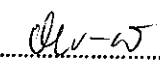
Dyrektor motywuje nauczycieli do uczestnictwa w formach doskonalenia zawodowego przedstawiając oferty szkoleń. Ponadto nauczyciele z własnej inicjatywy uczestniczą w zewnętrznym szkoleniu zawodowym, tematyka szkoleń wynika z aktualnych potrzeb szkoły, dyrektor zbiera szczegółowe informacje o odbytych szkoleniach (w bieżącym roku szkolnym 9 nauczycieli ukończyło zewnętrzne formy doskonalenia zawodowego).

9) W celu realizacji zaplanowanych zadań w ramach nadzoru pedagogicznego, dyrektor i wicedyrektor obserwują prowadzone przez nauczycieli zajęcia. Obserwacji są poddane: zajęcia edukacyjne, zajęcia pozalekcyjne oraz prace zespołów nauczycieli. Załącznik nr 1 do planu nadzoru zawiera harmonogram obserwacji. Do dnia kontroli przeprowadzono 8 obserwacji. Z dokumentacji szkoły wynika, że zaplanowane obserwacje są na bieżąco realizowane (np. 7 grudnia 2015 r. – przyroda kl. IVb „Poznajemy walory turystyczne Gdańska”, 15 grudnia 2015 r. – język polski kl. IVa „Świat przedstawiony w opowieściach z Narnii”).

10) Przedstawione dokumenty wskazują, że dyrektor szkoły gromadzi informacje o pracy nauczycieli, dokonuje oceny efektów ich pracy w zakresie wybranych elementów procesu dydaktycznego, wychowawczego lub opiekuńczego. Obserwacje lekcji dokumentowane są w postaci „arkusza hospitacji”. Dwa razy w roku każdy nauczyciel przygotowuje i przedstawia na posiedzeniu rady pedagogicznej szkoły „analizę pracy własnej”. Gromadzone informacje wykorzystywane są do oceniania pracy nauczycieli. W bieżącym roku szkolnym 3 nauczycieli rozpoczęło staż (1 nauczyciel - na stopień nauczyciela kontraktowego, 1 - na stopień mianowanego, 1- dyplomowanego), 3 nauczycieli kontynuuje staż ubiegając się o stopień nauczyciela mianowanego.

11) Analiza protokołów z posiedzeń rady pedagogicznej wykazała, że:

- zgodnie z art. 40 ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015, poz. 2156 ze zm.) i § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późn. zm.) dyrektor szkoły przedstawił radzie pedagogicznej ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły (protokoły z posiedzenia rady pedagogicznej z dnia 12 stycznia 2015 r. nr 4/2014/2015 i z dnia 22 czerwca 2015 r. nr 6/2014/2015),
- zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa oświatowego w bieżącym roku szkolnym dyrektor przedstawił ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego

  
.....  
parafy kontrolującego

  
.....  
dyrektora szkoły/placówki

nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły na posiedzeniu rady pedagogicznej w dniu 25 stycznia 2015 r. (protokół nr 5/2015/2016).

12) Na podstawie analizowanych protokołów z posiedzeń rady pedagogicznej stwierdzono, że dyrektor szkoły kierując pracą rady pedagogicznej, przestrzega ustawowych kompetencji stanowiących i opiniujących rady. Podejmowane są stosowne uchwały. Dokonano analizy następujących uchwał:

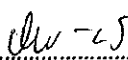
- *Uchwała nr 9/2014/2015 z dnia 22 czerwca 2015 roku w sprawie klasyfikacji rocznej i końcowej klas programowo najwyższych;*
- *Uchwała nr 10/2014/2015 z dnia 22 czerwca 2015 roku w sprawie klasyfikacji uczniów klas I-V za rok szkolny 2014-2015;*
- *Uchwała nr 12/2014/2015 z dnia 22 czerwca 2015 roku w sprawie promocji uczniów klas I-V za rok szkolny 2014-2015;*
- *Uchwała nr 4/2015/2016 z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie wprowadzenia zmian do statutu Szkoły Podstawowej w Łącku oraz ogłoszenia tekstu jednolitego;*
- *Uchwała nr 1/2015/2016 z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie ustalenia sposobów wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego;*
- *Uchwała nr 9/2015/2016 z dnia 22 października 2015 roku w sprawie zaopiniowania wniosku o przystąpienie do projektu Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa na lata 2016-2020;*


Analiza przedstawionych uchwał wskazuje, że dyrektor kierując działalnością szkoły realizuje podjęte przez radę pedagogiczną uchwały. Zebrania rady pedagogicznej są protokołowane. W protokołach tych znajdują się informacje o podjętych uchwałach, prowadzony jest również rejestr uchwał.

#### **Wnioski, uwagi:**

W wyniku podjętych czynności kontrolnych stwierdzono, że dyrektor szkoły zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r. poz.2156 ze zm.) sprawuje nadzór pedagogiczny w oparciu o opracowany plan nadzoru. Wewnętrzny nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły obejmuje przeprowadzanie ewaluacji wewnętrznej, kontrolę przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa, wspomaganie nauczycieli oraz obserwację prowadzonych przez nauczycieli zajęć dydaktycznych i wychowawczych, innych zajęć i czynności wynikających z działalności statutowej szkoły. Dyrektor dokonuje analizy oraz oceny efektywności działań podejmowanych przez nauczycieli, przedstawia radzie pedagogicznej wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru oraz wdraża je w bieżącej pracy.

Należy stwierdzić, że zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy, dyrektor kierując działalnością szkoły realizuje podjęte przez radę pedagogiczną uchwały, dotyczące m.in. wprowadzania zmian w statucie, zatwierdzania wyników klasyfikacji i promocji uczniów, ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego w celu doskonalenia jakości pracy szkoły.

  
.....  
parafy kontrolującego

  
.....  
dyrektora szkoły/placówki

## 6. Zalecenia

### Zaleceń nie wydano

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015, poz.2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń, w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Płock, 28.02.2016 r. ....

D Y R E K T O R  
Szkoły Podstawowej

*[Signature]*  
mgr Zdzisław Rutajczyk

.....  
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

WIZYTATOR

*[Signature]*  
Anna Olobry-Sztorow

.....  
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

D Y R E K T O R  
Szkoły Podstawowej

*[Signature]*  
mgr Zdzisław Rutajczyk

..... 28.02.2016 r. ....  
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

SZKOŁA PODSTAWOWA  
im. ppoc. Emilii Gierczak  
09-520 Łąck, ul. Kolejowa 1  
woj. mazowieckie  
tel/fax (24) 384-14-20

*[Signature]*  
.....  
parafy kontrolującego

*[Signature]*  
.....  
dyrektora szkoły/placówki

