



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.67.2016.AK

Radom, dnia 10 kwietnia 2016 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Zespół Szkół Specjalnych i Placówek Oświatowych w Radomiu,
Adres szkoły: ul. Lipska 2, 26 – 600 Radom, powiat Miasto Radom.
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Krzysztof Sońta.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię i nazwisko kontrolującego: Anna Król.
Upoważnienie nr DRA.5533.67.2016.AK z dnia 30 marca 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 31 marca 2016 r.
Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem: 44.
4. Tematyka kontroli:
„Nadzór dyrektora szkoły nad zapewnieniem uczniom bezpieczeństwa podczas prowadzonych zajęć w szkole zgodnie z zapisami art. 33 ust. 2 pkt 7, ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).”

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – Panem Krzysztofem Sońtą;
v
- 2) przeanalizowano:
 - dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycielki,
 - kontakty nauczyciela z rodzicami,
 - ocenę pracy nauczycielki,podczas kontroli dokonano obserwacji zajęć w klasie i n prowadzonych przez

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.
Uwagi i wnioski.

Kontrolę przeprowadzono na wniosek organu nadzoru pedagogicznego w związku z pismem pracownika placówki (brak podpisu), na temat n...
nauczyciela placówki, w stosunku do uczniów.

Parafy*.....

kontrolującego

dyrektora szkoły

nauczycielem posiadającym odpowiednie kwalifikacje do zajmowania stanowiska nauczyciela w Zespole Szkół Specjalnych i Placówek Oświatowych w Radomiu. Jest nauczycielem dyplomowanym z stażem pracy. W placówce

W bieżącym roku szkolnym prowadzi zajęcia z dziećmi posiadającymi orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym, znacznym, autyzm. Od wielu lat jest wychowawcą tych samych dzieci - obecnie Prowadzi zajęcia

Podczas kontroli zastosowano art. 33 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015, poz. 2156 ze zm.), dokonując obserwacji zajęć edukacyjnych – funkcjonowanie w środowisku. W zajęciach brało udział 3 uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym (1), znacznym (1) oraz z autyzmem (1). Temat lekcji: „W sklepie spożywczych”. Celem zajęć było kształtowanie samodzielnego funkcjonowania ucznia w życiu codziennym, umiejętność samodzielnego dokonywania zakupów, zachowania się w sklepie, stosowania zwrotów grzecznościowych. Uczniowie wraz z nauczycielem, byli w sklepie spożywczych, gdzie każdy z nich przy pomocy nauczyciela dokonał zakupu produktu spożywczego. Podczas dalszej części zajęć prowadzonych w klasie, uczniowie układali historyjkę obrazkową przedstawiającą czynności wykonywane w sklepie, omawiali każdy produkt spożywczy, podając jego nazwę, określając jego przeznaczenie. Uczniowie pracowali indywidualnie. Wskazywali i podawali nazwy produktów spożywczych, wypełniając za pomocą rysunku karty pracy. Wszyscy uczniowie do udziału w zajęciach. Uczeń, który porozumiewał się w sposób niewerbalny, pod koniec zajęć, prawidłowo wskazywał ilustrację z danym produktem. Nauczyciel w stosunku do swoich uczniów. Podczas zajęć uczniowie darzyli nauczyciela pełnym zaufaniem, co przejawiało się stałą współpracą (pomoc przy odszukiwaniu nazw produktów spożywczych, wklejaniu obrazków).

Zdaniem dyrektora placówki, praca wychowawcza jest systematyczna i skuteczna. Podejmuje działania pozwalające na przygotowanie dzieci do funkcjonowania w środowisku rówieśniczym, organizuje wyjścia do teatru, kina, wyjazdy na wycieczki krajoznawcze. Wraz ze swoimi podopiecznymi realizuje wiele projektów edukacyjnych np.: „Woda”, „Żyj smacznie i zdrowo”. Utrzymuje stały kontakt z rodzicami/opiekunami swoich uczniów. Na podstawie wpisów do dziennika zajęć lekcyjnych, w bieżącym roku szkolnym do dnia kontroli zorganizowała 15 spotkań. W roku 2009 dokonano oceny pracy nauczyciela a wyróżniającą ocenę pracy. W ramach nadzoru pedagogicznego w roku szkolnych 2014/2015, nauczyciel brał udział w jednej obserwacji zajęć prowadzonych w klasie. W bieżącym roku szkolnym obserwacji podlegało przestrzeganie procedur i przepisów podczas przyprawiania i odprowadzenia dzieci na świetlicę szkolną. W kartach obserwacji nie wydano zaleceń. Dyrektor i wicedyrektor szkoły stwierdzili, że nie było żadnych przesłanek ze strony rodziców, pracowników szkoły, wskazujących na niewłaściwe zachowania nauczyciela w stosunku do dzieci.

Parafy* 

kontrolującego


dyrektora szkoły

6. Zaleca się:

1. Przeprowadzić wśród wszystkich rodziców uczniów uczęszczających do Zespołu Szkół Specjalnych i Placówek Oświatowych w Radomiu ankietę diagnozującą zachowania pracowników pedagogicznych podczas prowadzonych zajęć z uczniami. O wynikach ankiety należy powiadomić organ nadzoru pedagogicznego. Termin realizacji: 30 dni od dnia podpisania protokołu.
2. Prowadzić stałą obserwację pracy
Termin realizacji: do 24 czerwca 2016 roku.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2015 r. poz. 1270) dyrektor szkoły lub placówki w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom 11.04.2016

Miejscowość, data

Sita

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

WIZYTATOR

Anna Król

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: **DYREKTOR**
Zespołu Szkół Specjalnych i Placówek Oświatowych
w Radomiu

11.04.2016

Sita
Krzysztof Sonta

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

**ZESPÓŁ SZKÓŁ SPECJALNYCH
I PLACÓWEK OŚWIATOWYCH**

ul. Lipska 2, 26-600 Radom

tel./fax 48 366 41 31

NIP 948 21 79 521 REGON 672019861 ①

Parafy*

kontrolującego

dyrektora szkoły