



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.84.2016.MBr

Radom, dn. 5 maja 2016 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Zespół Placówek Oświatowych w Długowoli.
Adres szkoły: Długowola 103, 27 – 300 Lipsko, powiat lipski
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Anita Wróbel.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię i nazwisko kontrolującego: Małgorzata Broła.
Upoważnienie nr DRA.5533.84.2016.MBr z dnia 19 kwietnia 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 25 kwietnia 2016 r.
Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem: 37
4. Tematyka kontroli:
„Realizacja zadań wymienionych w art. 39 ust. 1 pkt 2, 4, 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.) oraz w art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191 ze zm.)”.
Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem procedury dokonania oceny pracy dyrektora szkoły.
W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:
 - 1) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – Panią Anitą Wróbel,
 - 2) przeanalizowano:
 - dokumentację potwierdzającą realizację kompetencji stanowiących i opiniujących Rady Pedagogicznej od 01.09.2013r. do dnia kontroli,
 - dokumentację potwierdzającą realizację kompetencji Rady Rodziców od 01.09.2015r. do dnia kontroli,
 - plany nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na lata szkolne 2014/2015 i 2015/2016,

Parafy*

kontrolującego

dyrektora szkoły

- karty obserwacji lekcji (rok szkolny: 2014/2015 i 2015/2016),
- rejestr wypadków od 01.09.2009r. do dnia kontroli,
- wybrany indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny,
- dokumentację potwierdzającą kwalifikacje zawodowe losowo wybranych nauczycieli,
- dokumentację przebiegu nauczania: księga uczniów od nr 2140 do nr 2203 i księga ewidencji dzieci i młodzieży rocznik 2006 – 2009 oraz dzienniki zajęć lekcyjnych klas II, IV, V, VI, pozalekcyjnych i świetlicy,
- wyniki sprawdzianów z kolejnych lat kalendarzowych (ostatnie 5 lat).

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

Szkoła funkcjonuje w oparciu o arkusz organizacyjny, zatwierdzony w dniu 04.05.2015r. przez organ prowadzący szkołę. Zgodnie z protokołem z dn. 28.04.2015r. ww. arkusz został zaopiniowany przez radę pedagogiczną.

W protokołach z posiedzeń rady pedagogicznej znajdują się zapisy dotyczące realizacji jej kompetencji stanowiących tj.: w sprawie planów pracy szkoły (uchwały: nr 12/2015 z dnia 15.09.2015r.), wyników klasyfikacji i promocji uczniów (uchwały: nr 4/2015 z dnia 18.06.2015r., nr 1/2016 z dnia 25.01.2016r.) oraz w sprawie zmian w statucie szkoły (uchwały: nr 14/2013 z dnia 28.11.2013r., nr 11/2015 z dnia 27.08.2015r.) w tym związanych z wewnątrzszkolnym ocenianiem zgodnie z obowiązującymi na dzień 1 września 2015 r. przepisami prawa. Brak zapisów potwierdzających uchwalenia organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz sposobów wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2014/2015.

Niezgodnie ze swoimi kompetencjami rada pedagogiczna podjęła uchwały w sprawie: organizacji pracy szkoły, w tym tygodniowego rozkładu zajęć edukacyjnych, przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (uchwała 9/2015 z dnia 27.08.2015r) oraz projektu planu finansowego szkoły (uchwała 16/2015 z dnia 16.11.2015r)

Rada pedagogiczna w ramach swoich kompetencji opiniuje wnioski dyrektora o przyznanie nauczycielom nagród (protokoły: z dnia 02.10.2012r. pkt 5 oraz z dnia 15.09.2014r. pkt 9).

W regulaminie rady pedagogicznej są ustalone zasady, procedury realizacji przez ten organ szkoły kompetencji stanowiących i opiniujących. Regulamin jest opatrzony datą uchwalenia (24.11.2009r.) oraz pieczęcią dyrektora wraz z podpisem. Brak aktualizacji zapisów, pomimo ustawowych zmian w kompetencjach rady.

Rada rodziców uchwaliła w porozumieniu z radą pedagogiczną Program Wychowawczy Szkoły i Program Profilaktyki (uchwała nr 3/2015 z 14.09.2015r.). Uwzględniono w nich w szczególności problematykę związaną z bezpieczeństwem, zdrowym trybem życia i ekologią,

Parafy*.....
kontrolującego dyrektora szkoły

rozpoznawaniem wartości moralnych, integracją zespołów klasowych, pogłębianiem więzi między uczniami, uczeniem umiejętności funkcjonowania w grupie, przeciwdziałaniem uzależnieniom. Rada rodziców zgodnie ze swoimi kompetencjami zaopiniowała projekt planu finansowego szkoły (protokół z dnia 12.11.2015r. pkt.1).

Dyrektor zasięgnął opinii rady pedagogicznej (protokół z dnia 18.06.2015r. pkt 8), rady rodziców (protokół z dnia 23.06.2015r. pkt 3) w sprawie podręczników lub materiałów edukacyjnych przed ich dopuszczeniem do użytku w szkole. Ponadto zasięgnął opinii rady pedagogicznej (uchwała nr 14/2015 z dnia 15.09.2015r.), rady rodziców (protokół z dnia 15.09.2015r. pkt 11) i samorządu uczniowskiego (opinia z dnia 14.09.2015r.) w sprawie ustalenia dni wolnych od zajęć dydaktyczno – wychowawczych w szkole.

Rada pedagogiczna niezgodnie ze swoimi kompetencjami podjęła uchwały w sprawie programu wychowawczego i profilaktycznego (uchwała: nr 13/2015 z dnia 15.09.2015r.) oraz dni wolnych od zajęć dydaktyczno – wychowawczych w szkole.

W kontrolowanym okresie dyrektor opracowywał na każdy rok szkolny plany nadzoru pedagogicznego obejmujące ewaluację, kontrolę i wspomaganie. Plany były przedstawiane radzie pedagogicznej w terminie zgodnym z obowiązującymi przepisami, o czym świadczą wpisy w protokołach (w dniach: 15.09.2014r. pkt 9 i 15.09.2015r. pkt 3).

Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2014/2015 został opracowany z uwzględnieniem wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w szkole w poprzednim roku szkolnym. W części dotyczącej ewaluacji wewnętrznej w roku szkolnym 2014/2015 zaplanowano badanie w obszarze „Realizacja koncepcji pracy szkoły”, „Dzieci nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”, „Przedszkole wspomaga rozwój dzieci z uwzględnieniem indywidualnej sytuacji”, „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”, „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”, „Szkoła wspomaga rozwój dzieci z uwzględnieniem indywidualnej sytuacji”, „Szkoła organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu”. Opracowano harmonogram ewaluacji obejmujący okres od września 2014 r. do czerwca 2015 r. (określenie przedmiotu, kryteriów i celu ewaluacji, osób odpowiedzialnych oraz organizacji badań i technik pozyskiwania informacji/ narzędzi). Plan kontroli obejmował m.in. dokumentację szkolną, organizację pracy świetlicy szkolnej. Terminy kontroli określono w miesiącach. W części dotyczącej wspomagania wskazano planowaną tematykę szkoleń dla nauczycieli tj. „Jak pomóc uczniowi odnieść sukces edukacyjny?”, „Stosowanie aktywizujących metod nauczania z wykorzystaniem pomocy dydaktycznych”.

Plan nadzoru na rok szkolny 2015/2016 został opracowany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Do ewaluacji zaplanowano obszary „Kształtowane są postawy

Parafy* M. Hoła [inny podpis]
kontrolującego dyrektora szkoły

i respektowane normy społeczne”, „Rodzice są partnerami przedszkola”, „Diagnoza dojrzałości szkolnej”, „Wykorzystywane są zasoby szkoły oraz środowiska lokalnego na rzecz wzajemnego rozwoju”, „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”, „Szkoła organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”. W planie nadzoru umieszczono harmonogram obserwacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli wraz z wytycznymi do obserwacji na dany rok szkolny. W ramach wspomagania zaplanowano szkolenia: „Zmiany w prawie oświatowym”, „Trudności w nauce występujące u uczniów edukacji wczesnoszkolnej”, „Nowe trendy w ocenianiu”, „Jak rozwijać twórcze myślenie u uczniów? Kreatywność w pracy nauczyciela i ucznia”, „Skuteczne realizowanie edukacji matematycznej i przyrodniczej” (do dnia kontroli szkolenia odbyły się w zaplanowanym terminie).

Dyrektor prowadzi obserwację zajęć i dokumentuje je w opracowanych „Arkuszach obserwacji”. W roku szkolnym 2014/2015 dyrektor zaplanował 31 obserwacji i tyle się odbyło, natomiast w roku szkolnym 2015/2016 zaplanował 26 obserwacji, z których do dnia kontroli odbyło się 22 (zgodnie z planem). Dyrektor, dwa razy w roku szkolnym, przedstawia na zebraniach rady pedagogicznej sprawozdania z realizacji planu nadzoru pedagogicznego (np. protokoły z dnia: 02.07.2015r. pkt 12; 25.01.2016r. pkt 10).

W sprawozdaniach zawarł informacje dotyczące obserwacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli wraz ze wskazaniem do dalszej pracy. Informacje dotyczące przeprowadzonych kontroli zawierają ocenę skontrolowanych obszarów pracy szkoły. Dyrektor pozytywnie ocenił prowadzenie przez nauczycieli dokumentacji przebiegu nauczania, realizację zajęć wynikających z art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela. Sprawozdania zawierają wnioski z ewaluacji (oddzielnie do przedszkola np. „Rodzice zauważają u swoich dzieci wzrost aktywności poznawczej, nowe pomysły na zabawy, nowe umiejętności” i szkoły np. „Uczniowie systematycznie uczęszczają na zajęcia lekcyjne i pozalekcyjne”, „Uczniowie znają swoje prawa i obowiązki”), kontroli (np. „Kontakty z rodzicami są odnotowywane w dziennikach”, „Po analizie zapisów w dziennikach stwierdzono prawidłowość realizacji podstawy programowej”) i wspomagania (np. „W dalszym ciągu nauczyciele systematycznie doskonalą swoje umiejętności”) oraz rekomendacje do dalszej pracy (np. rozwijać zainteresowania czytelnicze uczniów, pracować nad usprawnianiem zaburzonych funkcji, zwracać uwagę na właściwą postawę uczniów, ich nawyki żywieniowe).

W szkole jest przeprowadzana raz w roku próbna ewakuacja (notatka służbowa z dnia: 30.10.2015r. podpisana przez dyrektora). Dyrektor szkoły dokonuje kontroli obiektów (protokół z dnia: 31.08.2015r. podpisany przez dyrektora). Budynek szkoły jest ogrodzony, drogi ewakuacyjne oznakowane, poręcze schodów zabezpieczono przed zsuwaniem się uczniów.

Parafy*

.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

Rejestr wypadków jest prowadzony od 2009 roku, odnotowano w nim 14 wypadków - brak sporządzonych protokołów.

W szkole pomocą pedagogiczno –psychologiczną objęto dwóch uczniów z orzeczeniem i 20 uczniów z opinią Poradni Pedagogiczno – Psychologicznej. Sprawdzono indywidualny program edukacyjno- terapeutyczny opracowany dla dziecka posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego na czas II etapu edukacji (rok szkolny 2013/2014 – 2015/2016) - zgodnie z oezeczeniem „z uwagi na niepełnosprawność – upośledzenie umysłowe lekkiego stopnia”. IPET zawierał elementy wymagane przepisami prawa, był podpisany przez zespół nauczycieli, rodzice potwierdzili swoim podpisem zapoznanie z dokumentem i zaakceptowali zaproponowane formy pomocy dla dziecka.

Skontrolowano dokumenty potwierdzające kwalifikacje zawodowe następujących nauczycieli:

kwalifikacje zgodne z przydzielonymi zajęciami edukacyjnymi.

Poddano kontroli: księgi: uczniów od nr 2140 do nr 2203 i ewidencji dzieci i młodzieży rocznik 2006 – 2009 oraz dzienniki lekcyjne klasy II, IV, V, VI, zajęć korekcyjno – kompensacyjnych i świetlicy. Dokumenty prowadzone są zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego.

Analizie poddano dokumentację dotyczącą wyników szkoły uzyskanych ze sprawdzianu przeprowadzanego na zakończenie klasy szóstej. W ciągu ostatnich pięciu lat szkoła plasowała się w następujących staninach: 2011r.– niżej średni (4), 2012r. – niski (3), 2013r i 2014r. – niżej średni (4), 2015r. część 1 – średni (5) natomiast część 2 – niski (3).

6. Zaleca się:

1. Uchwalać organizację doskonalenia zawodowego nauczycieli zgodnie z art. 41 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r., poz. 2156 ze zm.).

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.

2. Uchwalać sposoby wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego zgodnie z art. 41 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r., poz. 2156 ze zm.).

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.

3. Opiniować organizację pracy szkoły, w tym tygodniowy rozkład zajęć edukacyjnych zgodnie z art. 41 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r., poz. 2156 ze zm.).

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.

Parafy*
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

4. Opiniować projekt planu finansowego szkoły zgodnie z art. 41 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r., poz. 2156 ze zm.).
Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.
5. Opiniować propozycje dyrektora szkoły w sprawach przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych zgodnie z art. 41 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r., poz. 2156 ze zm.).
Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.
6. Dostosować regulamin Rady Pedagogicznej do obowiązujących przepisów prawa oświatowego. Podstawa prawna art. 43 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 ze zm.).
Termin realizacji do 20 maja 2016 roku.
7. Uchwalać program wychowawczy i programu profilaktyki zgodnie z art. 54 ust. 2 pkt 1a) i b) ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r., poz. 2156 ze zm.).
Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.
8. Zasięgać opinii rady pedagogicznej odnośnie dni wolnych od zajęć dydaktyczno - wychowawczych zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 18 kwietnia 2002 r. w sprawie organizacji roku szkolnego (Dz. U. 2002 nr 46, poz. 432 ze zm.).
Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu
9. Z wypadków osób pozostających pod opieką szkoły sporządzać protokoły powypadkowe zgodnie z § 43 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U.2003.6.69 ze zm.).
Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2015.poz. 1270) dyrektor szkoły lub placówki w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń –

Parafy*.....*M. K.*.....*W. J.*.....
kontrolującego dyrektora szkoły

w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, dnia 5 maja 2016 r.

Miejscowość, data

DYREKTOR
Zespołu Placówek Oświatowych
w Długowoli

mgr Anita Wróbel

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

Małgorzata Broła

Małgorzata Broła
wizytator

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

05.05.2016v

DYREKTOR
Zespołu Placówek Oświatowych
w Długowoli

mgr Anita Wróbel

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy*

Małgorzata Broła
kontrolującego

AS
dyrektora szkoły