



KPU.5533.106.2015.AR

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w IV Liceum Ogólnokształcącym im. Adama Mickiewicza przy ul. Saskiej 59 w Warszawie, w obecności pani Marzenny Zaworskiej - dyrektora szkoły. Kontrolę w dniach 9 i 14 grudnia 2015 r. przeprowadziła Anna Rasińska, wizytator w Wydziale Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego, na podstawie upoważnienia nr KPU.5533.106.2015.AR z dnia 8 grudnia 2015 r. wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.

2. Tematyka kontroli:

„Realizacja przez dyrektora zadań wymienionych w art. 4, art. 39 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5a, 6, 7 i 9 oraz art. 44z z ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz.U. z 2004 r. nr 256, poz. 2572 ze zm.) oraz w art. 6, art. 7 ust. 2 pkt 1, 2, 3, 4, 6 i art. 42 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (j.t. Dz.U. z 2014 r. poz. 191 ze zm.).”

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem oraz dokonano analizy następującej dokumentacji IV Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Mickiewicza przy ul. Saskiej 59 w Warszawie:

- statutu szkoły wraz z wewnątrzszkolnymi zasadami oceniania;
- wybranych protokołów posiedzeń rady pedagogicznej wraz z podejmowanymi uchwałami;
- dokumentacji przebiegu nauczania, w tym: księgi uczniów, księgi arkuszy ocen, losowo wybranych dzienników lekcyjnych, losowo wybranych arkuszy ocen i dokumentacji egzaminów poprawkowych, losowo wybranych dzienników zajęć pozalekcyjnych, dziennika pedagoga;
- dokumentacji organizacji roku szkolnego, w tym arkusza organizacji, szkolnego zestawu programów nauczania, planu nadzoru pedagogicznego na rok 2014/2015

wraz ze sprawozdaniem z realizacji nadzoru, planu nadzoru pedagogicznego na rok 2015/2016;

- dokumentacji ewaluacji wewnętrznej;
 - dokumentacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej losowo wybranych uczniów;
 - dokumentacji losowo wybranych nauczycieli dotyczącej: kwalifikacji nauczycieli, awansu zawodowego;
 - dokumentacji dotyczącej zagadnień bhp, w tym harmonogramu dyżurów nauczycieli i protokołów przeglądów
- oraz innych dokumentów przedstawionych przez dyrektora szkoły.

3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

Działania kontrolne podjęto w związku z prośbą organu prowadzącego, działającego w oparciu o zapisy art. 6a ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (j.t. Dz.U. z 2014 r. poz. 191 ze zm.) i § 8 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz.U. z 2012 r. poz. 1538), dotyczącą przedstawienia częściowej oceny pracy dyrektora IV Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Mickiewicza przy ul. Saskiej 59 w Warszawie.

Na podstawie rozmowy z dyrektorem oraz analizy przedstawionej dokumentacji szkolnej stwierdzono, że:

- ogółem w liceum ogólnokształcącym kształci się 571 uczniów;
- w szkole zatrudnionych jest 48 nauczycieli, w tym w pełnym wymiarze czasu pracy 30, w niepełnym wymiarze czasu pracy 18 nauczycieli.

Dyrektor organizuje pracę szkoły zgodnie z zatwierdzonym przez organ prowadzący arkuszem organizacyjnym i przepisami prawa oświatowego (arkusze organizacyjne na rok szkolny 2014/2015 oraz na rok szkolny 2015/2016).

1. Dyrektor zatrudnia wykwalifikowaną kadrę pedagogiczną. 9 skontrolowanych nauczycieli posiada odpowiedni poziom wykształcenia, przygotowanie pedagogiczne oraz merytoryczne do nauczania przedmiotów.
2. Z wyjaśnień dyrektora wynika, że kontroluje dostosowanie programów nauczania do potrzeb i możliwości uczniów analizując efekty i wyniki nauczania oraz rozmawiając z nauczycielami. Dnia 31 sierpnia 2015 r. rada pedagogiczna pozytywnie zaopiniowała szkolny zestaw programów nauczania na rok szkolny 2015/2016. Dyrektor nie przedstawił dokumentu potwierdzającego dopuszczenie szkolnego zestawu programów nauczania do użytku szkolnego w roku 2015/2016.
3. Dyrektor rozpoznaje przyczyny trudności rozwojowych uczniów i trudności w nauce poprzez diagnozę edukacyjną „na wejściu”, diagnozę wychowawczą, dyrektorskie sprawdziany po klasie II, analizy wyników matur próbnych. Zapewnia uczniom pomoc w przezwyciężaniu niepowodzeń szkolnych organizując zajęcia wyrównujące zgodnie z art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela. Z wyjaśnień dyrektora wynika, że pomocą psychologiczno-pedagogiczną objętych jest ogółem 62 uczniów liceum, w tym 60 uczniów posiadających opinię o specyficznych trudnościach w uczeniu się, dwóch uczniów posiadających orzeczenie poradni psychologiczno-pedagogicznej. Jedno z orzeczeń wpłynęło do szkoły na początku września 2014 r. Na jego podstawie 3 października 2014 r. opracowano dla ucznia indywidualny program edukacyjno-

terapeutyczny na cały cykl nauczania. W minionym roku szkolnym dokonano okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniającej efektywność udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej. W indywidualnej teczce ucznia znajdują się dostosowania wymagań z poszczególnych przedmiotów na lata szkolne 2014/2015 i 2015/2016, wykaz spotkań zespołu nauczycieli prowadzących zajęcia z uczniem oraz podpisana przez rodzica informacja o przyznanych w bieżącym roku szkolnym formach pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Brak takiej informacji z ubiegłego roku co jest niezgodne z § 22 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2013r. poz. 532). Brak dokumentacji badań i czynności uzupełniających prowadzonych w szczególności przez

co jest niezgodne z § 20 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.). Drugie orzeczenie wpłynęło do szkoły 16 listopada 2015 r., 18 listopada dyrektor, na podstawie zaleceń w orzeczeniu oraz na wniosek rodzica zwolnił ucznia z nauki drugiego języka obcego. Do dnia kontroli nie opracowano indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego i dostosowań edukacyjnych dla tego ucznia. Opinię psychologiczno-pedagogiczną o specyficznych trudnościach w uczeniu się posiada 60 uczniów. W indywidualnych teczkach tych uczniów brak dokumentacji badań i czynności uzupełniających prowadzonych w szczególności przez

, co jest niezgodne z § 20 ww. rozporządzenia.

W teczkach znajdują się kserokopie opinii oraz, jednakowe dla wszystkich uczniów niezależnie od problemu, „Zalecenia dla nauczycieli – praca z uczniami objętymi pomocą psychologiczno-pedagogiczną w roku szkolnym 2015/2016”. Wychowawcy klas pisemnie potwierdzili otrzymanie zaleceń dla nauczycieli, z którymi mają zapoznać nauczycieli uczących w danym roku szkolnym uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną. Pozostali nauczyciele nie potwierdzają faktu zapoznania się z opiniami i zaleceniami dla uczniów. Nie określono indywidualnych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów. W teczkach brak informacji z podpisem rodzica akceptującym proponowane przez szkołę formy pomocy.

4. Szkoła umożliwia uczniom rozwijanie zdolności naukowych i sportowych poprzez organizację nauki oraz prowadzenie zajęć pozalekcyjnych. W liceum, na podstawie art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, organizowane są zajęcia rozwijające uzdolnienia i zainteresowania uczniów: kółko informatyczne; prowadzenie strony internetowej szkoły; przygotowanie do olimpiady języka angielskiego; przygotowanie do olimpiad, konkursów, bierzmowania i Światowych Dni Młodzieży; koło literacko-dyskusyjne w języku francuskim; drużyna siatkarska; zajęcia sportowe na siłowni; tenis stołowy; wolontariat; zajęcia dla uczniów zdolnych (język niemiecki, anglojęzyczne zajęcia teatralne, język polski, język rosyjski, koło ekonomiczne). Uczniowie wybierają ze stałej oferty zajęć dodatkowych, w zależności od ilości chętnych zajęcia odbywają się w danym roku lub nie. Z wyjaśnień dyrektora wynika, że stała oferta zajęć pozalekcyjnych nie jest modyfikowana na podstawie rozpoznania potrzeb i zainteresowań uczniów.

Na podstawie art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela dla uczniów liceum ogólnokształcącego organizowane są zajęcia, których celem jest przygotowanie do egzaminu maturalnego. Są to: - konsultacje z języka polskiego, języka angielskiego, języka niemieckiego, języka francuskiego, historii, matematyki, geografii, informatyki, fizyki, wiedzy o społeczeństwie, chemii, przygotowanie do matury ustnej dla uczniów mających trudności w mówieniu; - zajęcia wyrównujące z języka polskiego, informatyki, języka niemieckiego, edukacji dla bezpieczeństwa, biologii, matematyki, języka francuskiego.

W szkole realizowane jest indywidualne poradnictwo w zakresie doradztwa zawodowego.

5. W planowaniu pracy szkoły dyrektor przestrzega kompetencji stanowiących rady pedagogicznej. Plan pracy szkoły na rok szkolny 2015/2016 został zatwierdzony uchwałą rady pedagogicznej nr 82/2014/2015 z dnia 31 sierpnia 2015 r.

Podczas zebrań rady pedagogicznej w dniach 24 czerwca 2014 r. i 23 czerwca 2015 r. podjęto uchwały w sprawie klasyfikacji i promowania. W uchwałach, niezgodnie z obowiązującymi przepisami, rada pedagogiczna „zatwierdza wyniki klasyfikacji rocznej i promocji” – uchwały nr 71/2013/2014 i nr 80/2014/2015. Zgodnie z art. 41 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz.U. z 2004 r. nr 256, poz. 2572 ze zm.) do kompetencji stanowiących rady pedagogicznej należy podejmowanie uchwał w sprawie wyników klasyfikacji i promocji uczniów a nie zatwierdzanie wyników klasyfikacji i promocji. W obu uchwałach rada pedagogiczna „wyraża zgodę” na zdawanie przez uczniów egzaminów poprawkowych, co jest niezgodne z § 21 ust. 1 ówczesnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz.U. z 2007 r. nr 83 poz. 562 ze zm.). Rada pedagogiczna 31 sierpnia 2015 r. podjęła uchwałę nr 84/2014/2015 w sprawie ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego. Szkoła prowadzi księgę protokołów rady pedagogicznej oraz oddzielnie, rejestr uchwał rady pedagogicznej. Plan doskonalenia zawodowego nauczycieli opracowuje dyrektor z liderem zespołu wewnątrzszkolnego doskonalenia nauczycieli na podstawie rozpoznanych w zespołach potrzeb nauczycieli. W sprawozdaniu z realizacji planu nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2014/2015, przedstawionym przez dyrektora szkoły na zebraniu rady pedagogicznej w dniu 25 czerwca 2015 r. znajduje się informacja na temat realizacji 1 z 5 szkoleń zaplanowanych w Planie doskonalenia nauczycieli na rok 2014.

6. W planowaniu pracy szkoły dyrektor uwzględnia opinie rady pedagogicznej. Rada pedagogiczna opiniuje propozycje dyrektora w sprawie przydziału nauczycielom stałych prac oraz dodatkowych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w ramach wynagrodzenia zasadniczego (protokół rady pedagogicznej nr 12/2015/2016 z dnia 31 sierpnia 2015 r.). Rada pedagogiczna pozytywnie zaopiniowała tygodniowy plan zajęć edukacyjnych oraz propozycje dyrektora szkoły w sprawie dodatkowych dni wolnych od zajęć dydaktyczno-wychowawczych w roku szkolnym 2015/2016 (ustalając dodatkowe dni wolne dyrektor zasięgnął również opinii rady rodziców i samorządu uczniowskiego). W dniu 31 sierpnia 2015 r. rada pedagogiczna zaproponowała zmiany w statucie, podjęła uchwałę nr 83/2014/2015 w sprawie wprowadzenia zmian w statucie szkoły. Plan

finansowy szkoły na rok 2015 rada pedagogiczna zaopiniowała 25 listopada 2014 r. (protokół nr 6/2014/2015).

7. Rada rodziców, w porozumieniu z radą pedagogiczną, uchwałą nr 1/2015 z dnia 15 września 2015 r. uchwaliła program wychowawczy szkoły, a uchwałą nr 2/2015 z dnia 15 września 2015 r. szkolny program profilaktyki. Programy zostały uchwalone na rok szkolny 2015/2016. Rada rodziców zaopiniowała projekt planu finansowego na rok 2015.
8. Dyrektor zasięga opinii samorządu uczniowskiego w sprawach dotyczących życia szkoły. Samorząd uczniowski działa w oparciu o regulamin opracowany w dniu 30 września 2013 r. Jest on zgodny z ustawą o systemie oświaty i statutem szkoły. Na każdy rok szkolny opracowywany jest roczny plan pracy samorządu uczniowskiego. Na wniosek samorządu uczniowskiego od grudnia 2014 r. uczniowie redagują i wydają gazetkę szkolną „Wielka Improwizacja”, również na wniosek samorządu reprezentacja szkoły od 3 lat startuje w Szkolnej Lidze Siatkówki.
9. Dyrektor organizuje opiekę nad nauczycielami rozpoczynającymi pracę, udziela im pomocy w wykonywaniu zadań wychowawczych, dydaktycznych i opiekuńczych, zapewnia organizację pracy szkoły, umożliwiającą nauczycielom prawidłowe odbywanie stażu. Na zebraniu inauguracyjnym rok szkolny dyrektor zapoznał radę pedagogiczną z obowiązującymi przepisami w zakresie awansu zawodowego nauczycieli (protokół zebrania rady pedagogicznej z dnia 31 sierpnia 2015 r.). W roku szkolnym 2015/2016 awans zawodowy realizuje 8 nauczycieli liceum, w tym na stopień nauczyciela mianowanego – 3 nauczycieli, dyplomowanego – 5 nauczycieli. W bieżącym roku szkolnym staż rozpoczęło: na stopień nauczyciela dyplomowanego 2 nauczycieli, na stopień nauczyciela mianowanego 1 nauczyciel. Dyrektor przydziela opiekunów stażu, zatwierdza projekty planu rozwoju zawodowego oraz tworzy warunki do realizacji zadań zawartych w planach, prowadzi rejestr wydanych zaświadczeń o uzyskaniu akceptacji na stopień nauczyciela kontraktowego oraz rejestr wydanych aktów nadania stopnia awansu zawodowego. W dokumentacji awansu zawodowego losowo wybranych nauczycieli wykryto nieprawidłowości. Dyrektor ustalił ocenę dorobku zawodowego nauczyciela stażysty w dniu 11 czerwca 2012 r. przed zapoznaniem się z opinią rady rodziców, która wpłynęła (w terminie zgodnym z przepisami) 13 czerwca 2012 r. Jest to niezgodne z *art. 9c ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (j.t. Dz.U. z 2014 r. poz. 191 ze zm.)*. Nauczyciele rozpoczynający staże na stopień nauczyciela mianowanego i dyplomowanego nie załączyli do wniosków o rozpoczęcie stażu projektów planu rozwoju zawodowego, dyrektor pisemnie zobowiązał nauczycieli do opracowania planu rozwoju zawodowego w określonym przez siebie terminie (17 i 14 września) co jest niezgodne z *§ 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 marca 2013 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz.U. z 2013 r. poz. 393)*.
10. Dyrektor przygotowuje dokumenty potwierdzające spełnianie przez uczniów obowiązku nauki. Informacja o realizacji obowiązku nauki przekazywana jest do organu prowadzącego szkoły, w obrębie której mieszka uczeń. Dyrektor przedstawił kopie pism adresowanych do organów prowadzących z terenu zamieszkania uczniów.
11. Skontrolowano księgę uczniów liceum ogólnokształcącego. Księga została założona 1 września 2011 r. Wszyscy uczniowie zostali wpisani do księgi z jedną datą

przyjęcia do szkoły, oddziałami (oznaczenia oddziałów alfabetycznie), nazwiska uczniów alfabetycznie w obrębie oddziałów. Nieprawidłowo wprowadzono zapisy „odebrano dokumenty” w kolumnie „Data ukończenia szkoły” zamiast w kolumnie „Wypisanie ze szkoły”. Nie podano powodu wypisania uczniów ze szkoły. W roku szkolnym 2011/2012 wszystkim uczniom wpisano jedno imię (od następnych lat niektórym uczniom wpisano dwa imiona). Adresy zamieszkania uczniów wpisano bez kodu pocztowego. Sprostowania błędu dokonano przez skreślenie ołówkiem nieprawidłowego zapisu i wpisanie ołówkiem obok skreślonego wyrazu właściwych danych bez daty i bez podpisu osoby dokonującej sprostowania. Sposób prowadzenia księgi jest niezgodny z obowiązującym prawem oświatowym.

12. Szkoła prowadzi arkusze ocen uczniów. W kontrolowanych arkuszach ocen klasy z roku szkolnego 2014/2015 jako podstawę wpisu o promowaniu i ukończeniu szkoły podano „decyzję” zamiast „uchwały” rady pedagogicznej. Uczniowi wpisanemu do księgi uczniów pod numerem który zgodnie z wpisem w księdze uczniów, ma dwa imiona, w arkuszu ocen wpisano jedno imię. Ponadto, stwierdzono niezgodność w zapisach nazwisk rodziców tego ucznia w księdze uczniów i w arkuszu ocen. W księdze uczniów rodzice ucznia noszą to samo nazwisko a w arkuszu ocen ucznia matce wpisano inne nazwisko niż ojcu. Jest to niezgodne z § 15 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2014 r. poz.1170 ze zm.).
13. Do dnia rozpoczęcia kontroli nie założono księgi arkuszy ocen uczniów, którzy ukończyli lub opuścili szkołę w roku szkolnym 2014/2015. Jest to niezgodne z § 16 ww. rozporządzenia. Księga arkuszy ocen uczniów, którzy ukończyli lub opuścili szkołę w roku szkolnym 2013/2014 jest błędnie zatytułowana „Księga uczniów 2013/2014”, na końcu księgi znajduje się adnotacja „Księga **uczniów** zawiera...”. W księdze brak na pierwszej stronie adnotacji, że są to arkusze ocen uczniów, którzy w danym roku szkolnym ukończyli bądź opuścili szkołę. Znajdują się wykazy oddziałów ułożone w porządku alfabetycznym oznaczeń oddziałów, uczniowie w obrębie oddziałów ułożeni alfabetycznie. Uczniowie, którzy opuścili szkołę w roku szkolnym 2013/2014 wypisani są alfabetycznie na wspólnej liście. Arkusze ocen tych uczniów znajdują się na końcu księgi. Sposób prowadzenia księgi arkuszy ocen jest niezgodny z § 16 ust. 2 i 3 ww. rozporządzenia.
14. Skontrolowano losowo wybrane dzienniki lekcyjne z roku szkolnego 2015/2016 oraz z roku szkolnego 2014/2015. W dzienniku lekcyjnym nie wpisano danych rodziców i miejsc urodzenia wszystkich uczniów, brak daty urodzenia i miejsca zamieszkania kilku uczniów. W dzienniku lekcyjnym nie wpisano danych rodziców wszystkich uczniów, brak miejsca urodzenia oraz miejsca zamieszkania kilku uczniów. W dzienniku lekcyjnym nie wpisano danych rodziców, brak daty urodzenia jednego z uczniów. Miejsce urodzenia wpisano tylko jednemu z uczniów, miejsca zamieszkania kilku uczniom. Jest to niezgodne z § 10 ust. 2 i 3 ww. rozporządzenia.
Dziennik prowadzony jest zgodnie z obowiązującymi przepisami jednak liczba uczniów, którym przyznano pomoc psychologiczno-pedagogiczną podana w dzienniku jest niezgodna z podaną przez dyrektora szkoły.
15. Skontrolowano losowo wybrane 3 dzienniki zajęć pozalekcyjnych prowadzonych w roku szkolnym 2015/2016 w ramach realizacji godzin wynikających z art. 42

ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela. W dwóch dziennikach brak terminu trwania zajęć, w jednym brak programu pracy grupy. Do dzienników nie wpisano uczniom drugiego imienia, kilku uczniom wpisano nazwisko bez imienia lub zdrobnienie imienia, nie zawsze podano oddział, do którego uczeń uczęszcza. We wszystkich dziennikach brak adnotacji, że prowadzenie zajęć stanowi realizację zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela. Jest to niezgodne z § 13 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Dzienniki zawierają wpisy potwierdzające kontrolę prawidłowości prowadzenia dokumentacji pedagogicznej przez wicedyrektora szkoły.

16. Dyrektor prowadzi szkolenia rady pedagogicznej, dotyczące zmian w przepisach prawa oświatowego. Protokół zebrania rady pedagogicznej z dnia 31 sierpnia 2015 r. zawiera informacje na temat prezentacji, w której dyrektor omówił zmiany w przepisach prawa oświatowego, w tym w szczególności:

- zmiany dotyczące oceniania zawarte w rozdziale 3a ustawy o systemie oświaty oraz w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych,
- zmiany dotyczące kompetencji rady pedagogicznej zawarte w art. 41 ustawy o systemie oświaty.

Protokół z zebrania rady pedagogicznej w dniu 29 kwietnia 2014 r. zawiera informację o przeprowadzonym przez dyrektora szkoleniu na temat zmian w procedurze przeprowadzania egzaminu maturalnego.

17. Przedstawione przez dyrektora plany nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2014/2015 oraz na rok szkolny 2015/2016 opracowane zostały zgodnie z obowiązującymi przepisami. Z zapisów w księdze protokołów rady pedagogicznej wynika, że plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2014/2015 przedstawiony został na zebraniu rady pedagogicznej w dniu 9 września 2014 r. Wnioski z realizacji tego planu dyrektor przedstawił na zebraniu rady pedagogicznej w dniu 13 stycznia 2015 r. (Protokół nr 7/2014/2015) oraz w dniu 25 czerwca 2015 r. (Protokół nr 11/2014/2015). Plan nadzoru pedagogicznego na rok 2015/2016 przedstawiony został na zebraniu rady pedagogicznej w dniu 8 września 2015 r. (Protokół nr 1/2015/2016).

18. Dyrektor poinformował w trakcie kontroli, że organizuje w szkole ewaluację wewnętrzną i wykorzystuje jej wyniki do planowania pracy szkoły. Każdego roku powoływane jest kilka zespołów ds. ewaluacji, ich ilość zależy od ilości obszarów wybranych do badań. W skład zespołu wchodzi nauczyciel, który ma doświadczenie w prowadzeniu ewaluacji i dwóch nauczycieli dopiero nabywających doświadczenia w tym zakresie. Tematyka ewaluacji określana jest przez dyrekcję szkoły na podstawie wniosków z nadzoru pedagogicznego, wyników nauczania oraz obserwacji działania szkoły. Dyrektor we wrześniu informuje radę pedagogiczną o wyborze tematyki ewaluacji. Zespoły ds. ewaluacji opracowują zagadnienia kluczowe i narzędzia badawcze, przeprowadzają badania z udziałem pracowników szkoły, opracowują informacje zbiorcze, sporządzają raporty oraz prezentują je na zebraniu rady pedagogicznej. Szkoła wykorzystuje wnioski z ewaluacji wewnętrznej do poprawy efektywności procesu edukacyjnego, planowania pracy szkoły. W bieżącym roku szkolnym zakończyła się już ewaluacja dotycząca czytelnictwa.

Raport „Rozwijanie kompetencji czytelniczych oraz upowszechnianie czytelnictwa w szkole” przedstawiono w trakcie kontroli.

19. Dyrektor dba o bezpieczne warunki pobytu uczniów w szkole. Corocznie, po każdej trwającej co najmniej 2 tygodnie przerwie w nauce, dyrektor dokonuje przeglądu obiektów szkolnych i terenu wokół szkoły. Protokoły przekazywane są do organu prowadzącego szkołę (protokoły z dnia 31 sierpnia 2015 r., 2 lutego 2015 r., 7 stycznia 2015 r., 28 sierpnia 2014 r.; protokół z okresowej kontroli stanu technicznego obiektu budowlanego nr 122/11/2015/MD z listopada 2015 r., protokół z badania szczelności instalacji gazowej oraz urządzeń gazowych w budynku z dnia 27 listopada 2015 r.). W celu zapewnienia uczniom bezpieczeństwa, przez rozpoczęciem zajęć, w przerwach międzylekcyjnych oraz w czasie przerw obiadowych zorganizowane są dyżury nauczycieli (plan dyżurów na rok szkolny 2015/2016).

Nadzór nad pełnieniem dyżurów dokumentowany jest w corocznym sprawozdaniu z monitorowania „Prawidłowość pełnienia dyżurów nauczycieli na przerwach lekcyjnych” w ramach nadzoru pedagogicznego dyrektora.

20. Przepisy prawa wewnątrzszkolnego (np. *Statut IV Liceum Ogólnokształcącego imienia Adama Mickiewicza w Warszawie*, *Procedury Postępowania Pracowników Szkoły w Sytuacjach Kryzysowych z Udziałem Ucznia*, *Procedura Uzyskiwania Zwolnień Ucznia z Zajęć Wychowania Fizycznego*) dyrektor udostępnia w bibliotece i na stronie internetowej szkoły. Dyrektor wyjaśnił, że informuje ustnie nauczycieli lub wywiesza informację w pokoju nauczycielskim o wydaniu nowego zarządzenia. Nauczyciele nie potwierdzają pisemnie faktu zapoznania się z dokumentami. Ostatnia aktualizacja statutu szkoły została dokonana w dniu 31 sierpnia 2015 r. uchwałą rady pedagogicznej nr 83/2014/2015.
21. Dyrektor współpracuje z uczelniami wyższymi w organizacji praktyk pedagogicznych studentów (deklaracje przyjęcia na praktykę pedagogiczną studentów wyższych uczelni).
22. Dyrektor tworzy warunki do działania w szkole wolontariuszy (od 3 lat szkoła ma własny sztab Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy) i stowarzyszeń. Stowarzyszenie Wychowanków Gimnazjum i Liceum im. Adama Mickiewicza prowadzi wspólnie z uczniami działania (projekt „Dyrektor”, ogólnopolski konkurs o Janie Nowaku-Jeziorańskim, uroczystość wręczania dyplomów ukończenia liceum rozpoczyna się wręczeniem dyplomów członkom Stowarzyszenia w 50 rocznicę zdania matury).

4. Wnioski i uwagi:

1. Dyrektor zatrudnia wykwalifikowaną kadrę pedagogiczną.
2. Dyrektor organizuje pracę liceum ogólnokształcącego zgodnie ze statutem i zatwierdzonym przez organ prowadzący arkuszem organizacyjnym. Nauczyciele realizują proces edukacyjny w oparciu o szkolny zestaw programów nauczania uwzględniający podstawę programową kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego. Brak dokumentacji potwierdzającej dopuszczanie programów nauczania do użytku w szkole co jest niezgodne z art. 22a ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.).

3. Dokumentowanie organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom posiadającym opinię o specyficznych trudnościach w uczeniu się jest niezgodne z § 22 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2013 r. poz. 532) oraz § 20 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.). Szczegółowy opis nieprawidłowości powyżej. Należy zwrócić uwagę, że stała oferta zajęć pozalekcyjnych nie jest modyfikowana na podstawie rozpoznania potrzeb i zainteresowań uczniów.
4. W planowaniu pracy szkoły dyrektor uwzględnia kompetencje rady rodziców i samorządu uczniowskiego oraz większość kompetencji rady pedagogicznej, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa. Uchwały dotyczące klasyfikowania i promowania obarczone są błędami [art. 41 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz.U. z 2004 r. nr 256, poz. 2572 ze zm.), § 21 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz.U. z 2007 r. nr 83, poz. 562 ze zm)].
5. Działania kontrolne wykazały nieprawidłowości w prowadzeniu dokumentacji przebiegu nauczania (dzienniki lekcyjne, dzienniki zajęć pozalekcyjnych, księga uczniów, księga arkuszy ocen, arkusze ocen). Szczegółowy opis nieprawidłowości powyżej. Jest to niezgodne z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.).
6. Organizowane przez dyrektora szkoleniowe zebrania rady pedagogicznej dotyczą zasad wewnątrzszkolnego oceniania oraz zmian w przepisach prawa oświatowego.
7. Dyrektor organizuje pracę szkoły w sposób umożliwiający nauczycielom realizację indywidualnej ścieżki awansu zawodowego. Działania kontrolne wykazały nieprawidłowości dotyczące nieuwzględnienia opinii rady rodziców przy ustalaniu oceny dorobku zawodowego oraz składania projektu planu rozwoju zawodowego przez nauczycieli kontraktowych i mianowanych. Jest to niezgodne z art. 9c ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (j.t. Dz.U. z 2014 r. poz. 191 ze zm.) oraz § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 marca 2013 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli.
8. Dyrektor sprawuje nadzór pedagogiczny zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa oświatowego, a formułowane wnioski wykorzystywane są do wdrażania działań mających na celu poprawę efektywności procesu edukacyjnego.
9. Dyrektor aktualizuje przepisy prawa wewnątrzszkolnego i upowszechnia je wśród nauczycieli.
10. Dyrektor dba o bezpieczne warunki pobytu w szkole uczniów i pracowników.
11. Dyrektor współpracuje z uczelniami wyższymi w organizacji praktyk pedagogicznych.

5. Zalecenia:

1. Dopuszczać programy nauczania do użytku w szkole zgodnie z art. 22a ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz.U. z 2004 r. nr 256, poz. 2572 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia: do 4 stycznia 2016 r.

2. Organizować i dokumentować działania wspierające uczniów posiadających opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z § 22 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2013 r. poz. 532) oraz § 20 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia: do 31 stycznia 2016 r.

3. Prowadzić dokumentację przebiegu nauczania zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia: do 31 grudnia 2015 r.

4. Podejmować uchwały dotyczące klasyfikowania i promowania uczniów zgodnie z art. 41 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz.U. z 2004 r. nr 256 poz. 2572 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia: do 31 sierpnia 2016 r.

5. Organizować realizację indywidualnej ścieżki awansu zawodowego nauczycieli zgodnie z ustawą z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (j.t. Dz.U. z 2014 r. poz. 191 ze zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 marca 2013 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli.

Termin realizacji zalecenia: do 30 września 2016 r.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2015 r. poz. 1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. nr 256, poz. 2572 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;

- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

6. Protokół podpisali:

 (dyrektor szkoły/placówki)	WIZYTATOR  <i>Anna Rasińska</i> (przeprowadzający kontrolę)
--	---

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

 (data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)	DYREKTOR IV Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Mickiewicza w Warszawie..... <i>mgr Marzena Zaworska</i>	
--	---	--

Warszawa, dnia 21 grudnia 2015 r.

