



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32. 00-024 Warszawa

Radom, dnia 13 czerwca 2016 r.

DRA.5533.95.2016.AB

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 2 im. Hansa Christiana Andersena w Radomiu.
Adres szkoły: ul. Batalionów Chłopskich 16, 26-600 Radom.
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Marek Sternalski.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: Alicja Byzdra
Upoważnienie nr: DRA.5533.95.2016.AB z dnia 31 maja 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w placówce: 02.06.2016 r. (jeden dzień)
Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem: 47
4. Tematyka kontroli:
„Rozpatrzenie zarzutów zawartych Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Hansa Christiana Andersena w Radomiu”.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – Panem Markiem Sternalskim,
- 2) przeanalizowano:
 - a. Statut Szkoły (wybrane zapisy),
 - b. dziennik zajęć klasy z roku szkolnego 2015/2016,
 - c. zapisy w elektronicznym dzienniku zajęć klasy
 - a. dzienniki zajęć wyrównawczych z języka polskiego i matematyki,
 - b. wybrane prace pisemne z matematyki
 - d. ramowe plany nauczania klasy
 - c. dokumentację związaną z monitorowaniem realizacji podstawy programowej, w tym kart do monitorowania liczby zrealizowanych godzin wskazanych w ramowym planie nauczania dla przedmiotów „język polski” i „matematyka” w klasie
 - d. protokoły zebrań z rodzicami u w roku szkolnym 2015/2016,
5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Parafy

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Podczas pobytu w placówce kontroli poddano wybrane zapisy Statutu Szkoły. Kontrolująca sprawdziła zapisy rozdziału VI Statutu – Organizacja i formy współdziałania szkoły z rodzicami oraz Wewnętrzny System Oceniania (rozdział VII), który jest integralną częścią statutu.

W dokumencie (§ 49) zapisano, że: „Dla zapewnienia warunków jak najlepszych wyników kształcenia i wychowania uczniów konieczna jest współpraca rodziców z organami szkoły. W ramach tej współpracy rodzice mają prawo do:

- kontaktów z wychowawcą klasy i nauczycielami,
- porad pedagoga szkolnego,
- zapoznania się na początku roku szkolnego z terminarzem spotkań z nauczycielami (dyżury pedagogiczne, zebrania)”.

W Wewnętrznym Systemie Oceniania sformułowano, na czym polega ocenianie osiągnięć edukacyjnych i jaki ma cel. Zwrócono uwagę na konieczność dostosowania wymagań edukacyjnych „do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia w przypadkach określonych ustawą o systemie oświaty”. Zgodnie z przepisami prawa oświatowego, określono warunki i tryb uzyskiwania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych i rocznej klasyfikacyjnej oceny zachowania (§ 67 pkt 4 statutu). Opracowano procedury i określono terminy przeprowadzania egzaminu klasyfikacyjnego, poprawkowego i sprawdzianu wiedzy w przypadku oceny wystawionej niezgodnie z przepisami prawa (§ 70-71 statutu). Określono również (rozdział VII § 61) zasady i terminy informowania uczniów oraz ich rodziców o:

- 1) wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych wynikających z realizowanego programu nauczania,
- 2) sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów,
- 3) warunkach i trybie uzyskania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych i rocznej oceny zachowania.

Ustalono zasady zapoznawania się uczniów i ich rodziców z dokumentacją dotyczącą oceniania uczniów. Zgodnie z zapisami § 62 pkt 5 „Na wniosek ucznia lub jego rodziców dokumentacja dotycząca oceniania ucznia jest udostępniana do wglądu na terenie szkoły uczniowi lub jego rodzicom w czasie uzgodnionym z wychowawcą lub nauczycielem danych zajęć edukacyjnych”.

Rodzice uczniów szkoły zapoznawani są z dokumentacją szkoły na zebraniach klasowych w miesiącu wrześniu. W „Protokole zebrania z rodzicami uczniów t w dniu 09.09.2016r. w punkcie 2 porządku zebrania zapisano: „Zapoznanie ze Statutem Szkoły”.

potwierdził podpisem obecność na zebraniu. Statut umieszczony jest na stronie internetowej szkoły (www.psp2.radom.pl) w zakładce „Dokumenty szkoły”. Z treścią dokumentu rodzice mogą zapoznać się również w bibliotece.

W „Protokole zebrania z rodzicami w dniu 20.04.2016r.” w punkcie 5 zapisano „Plan zwiedzania w czasie wycieczki szkolnej”. Przy r z wpisano: „Obecny nie podpisane”. W dokumentacji szkoły znajduje się potwierdzenie informacji o wycieczce klasowej i programie tej wycieczki, wysłane drogą elektroniczną (e-mail z dnia 11.04.2016r.)

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Szkoła, zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 roku w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania (...) (Dz. U. z 2014r., poz. 1170), prowadzi dokumentację przebiegu nauczania w formie papierowej i elektronicznej.

Dziennik lekcyjny klasy z roku szkolnego 2015/2016, zgodnie z przepisami, zawiera dane osobowe uczniów wpisane w porządku alfabetycznym i tygodniowy plan zajęć edukacyjnych. Na pierwszych lekcjach wpisano tematy informujące o zapoznaniu uczniów z Przedmiotowymi Systemami Oceniania, organizacją pracy na lekcjach oraz bezpieczeństwem.

Z analizy zapisów w dzienniku wynika, że uczniowie są systematycznie oceniani, zgodnie z Przedmiotowymi Systemami Oceniania. Oceniana jest aktywność uczniów, prace domowe, praca na lekcji, czytanie, odpowiedzi ustne, dyktanda, kartkówki, klasówki i wypracowania pisemne. Zgodnie z § 62 ust. 1 Statutu Szkoły oceny są jawne dla uczniów i ich rodziców, a nauczyciel, zgodnie z § 62 ust. 3 statutu, na prośbę rodziców ma obowiązek ocenę uzasadnić. Zgodnie z trybem uzyskania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych, propozycje rocznych ocen klasyfikacyjnych wpisane zostały do dziennika elektronicznego, w terminie ustalonym w statucie, odpowiednio: język polski: w dniu 24.05.2016r., matematyka: w dniu: 23.05.2016r., muzyka: w dniu: 20.05.2016r.

Dyrektor przedstawił kontrolującej dokumentację związaną z monitorowaniem realizacji podstawy programowej - karty do monitorowania liczby zrealizowanych godzin wskazanych w ramowym planie nauczania dla przedmiotów „język polski” i „matematyka” w klasie ., Z analizy arkuszy monitorowania wynika, że zgodnie z planem nauczania dla klasy na realizację podstawy programowej z języka polskiego i matematyki została wykorzystana odpowiednia liczba godzin, co potwierdzają również zapisy w dzienniku lekcyjnym klasy z roku szkolnego 2015/2016.

Kontroli poddano opinię Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 2 w Radomiu nr: 562/2114-2115 z dnia 24.04.2015r. Zalecono kontynuowanie przez zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego i matematyki. Sprawdzono dzienniki zajęć wyrównawczych z języka polskiego i matematyki. Do dzienników w porządku alfabetycznym wpisane zostały nazwiska i imiona uczniów, wpisano plany pracy oraz tematy przeprowadzonych zajęć, odnotowuje się obecności uczniów na zajęciach. Zgodnie z zaleceniami Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 2 w Radomiu wpisany został na listę uczestników i systematycznie uczestniczył w zajęciach.

6. Zalecenia:

Bez zaleceń.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

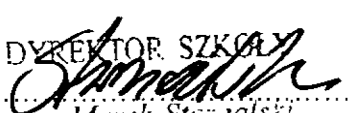
.....
dyrektora szkoły/placówki

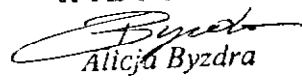
*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168,poz.1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015, poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, dnia 13 czerwca 2016 r.

DYREKTOR SZKOŁY

.....
(dyrektor szkoły/placówki)

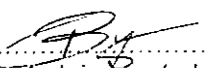
WIZYTATOR

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

03.06.2016
DYREKTOR SZKOŁY

.....
(data podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Parafy* 
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.