

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.31.2016.JL

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Szwajcarskim Centrum Edukacji w Warszawie, Al. Solidarności 117 lok. 705, którego dyrektorem jest Pani Marta Bisz.
2. Kontrolę w dniach 26-27 lipca 2017 r. przeprowadziła Joanna Lipińska, starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego na podstawie upoważnienia z dnia 17 lipca 2017 r. nr: KPU.5533.31.2016.JL, wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Tematyka kontroli:
„Realizacja zaleceń wydanych w protokole kontroli z dnia 20 marca 2017 r. nr KPU.5533.31.2016.JL”.
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz dokonano analizy następującej dokumentacji:
 - księgi słuchaczy,
 - dzienników lekcyjnych semestru wiosennego roku szkolnego 2016/2017,
 - protokołu Rady Pedagogicznej: nr 6/16/17 z dnia 08.07.2017 r.,
 - uchwał nr 8/2017, 9/2017, 10/2017 z dnia 08.07.2017 r.,
 - losowo wybranych arkuszy ocen,
 - księgi arkuszy ocen rok szkolny 2016/2017,
 - harmonogramu zjazdów w semestrze wiosennym 2016/2017,
 - rozkłady zajęć edukacyjnych podczas poszczególnych zjazdów,
 - dokumentów, na podstawie których słuchacze zostali przyjęci do szkoły.
5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

W dniach 9-10 marca 2017 r. w szkole przeprowadzona została kontrola realizacji zaleceń wydanych w protokole kontroli z dnia 16 maja 2016 r. nr KPU.5533.31.2016.JL. W protokole kontroli podpisanym w dniu 20 marca 2017 r. wydane zostały następujące zalecenia:

1. Prowadzić dokumentację przebiegu nauczania zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zmianami),

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

2. Przyjmować do szkoły słuchaczy zgodnie z przepisami art. 20k ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zmianami).
3. Wykreślić z listy słuchaczy Szwajcarskiego Centrum Edukacji osoby, które nie spełniają wymagań określonych w art. 20k ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zmianami).

Kontrola realizacji wydanych zaleceń wykazała:

Ad.1 – Księga słuchaczy założona 20 lipca 2015 r. zawierała na dzień 26 lipca 2017 r. wpisy od numeru 1 do numeru 951 (ostatni wpis z dnia 16.03.2017 r.). Wpisy w księdze słuchaczy są dokonywane chronologicznie według dat rozpoczęcia nauki w szkole, co wypełnia zapis §6 ust. 3 ww. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r.

Wpisy w księdze słuchaczy zawierają: nr kol. słuchacza, imię i nazwisko, datę i miejsce urodzenia, numery PESEL lub serie i numery paszportów, adresy zamieszkania, datę rozpoczęcia nauki, zawód i semestr. W niektórych przypadkach (np. w księdze numer kol.: 523, 542, 847) w adresie zamieszkania słuchaczy brak nazwy miejscowości. Ponadto nie we wszystkich przypadkach, gdy słuchacz został skreślony z listy, w księdze słuchaczy odnotowano datę opuszczenia przez niego szkoły (w księdze numer kol. 454, 661). Powyższe jest niezgodne z § 6 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Analiza zapisów w dziennikach lekcyjnych wykazała, że generalnie są prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego. Jednakże w dzienniku semestru I technik administracji brak danych słuchaczy wpisanych do dziennika pod numerami 36 i 37, co jest niezgodne z § 10 ust. 2 ww. rozporządzenia. We wszystkich dziennikach lekcyjnych znajdują się semestralne plany zajęć edukacyjnych, ale nie zawsze zajęcia podczas zjazdów odbywały się zgodnie z tymi planami. Dyrektor szkoły udostępnił wizytatorowi uaktualnione rozkłady zajęć edukacyjnych, jakie odbyły się podczas poszczególnych zjazdów w semestrze wiosennym. Kontrolujący porównał rozkłady zajęć edukacyjnych w wybranych losowo terminach z wpisami w dziennikach lekcyjnych i stwierdził, że zajęcia odbywały się zgodnie z tymi rozkładami.

Wszyscy słuchacze wpisani do księgi zostali wpisani do dzienników lekcyjnych, wszyscy słuchacze wpisani do dzienników lekcyjnych zostali wpisani do księgi słuchaczy.

Zdecydowana większość słuchaczy kształci się równocześnie w 2 zawodach: opiekun medyczny oraz technik administracji lub rachunkowości. Analiza harmonogramu zjazdów Szwajcarskiego Centrum Edukacji wykazała, że organizacja zajęć umożliwiała słuchaczom kształcenie równocześnie w dwóch zawodach.

Integralną częścią dzienników są listy obecności, na których obecność na poszczególnych godzinach zajęć edukacyjnych słuchacze potwierdzali własnoręcznym podpisem. Jak wynika z rozkładów zajęć edukacyjnych w czasie poszczególnych zjazdów, zajęcia odbywają się w budynku przy ul. Konopczyńskiego 4 oraz ul. Rakowieckiej 23 (zajęcia edukacyjne w kształceniu praktycznym dla zawodu opiekun medyczny).

Analiza obecności słuchaczy na zajęciach wskazuje, że jest ona różna na poszczególnych zajęciach edukacyjnych, różna na poszczególnych godzinach zajęć danego przedmiotu.

I tak na przykład nauczyciele wpisali w dzienniku lekcyjnym:

- III semestr technik rachunkowości (6 słuchaczy wpisanych do dziennika lekcyjnego): w dniu 17.06.2017 r. na zajęciach Dokumentacja biurowa obecnych było 5 słuchaczy,

Parafy*..........
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

71-99 słuchaczy; 11.06.2017 r. j. angielski 90 słuchaczy, Opieka nad osobą chorą i niesamodzielną 54-95 słuchaczy, Zabiegi higieniczne, pielęgnacyjne i opiekuńcze 23-98 słuchaczy; 24.06.2017 r. Działania opiekuńcze nad osobą chorą i niesamodzielną (zajęcia odbyły się przy ul. Rakowieckiej 23) 26-39 słuchaczy, działalność gospodarcza w ochronie zdrowia 21 słuchaczy; 25.06.2017 r. Zarys anatomii, fizjologii [...] 38 słuchaczy, Działania opiekuńcze nad osobą chorą i niesamodzielną 37-58 słuchaczy.

Analiza losowo wybranych arkuszy ocen wykazała, że do arkuszy wpisana została liczba godzin opuszczonych przez poszczególnych słuchaczy. W przypadku przyjęcia do szkoły słuchacza na semestr wyższy niż I, w dokumentacji znajduje się kopia arkusza ocen potwierdzająca przebieg nauczania w poprzednich semestrach.

W szkole założono księgę arkuszy ocen za rok szkolny 2016/2017. Zawiera ona ułożone w porządku alfabetycznym arkusze ocen słuchaczy, którzy w roku szkolnym 2016/2017 ukończyli lub opuścili szkołę (4 tomy). Księga arkuszy ocen nie zawiera na końcu adnotacji określonej w §16 ust. 3 ww. rozporządzenia. Ponadto arkusze ocen tegorocznych absolwentów nie zawierają wyników klasyfikacji końcowej, o której mowa w art. 44f ust. 1 pkt 2 oraz ust. 5 i 6 ustawy o systemie oświaty. Rada Pedagogiczna podjęła w dniu 08.07.2017 r. uchwałę w sprawie klasyfikowania i ukończenia szkoły przez słuchaczy (uchwała nr 8/2017). Jednakże w arkuszach ocen wpisano, że świadectwa ukończenia szkoły wydano w dniu 26.06.2017 r. tzn. przed podjęciem uchwały w sprawie ukończenia szkoły przez słuchaczy. W arkuszach ocen słuchaczy, którzy nie ukończyli szkoły, przyczyna opuszczenia szkoły została wpisana na pierwszej stronie arkusza.

W dokumentacji szkoły znajdują się uchwały Rady Pedagogicznej w sprawie klasyfikowania, promowania lub ukończenia szkoły przez słuchaczy, a także w sprawie skreślenia z listy słuchaczy, którzy nie otrzymali promocji.

Słuchacze, którzy nie otrzymali promocji na semestr programowo wyższy lub nie ukończyli szkoły, zostali skreśleni z listy Szwajcarskiego Centrum Edukacji z dniem 8 lipca 2017 r.

W związku z powyższym na dzień kontroli do księgi wpisanych jest:

4 słuchaczy promowanych na II semestr technik administracji,

21 słuchaczy promowanych na III semestr technik administracji,

5 słuchaczy promowanych na IV semestr technik administracji,

4 słuchaczy promowanych na IV semestr technik rachunkowości,

11 słuchaczy promowanych na II semestr opiekun medyczny + 3 słuchaczy, którzy będą zdawać egzamin w terminie dodatkowym,

1 słuchacz II semestru opiekun medyczny, który będzie zdawać egzamin poprawkowy.

Należy jednak pamiętać, że większość słuchaczy kształci się równocześnie w 2 zawodach, co oznacza, że faktyczna liczba słuchaczy w szkole jest mniejsza, niż suma słuchaczy promowanych na wyższe semestry.

Zalecenie nr 1 nie zostało zrealizowane

Ad.2. Skontrolowane zostały dokumenty, na podstawie których słuchacze zostali przyjęci do szkoły. Analiza dokumentów pod kątem poziomu wykształcenia słuchaczy wykazała, że wszyscy legitymują się wykształceniem średnim, które umożliwia podjęcie nauki w szkole policealnej. Wszyscy słuchacze posiadają obowiązkowe zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań zdrowotnych do praktycznej nauki zawodu. Zaświadczenia lekarskie wydane zostały zgodnie z obowiązującymi przepisami, jedynie w zaświadczeniu

Parafy*..........
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

2) Z rozkładów zajęć edukacyjnych w czasie poszczególnych zjazdów wynika, że zajęcia odbywają się w budynku przy ul. Konopczyńskiego 4 oraz ul. Rakowieckiej 23. Po analizie zapisów Statutu szkoły i Zaświadczenia Nr 3/Z/15[2] o wpisie do ewidencji szkół i placówek prowadzonej przez Miasto Stołeczne Warszawa z dnia 10.03.2017 r. można stwierdzić, że miejscem prowadzenia działalności, wskazanym zarówno w ww. zaświadczeniu, jak i w Statucie szkoły, jest budynek przy ul. Przyrynek 9 w Warszawie. Prowadzenie działalności w miejscach innych, niż wskazane w dokumentach, jest zatem działaniem niezgodnym z prawem.

Zalecenia dotyczące nieprawidłowości w zakresie nieobjętym tematyką kontroli zostaną przekazane odrębnym pismem.

9. Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, dyrektor szkoły/placówki jest obowiązany powiadomić Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie ich realizacji oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń.

10. Protokół podpisali:

Warszawa, dnia 7 sierpnia 2017 r.

DYREKTOR

Marta Bisz

mgr Marta Bisz

(dyrektor szkoły/placówki)

STARSZY WIZYTATOR

Joanna Lipińska

Joanna Lipińska

(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR

Marta Bisz

mgr Marta Bisz

7.08.2017

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.