



Mazowiecki Kurator Oświaty  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa  
KOG.576.33.2016.ZR

### Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej w Starym Kraszewie. Stary Kraszew 49, 05 – 205 Klembów, której dyrektorem jest Pani Urszula Gałązka.
2. Kontrolę w dniu 22 września 2016 r. przeprowadziła Zofia Rudzińska – starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ogólnego Kuratorium Oświaty w Warszawie na podstawie upoważnienia z dnia 6 września 2016 r. nr KOG.576.33.2016.ZR wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty. Numer wpisu do księgi kontroli 8.
3. Tematyka kontroli: **zapewnienie uczniom bezpieczeństwa w czasie zajęć organizowanych przez szkołę. W zakresie zgłoszonym przez rodziców.**
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły, wychowawcą klasy trzeciej oraz dokonano analizy następującej dokumentacji:
  - 1/ Protokół powypadkowy;
  - 2/ Rejestr Wypadków,
  - 3/ Procedura postępowania w razie wypadku,
  - 4/ Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły.

#### Podstawa prawna:

ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.);  
rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015r. poz. 1270);  
rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. 2003 r. nr. 6 poz. 69 ze zm.).

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia.  
Z informacji dyrektora szkoły wynika, że podczas przerwy międzylekcyjnej. Wychowawca uczennicy oświadczył, że pełnił w tym czasie dyżur na korytarzu i widział zdarzenie. Potwierdził to dyrektor szkoły. Nauczyciel obejrzał dziewczynkę i nie

*M. Kurator* 1 *h*

Wyjaśnienia dyrektora szkoły przesłane 18 lipca 2016 r. stoją w sprzeczności z informacją przekazaną przez dyrektora podczas kontroli. Dyrektor szkoły tłumaczy te różnice faktem, że zdarzenie miało miejsce 22 czerwca tuż przed wakacjami i jego przebieg nie został właściwie wyjaśniony.

Zdaniem dyrektora zdarzenie to nie zostało zakwalifikowane jako wypadek w związku z tym nie sporządzono protokołu powypadkowego, nie zawiadomiono niezwłocznie matki, nie udzielono pomocy przedmedycznej. Należy podkreślić, że nauczyciel jeśli nawet posiada przeszkolenie w zakresie udzielania pierwszej pomocy, nie posiada kompetencji do określenia stanu zdrowia ucznia, w tym konkretnym przypadku. Jeśli uczeń skarżył się na ból głowy po uderzeniu powinna być jej udzielona pomoc i zawiadomieni rodzice, ponieważ nie można lekceważyć, żadnego zdarzenia zagrażającego zdrowiu i życiu dziecka.

Szkoła prowadzi rejestr wypadków. Protokół powypadkowy znajdujący się w szkole nie zawiera potwierdzenia, że rodzice zostali zapoznani z protokołem i został on im doręczony.

Dyrektor szkoły poinformował, iż podjął następujące działania:

- przypomniał nauczycielom, uczniom i rodzicom procedury postępowania w sytuacjach kryzysowych,
- przypomniał uczniom zasady zachowania w szkole i procedury powypadkowe,
- zaplanował zorganizowanie szkolenia z zakresu udzielania pierwszej pomocy dla uczniów, nauczycieli i rodziców.

Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły zawiera, m. in. kontrolę bezpieczeństwa podczas zajęć wychowania fizycznego w klasach 4-6, kontrolę dyżurów międzylekcyjnych, kontrolę dokumentacji wycieczek.

Regulamin postępowania w razie wypadku wśród osób zawiadamianych o wypadku nie wymienia dyrektora szkoły, należy zatem regulamin uaktualnić zgodnie z zapisami rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach.

#### Zalecenia

- Zapewnić uczniom bezpieczeństwo w czasie zajęć organizowanych przez szkołę zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 5a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.);
- Zapoznawać osoby uprawnione z treścią protokołu powypadkowego i innymi materiałami postępowania powypadkowego oraz doręczać protokół powypadkowy osobom uprawnionym do zaznajomienia z materiałami postępowania powypadkowego zgodnie z § 45 i § 46 rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. 2003 r. nr. 6 poz. 69 ze zm.).

Termin realizacji zaleceń – 28.09. 2016 r.

7. Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

11.6.16  
2



8. Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

*Urszula Gałązka*  
mgr Urszula Gałązka  
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

*Zofia Ruczińska*  
(przeprowadzający kontrolę)  
Zofia Ruczińska

*Wernawa*, dnia *24.09* 2016r.

(miejsowość)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY

*24.09.16*  
*Urszula Gałązka*  
mgr Urszula Gałązka

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)