



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
DCI.5533.10.2016.LW

Ciechanów, dnia 17 lutego 2016 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Publiczne Gimnazjum w Miejskim Zespole Szkół w Raciążu,
Adres szkoły: ul. Kilińskiego 62B, 09-140 Raciąż,
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Maria Chyczewska.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Ciechanowie, ul. Księdza Piotra Ściegiennego 9, 06-400 Ciechanów,
Imię i nazwisko kontrolującego: starszy wizytator Lucyna Witczak, upoważnienie nr DCI.5533.10.2016.LW z dnia 2 lutego 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontrolne w szkole: 9 lutego 2016 r.
4. Tematyka kontroli: **„Zgodność z przepisami prawa realizacji nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły w zakresie zapewnienia nauczycielom pomocy w wykonywaniu ich zadań.”**

Kontrola została przeprowadzona w związku ze skargą: _____, pani _____, nauczyciela _____, na postępowanie wobec niej dyrektora Miejskiego Zespołu Szkół w Raciążu,

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności: przeprowadzono rozmowę z: dyrektorem szkoły, _____ wicedyrektorami,

oraz przeanalizowano następującą dokumentację:

- Statut Miejskiego Zespołu Szkół _____
- plany nadzoru pedagogicznego Miejskiego Zespołu Szkół _____ (rok szkolny 2013/2014 i 2015/2016),
- wydruki z e-dziennika pedagoga szkolnego (zapisy z dnia 21.09.2015r., 14.09.2015r. oraz 22.12.2015r.),
- skargę uczniów _____ na postępowanie nauczyciela _____

Parafy* 
kontrolującego/ych


dyrektora szkoły/placówki

- pismo skierowane przez wicedyrektora, do nauczyciela
- pismo ustosunkowujące się do skargi
- notatkę z zebrania z rodzicami i uczniami
- dokumenty:

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

Analiza zapisów w statucie szkoły wykazała, że w rozdziale IV pt. Organy Zespołu Szkół, w § 20 są zawarte zapisy dotyczące obowiązków dyrektora, w tym (punkt 1) kształtowania właściwych stosunków pracowniczych, twórczej atmosfery i właściwych warunków pracy w szkole oraz (punkt 6) zapewnienia pomocy nauczycielom w realizacji ich zadań oraz ich doskonaleniu zawodowym. W powyżej wskazanym rozdziale, w § 29 zapisane są sposoby rozwiązywania sytuacji konfliktowych w szkole, które informują, m. in., że konflikty między nauczycielem a uczniem rozwiązują: wychowawca klasy – w przypadku konfliktu pomiędzy nauczycielami uczącymi w danej klasie a uczniami tej klasy i dyrektor – jeżeli decyzja wychowawcy nie zakończyła konfliktu lub konflikt z uczniami dotyczy wychowawcy klasy.

Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016 zawiera część dotyczącą wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań, w szczególności poprzez: organizowanie szkoleń i porad zgodnie z potrzebami szkoły; opracowanie planu Wewnątrzszkolnego Doskonalenia Nauczycieli; motywowanie do doskonalenia i rozwoju zawodowego nauczycieli; finansowe wspieranie i motywowanie do podnoszenia kwalifikacji i rozwoju zawodowego; inspirowanie nauczycieli do innowacji pedagogicznych, metodycznych i organizacyjnych; pomoc nauczycielom w zdobywaniu kolejnego stopnia awansu zawodowego. Do planu nadzoru pedagogicznego dołączony jest plan pracy Wewnątrzszkolnego Doskonalenia Nauczycieli; opis zagadnień odnoszących się do wspomagania rozwoju zawodowego nauczycieli; harmonogram przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa, dotyczących działalności

Parafy* *L. Hiteval*
kontrolującego/ych

Onceles
dyrektora szkoły/placówki

dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej; tematyka szkoleń i narad (wraz z terminami) i harmonogram obserwacji pracy nauczyciela.

Dokumentacja szkolna wskazuje, że powołane są zespoły samokształceniowe nauczycieli: opiekuńczo-wychowawczy; przedmiotów matematyczno-przyrodniczych, artystycznych, humanistycznych; wychowawców klas I-III. Zespoły klasowe spotykają się raz w miesiącu. Dla każdego oddziału powołuje się zespół rozwiązywania problemów wychowawczych, złożony z nauczycieli uczących w danym oddziale, pedagoga i dyrektora szkoły.

W tym roku szkolnym obserwacja zajęć , prowadzonych przez zaplanowana była na Z informacji przekazanych przez dyrektora wynika, że nie odbyła się z powodu zwolnienia lekarskiego nauczyciela. W czasie rozmowy dyrektor szkoły zapewnił, że (do momentu zwolnienia lekarskiego) uczestniczyła we wszystkich szkoleniach i naradach organizowanych w szkole.

Dyrektor szkoły poinformował, że uczy w gimnazjum W I semestrze tego roku szkolnego pojawiały się problemy z dyscypliną uczniów na lekcjach . W sprawie tej interweniowali: wychowawca klasy poprzez rozmowy koleżeńskie z i pedagog szkolny (w związku z niewłaściwym zachowaniem się ucznia na lekcji z dnia i w związku z samowolnym opuszczeniem klasy podczas lekcji j przez ww. ucznia, z dnia , o zdarzeniu poinformowano matkę ucznia; rozmowy pedagoga z uczniami klasy na temat relacji uczeń – nauczyciel z dnia na prośbę wychowawcy klasy). Przy rozwiązywaniu problemów wychowawczych nauczyciel współpracuje z wychowawcą i pedagogiem szkolnym. Podczas rozmowy z wizytatorem pani dyrektor i wicedyrektor, poinformowały, że wielokrotnie, po koleżeńsku, ustnie starały się rozmawiać i wspierać w przypadku pojawiających się trudności.

Dnia do dyrektora szkoły wpłynęła pisemna skarga uczniów na postępowanie nauczyciela na lekcjach, tj. na ocenianie i sposób prowadzenia lekcji. Dyrektor wyjaśnił, że uczennice, które wręczyły skargę powiadomiły go, że zgłaszały problemy również do wychowawcy klasy i pedagoga szkolnego. W skardze uczniowie zarzucili nauczycielowi, że:

- na sprawdzianach nie tłumaczenie zadań
- stawianie minusów za zadanie których nie umiemy – nie sprawiedliwe stawianie uwag.
- nie sprawiedliwe ocenianie – złe traktowanie uczniów – nie odpowiadanie na zadane

Parafy* 
kontrolujących


dyrektora szkoły/placówki

pytanie – nie zwracanie uwagi na złe zachowanie nie których uczniów” (pisownia oryginalna). W odpowiedzi na tę skargę wicedyrektor, skierowała do dnia pismo z prośbą o odniesienie się do wymienionych w skardze zarzutów. W piśmie wyjaśniającym, napisała, że zawsze tłumaczy na sprawdzianach, na prośbę uczniów, polecenia oprócz minusów stawia też plusy za poprawne wypowiedzi; zwróciła uwagę, że stosuje inne wymagania, dotyczące współżycia społecznego w stosunku do uczniów z orzeczeniem o upośledzeniu umysłowym niż do pozostałych członków klasy, a niektóre uczennice nie chcą ponosić odpowiedzialności za swoje zachowanie spowodowane konfliktem z kolegami z ; zapewniła, że zawsze odpowiada na pytania zgłoszone przez uczniów w formie podniesienia ręki; niewłaściwe zachowania uczniów odnotowuje w uwagach i porusza w rozmowach z wychowawcą i pedagogiem, a w przypadku poważniejszych konfliktów odsyła uczniów do pedagoga i wychowawcy. Jej zdaniem opisane problemy powinny być rozwiązywane na linii nauczyciel – wychowawca – pedagog.

Zdaniem dyrektora szkoły wyjaśnienia | wychowawcy i pedagoga szkolnego różniły się, w związku z tym podjął decyzję o zorganizowaniu spotkania z uczniami, którzy złożyli skargę i ich rodzicami. Spotkanie ustalono na Z informacji uzyskanych przez dyrektora i z analizy zapisów w e-dzienniku wynika, że w tym czasie przebywała na zwolnieniu lekarskim.

Dyrektor wyjaśnił, że nie powiadomił nauczyciela o spotkaniu, gdyż „obawiał się o jego autorytet i nie chciał stawiać w złym świetle, nie chciał także doprowadzić do otwartego konfliktu między nauczycielem a rodzicami uczniów”. Z zebrania została sporządzona notatka, było też ono nagrywane za zgodą jego uczestników, dołączono listę obecności

W spotkaniu uczestniczyli: dyrektor szkoły, wicedyrektorzy, pedagog, ; wychowawca klasy | wychowawca klasy oraz uczniowie Jak wynika z notatki

sporządzonej ze spotkania (na podstawie nagrania) uczniowie szczegółowo wyjaśnili zarzuty sformułowane w swojej skardze na postępowanie nauczyciela

rodzice poruszyli problem nakazu przez nauczyciela sprzedaży książek i zakupu repetytorium; zarówno rodzice, jak i ich dzieci zwrócili uwagę na brak dyscypliny na lekcjach Rodzice poinformowali także, że dzieci nie chodzą na zajęcia wyrównawcze i dla uczniów zdolnych

które powinny być realizowane w ramach art. 42, ust. 2, pkt 2a Karty Nauczyciela. Wyrazili także ubolewanie z powodu nieobecności nauczyciela na tym spotkaniu, gdyż mógłby wyrazić swoje stanowisko wobec poruszanych zagadnień. Na zakończenie

Parafy* *L. Hiteval* *M. Cielec*
kontrolujących dyrektora szkoły/placówki

spotkania ustalono, że wychowawcy, pedagog i dyrektor wraz z rodzicami wpłyną na poprawę zachowania uczniów na lekcjach

W następstwie ustaleń ze spotkania, dyrektor i wicedyrektor

spotkali się z Poinformowano nauczyciela o wynikach spotkania, omówiono zarzuty stawiane mu przez uczniów i rodziców. W dokumentacji szkolnej znajdują się dokumenty


Wnioski i uwagi:

- a) Statut szkoły zawiera zapisy określające odpowiedzialność dyrektora w zakresie zapewnienia pomocy nauczycielom w realizacji zadań i ich doskonaleniu zawodowym oraz określające sposoby rozwiązywania konfliktów w szkole;
- b) Dyrektor szkoły stara się realizować nadzór pedagogiczny w zakresie zapewnienia nauczycielom pomocy w wykonywaniu ich zadań zgodnie z przepisami prawa, co potwierdza dokumentacja szkolna;
- c) Dyrektor szkoły, w pełnieniu swych obowiązków, współpracuje z nauczycielami, pedagogiem szkolnym, bierze pod uwagę opinie uczniów i rodziców;
- d) współpracuje z wychowawcą klasy i pedagogiem szkolnym w rozwiązywaniu problemów wychowawczych;
- e) Termin spotkania z uczniami i ich rodzicami został ustalony w okresie, w którym przebywała na zwolnieniu lekarskim, w związku z czym nie uczestniczyła w nim; rodzice wyrazili opinię, że obecność nauczyciela byłaby wskazana;
- f) Podczas kontroli nie przeprowadzono rozmów z wychowawcą klasy z pedagogiem szkolnym, z uczniami i nauczycielem (ferie zimowe).

6. Zalecenia: nie wydano

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015 poz. 1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Parafy* 
kontrolującego/ych


dyrektora szkoły/placówki

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. 2015.poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić: 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń; 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.

Ciechanów, 17 lutego 2016 r.

Miejscowość, data

STARSZY WIZYTATOR

L. Witecki
Lucyna Witecki

.....
Podpisy kontrolującego

DYREKTOR
M. Chyczewska
mgr Maria Chyczewska

.....
Podpis dyrektora szkoły

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR
M. Chyczewska
17.02.2016 r. mgr Maria Chyczewska

.....
(data, podpis dyrektora szkoły)

Miejski Zespół Szkół w Raciążu
09-140 Raciąż, ul. Kilińskiego 62 B
tel. (023) 679-20-05, tel./fax 679-11-81
Reg.141015009 NIP 5671827433

Parafy* *L. Witecki*
.....
kontrolującego/ych

M. Chyczewska
.....
dyrektora szkoły/placówki