



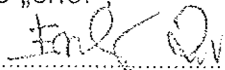
Mazowiecki Kurator Oświaty  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

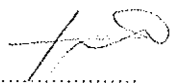
Warszawa, lipca 2016 r.

ZSE.5533.96.2016.MZ

## PROTOKÓŁ KONTROLI

1. Nazwa szkoły/placówki: Zespół Szkół Specjalnych Nr 101 (zwany dalej Zespołem)
2. Adres: ul. Karolkowa 56, 01-193 Warszawa
3. Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Stefan Podmokły
4. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.  
Imię i nazwisko kontrolującego:
  - Pani Emilia Wojdyła, Dyrektor Wydziału Zwiększania Szans Edukacyjnych Kuratorium Oświaty w Warszawie,
  - Pani Marzenna Zaleska, starszy wizytator Wydziału Zwiększania Szans Edukacyjnych Kuratorium Oświaty w Warszawie.Upoważnienie z dnia 24 czerwca 2016 r. nr: ZSE.5533.96.2016.MZ, wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
5. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: 28 czerwca 2016 r.  
Wpis do księgi kontrolowanej jednostki: -
6. Tematyka kontroli:
  - *Organizacja kształcenia specjalnego.*
7. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z Dyrektorem i Wicedyrektorem Zespołu oraz rodzicami:
8. Dokonano oglądu pomieszczeń Zespołu oraz analizy następującej dokumentacji:
  - orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego 3 uczniów,
  - indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych (IPET) 3 uczniów,
  - dzienników zajęć kl. Ib, IIb Gimnazjum Nr 149, kl. IIa Szkoły Podstawowej Nr 147,
  - dziennika zajęć wyrównawczych dla uczniów kl. Ib, IIb Gimnazjum Nr 149 i kl. IIa Szkoły Podstawowej Nr 147,
  - dziennika zajęć wyrównawczych z matematyki, komunikacji (ruch drogowy),
  - dziennika zajęć zespołu wokalnego „chór”

Parafy   
kontrolujących

  
dyrektora innej formy wychowania  
przedszkolnego

- dziennika zajęć wyrównawczych z języka polskiego,
- dziennika psychologa,
- dziennika pedagoga,
- dziennika zajęć SI,
- dziennika zajęć gimnastyki korekcyjnej.

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości. Uwagi i wnioski. W wyniku kontroli stwierdzono, że:

W Zespole Szkół Specjalnych Nr 101 w Warszawie funkcjonuje Szkoła Podstawowa Nr 147 i Gimnazjum nr 149.

Do Zespołu uczęszcza 160 uczniów.

W trakcie kontroli poddano analizie dokumentację dotyczącą organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla 3 uczniów niepełnosprawnych, uczęszczających do kl. IIa Szkoły Podstawowej Nr 147 i kl. Ia, IIb Gimnazjum Nr 149.

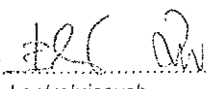
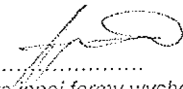
W wyniku kontroli stwierdzono, że:

Indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczny nie spełniają wymogów § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie organizacji kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1113).

W części I dokumentu zawarte są informacje o uczniu, które mogą zostać potraktowane jako wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia (znajdują się w niej m.in. informacje z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, zalecenia poradni psychologiczno-pedagogicznej, informacje z badań ucznia, mocne i słabe strony ucznia). Dokument zawiera też część pod nazwą *Informacje wychowawcy klasy*, która odsyła do ocen ucznia. Dokument zawiera także część *Indywidualny program edukacyjny*, w którym znajdują się metody pracy z uczniem oraz zajęcia specjalistyczne adresowane do ucznia. W części *Indywidualny program terapii*, wymienione są programy z odesłaniem do numerów w szkolnym zestawie programów. Znajduje się także odwołanie do *Programu wychowawczego Zespołu Szkół Specjalnych Nr 101 w Warszawie* oraz wskazania zajęć pozalekcyjnych.

Natomiast indywidualne programy edukacyjno - terapeutyczne nie zawierają:

- szczegółowego określenia zakresu i sposobu dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie metod i form pracy.

Parafy\*    
kontrolujących ..... dyrektora innej formy wychowania  
przedszkólnego

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolujących i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- IPET: – zawiera jedynie metody pracy z uczniem, natomiast nie określa zakresu działań i sposobów dostosowania wymagań edukacyjnych do potrzeb uczniów,
- zintegrowanych działań nauczycieli i specjalistów, prowadzących zajęcia z uczniem niepełnosprawnym – działań o charakterze rewalidacyjnym,
  - wskazane formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej nie zawierają wymiaru godzin, w których będą realizowane. Brak w IPET wskazania, które zajęcia są rewalidacją, a które wsparciem z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
  - działań wspierających rodziców ucznia, a także w zależności od potrzeb, zakresu współdziałania z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną, placówkami doskonalenia nauczycieli, organizacjami pozarządowymi,
  - zakresu współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami dziecka w realizacji zadań, zgodnie z § 5 ust. w cytowanego rozporządzenia.

IPET-y posiadają tylko wersję elektroniczną. Nauczyciele, wg dyrektora Zespołu, mają do nich nieograniczony dostęp. Różne daty, obok imion i nazwisk nauczycieli, widniejące na elektronicznym dokumencie nie pozwalają ustalić, co one oznaczają (czy datę opracowania programu, czy wgląd do programu).

Z informacji uzyskanych od dyrektora wynika, że pracę Zespołu opracowującego program tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem. Koordynuje wychowawca klasy, który również zapoznaje rodziców z IPET-em. Brak potwierdzenia w dokumentacji szkoły, że rodzice otrzymali informację o dacie, miejscu i godzinie spotkania zespołu i możliwości uczestnictwa w nim. Wprowadzie w niektórych dziennikach zajęć, w miejscu dotyczącym zebrań z rodzicami jest wpis *IPET*, ale nie sposób na jego podstawie określić, czego dotyczą przekazane rodzicom informacje.

Indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne wymagają dostosowania do cytowanego wyżej rozporządzenia, w tym bezwzględnego uwzględnienia zajęć rewalidacyjnych, do których zobowiązuje rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. u. z 2012 r., poz. 204 z późn. zm.).

Rodzice podczas rozmowy z kontrolującymi potwierdzili, że nie uczestniczą w spotkaniach Zespołu, a także w opracowywaniu i modyfikacji programu, otrzymują tylko jego kopię, jeśli o nią poproszą.

Z analizy dzienników zajęć kl. IIa Szkoły Podstawowej Nr 147 i kl. Ia, IIb Gimnazjum Nr 149, zajęć wyrównawczych, dodatkowych i pozalekcyjnych oraz prowadzonych przez specjalistów: pedagoga i psychologa wynika, że uczniowie:

1. Szkoła podstawowej ma zalecone w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego następujące formy pomocy: terapię logopedyczną i psychologiczną, stymulowanie rozwoju emocjonalno-społecznego, terapię integracji sensorycznej (SI), ruch rozwijający

Parafy\* .....  
kontrolujących ..... dyrektora innej formy wychowania  
przedszkolnego

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

W. Sherborne oraz zajęcia rewalidacyjne prowadzone przez oligofrenopedagoga.

Uczeń w roku szkolnym 2015/2016 uczestniczył w zajęciach:

- dodatkowych z rytmiki, które organizowane są ze wszystkimi dziećmi w poszczególnych klasach - 2 x w tygodniu,
- wyrównawczych - 2 x w tygodniu,
- integracji sensorycznej - 2 x w tygodniu,
- gimnastyka korekcyjna - 1 x w tygodniu,
- terapia psychologiczna - w ciągu roku tylko 7 zajęć z psychologiem,
- terapia pedagogiczna - w ciągu roku odbyły się 2 zajęcia.

Terapia logopedyczna, wg IPET-u realizowana była w roku szkolnym 2014/2015 – w wymiarze 60 min. tygodniowo.

W dzienniku zajęć wyrównawczych na liście obecności postawione są kropki, których znaczenia dyrektor Zespołu nie potrafił wyjaśnić. Z wpisów w ww. dzienniku trudno jest ustalić obecność uczniów na zajęciach.

Dyrektor poinformował, że do dziennika zajęć wyrównawczych wpisywani są uczniowie, w tym .., którzy na nie nie uczęszczają. Uczniowie ci mieli w tym czasie, zdaniem dyrektora, zajęcia z psychologiem i pedagogiem, ale dokumentacja tego nie odzwierciedla.

Dyrektor wyjaśnił, że psycholog przebywa na długotrwałym zwolnieniu lekarskim, dlatego też nie realizowana była na bieżąco terapia psychologiczna.

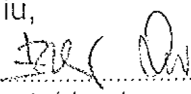
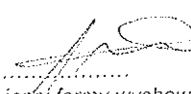
2. .. gimnazjum. Zalecenia poradni psychologiczno-pedagogicznej dotyczą organizacji zajęć rewalidacyjnych ukierunkowanych na poszerzenie wiedzy ogólnej o otaczającym świecie i zasobu słów oraz rozwijania myślenia arytmetycznego.

Uczennica uczestniczyła w roku szkolnym 2015/2016 w zajęciach wyrównawczych z fizyki i matematyki - 1 x w tygodniu oraz zajęciach pozalekcyjnych zespołu wokalnego „Chór” - 1 x w tygodniu po 2 godziny. Brak realizacji zajęć rewalidacyjnych.

3. .. szkoły podstawowej, Zespół Orzekający Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej zalecił organizację zajęć rewalidacyjnych ukierunkowanych na rozwijanie umiejętności czytania ze zrozumieniem, poszerzanie zakresu słów i wiadomości ogólnych o otaczającym świecie oraz liczenia oraz zachęcanie chłopca do rozwijania aktywności sportowej.

Uczeń zapisany był na zajęcia:

- wyrównawcze z języka polskiego – 1 x w tygodniu,
- wokalne „chór” – 1 x w tygodniu,

Parafy\*    
kontrolujących ..... dyrektora innej formy wychowania  
przedszkolnego

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolujących i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Nie stwierdzono uczestnictwa ucznia w zajęciach rewalidacyjnych.

Ponadto, w dziennikach w różny sposób oznakowana jest frekwencja i absencja uczniów, trudno jest więc ustalić ich uczestnictwo w poszczególnych zajęciach. Oceny w dzienniku są poprawiane, co powoduje ich nieczytelność. Oceny końcowe wpisywane są ołówkiem i cyfrą, niezgodnie z przepisami prawa obowiązującymi w tym zakresie. Indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne wymagają dostosowania do cytowanego wyżej rozporządzenia, w tym bezwzględnego uwzględnienia zajęć rewalidacyjnych, do których zobowiązuje rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. u. z 2012 r., poz. 204).

## 10. Zalecenia:

1. Dostosować indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne do aktualnych przepisów prawa, zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie organizacji kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1113).
2. Zapewniać realizację wszystkich zaleceń zawartych w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego, zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie organizacji kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1113).
3. Przekazywać każdorazowo rodzicom informację o możliwości uczestnictwa w spotkaniach zespołu opracowującego i modyfikującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny oraz w spotkaniach poświęconych dokonywaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, zgodnie z § 6 ust. 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie organizacji kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1113).
4. Wpisywać w dziennikach lekcyjnych roczne oceny klasyfikacyjne w stopniach według skali ustalonej w § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 843).
5. Odnotowywać w sposób czytelny obecność uczniów na zajęciach, zgodnie z § 10 ust. 3 i § 13 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 z późn. zm.).
6. Dokonywać sprostowania błędów i oczywistej pomyłki w dokumentacji przebiegu nauczania, zgodnie z § 26 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra

Parafy.....  
kontrolujących

.....  
dyrektora innej formy wychowania  
przedszkolnego

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 z późn. zm.).

#### 11. Termin wykonania zaleceń:

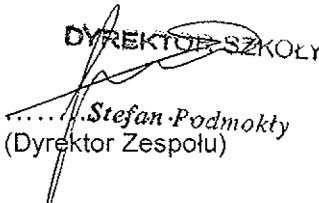
- zalecenia nr: 1,2 – 30 września 2016 r.
- zalecenie nr: 3,4,5 – 1 września 2016 r.
- zalecenia nr: 6 – od dnia podpisania protokołu.

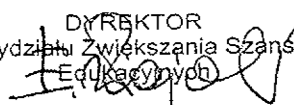
Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2015 r. poz. 1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

  
DYREKTOR SZKOŁY  
.....Stefan Podmokły  
(Dyrektor Zespołu)

DYREKTOR  
Wydziału Zwiększania Szans  
Edukacyjnych  
  
Emilia Woźniak .....  
(przeprowadzająca kontrolę)

STARSZY WIZYTATOR  
  
Marzena Zaleska

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanego Zespołu Wychowania Przedszkolnego, a drugi włącza się do akt sprawy.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli .....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora Zespołu)

6 lipca 2016

DYREKTOR SZKOŁY  


Warszawa, 6 lipca 2016 r.

Parafy .....  
kontrolujących

.....  
dyrektora innej formy wychowania  
przedszkolnego

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”