

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie
Delegatura w Radomiu**
ul. Żeromskiego 53, 26-600 Radom

DRA.5533.78.2017.MS

Radom, dnia 28 kwietnia 2017 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: **Publiczna Szkoła Podstawowa w Wirze**
Adres szkoły/placówki: Wir 55, 26-414 Potworów
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: **Anna Ozimska**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię i nazwisko kontrolującego: **Małgorzata Sieczka.**
Upoważnienie nr DRA.5533.78.2017.MS z dnia 7 kwietnia 2017 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: 19 kwietnia 2017 r.
Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem: 15.
4. Tematyka kontroli:
„Realizacja przez dyrektora wybranych zadań wynikających z art. 39 ust. 1 pkt 2, 4, 5a, 6, 7, 10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.) oraz w art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2016 r. poz. 1379 ze zm.)”

Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem procedury dokonania oceny pracy dyrektora szkoły – na wniosek dyrektora szkoły.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – Panią Anną Ozimską;
- 2) przeanalizowano:
 - arkusz organizacyjny na rok szkolny 2016/2017 wraz z aneksami,
 - dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli (wrywkowo),
 - statut szkoły (wrywkowo),
 - regulamin rady pedagogicznej (wrywkowo),
 - księgę protokołów rady pedagogicznej (wrywkowo od 20.04.2016 r. do 6.04.2017 r.),
 - dokumentację nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły z roku szkolnego 2016/2017,
 - kartę oceny pracy nauczyciela,
 - dokumentację awansu zawodowego nauczycieli (wrywkowo),
 - dokumentację przebiegu nauczania (wrywkowo): księga uczniów, księga ewidencji dzieci, arkusze ocen, księga arkuszy ocen, dzienniki zajęć,
 - dokumentację pomocy psychologiczno-pedagogicznej (wrywkowo),
 - harmonogram dyżurów.

Parafy*
kontrolującego dyrektora szkoły

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.
Uwagi i wnioski.

Kontroli dokonano na podstawie analizy dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego, w związku z wszczęciem procedury oceny pracy dyrektora szkoły (na własny wniosek z dnia 13.03.2017 r.), Pani Anny Ozimskiej.

Anna Ozimska posiada 33 – letni staż pracy pedagogicznej, w tym na stanowisku dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej w Wirze - 25 lat. Realizuje tygodniowy obowiązkowy wymiar zajęć dydaktycznych w ilości 10 godzin w zakresie edukacji wczesnoszkolnej. Poprzednią ocenę pracy – dobra – otrzymała w dniu 15.05.2012 r.

Dyrektor organizuje pracę szkoły na podstawie arkusza organizacyjnego z dnia 27.04.2016 r., zatwierdzonego przez Wójta Gminy Potworów w dniu 19.05.2016 r. oraz na podstawie aneksu z dnia 23.08.2016 r. (ze względu na rozwiązanie przez nauczyciela stosunku pracy za porozumieniem stron), zatwierdzonego przez organ prowadzący w dniu 24.08.2016 r. Organizacja pracy szkoły została pozytywnie zaopiniowana przez członków Rady Pedagogicznej (zapisy w protokołach z dnia: 20.04.2016 r. i 17.08.2016 r.). W bieżącym roku szkolnym do Publicznej Szkoły Podstawowej w Wirze uczęszcza 40 uczniów odpowiednio: do klasy I – 3, do klasy II – 6, do klasy III – 7, do klasy IV – 6, do klasy V – 7, do klasy VI – 11 oraz do oddziału przedszkolnego 16 dzieci w wieku 5 i 6 lat. W szkole zatrudnionych jest 10 nauczycieli (2 posiadających stopień awansu zawodowego nauczyciela mianowanego i 8 dyplomowanego), w tym dyrektor. Sprawdzono wrywkowo dokumenty potwierdzające kwalifikacje zawodowe 3 nauczycieli;

Parafy*.....
kontrolującego

A. Osieczyński.....
dyrektora szkoły

Wymienieni nauczyciele posiadają odpowiednie kwalifikacje do prowadzenia przydzielonych zajęć oraz zajmowania stanowiska nauczyciela w danej szkole, legitymują się również dodatkowymi kwalifikacjami.

Szkoła posługuje się statutem, do którego ostatnie zmiany wprowadzono Uchwałą nr 3/2016/2017 z dnia 28.11.2016 r. Zmiany w statucie wynikały ze zmian dokonanych w przepisach prawa oświatowego. Dokument normuje wszystkie wymagane kwestie.

Rada pedagogiczna Publicznej Szkoły Podstawowej w Wirze pracuje na podstawie Regulaminu uchwalonego przez członków Rady w dniu 2.05.2012 r. oraz aktualizowanego w dniu 29.03.2017 r. Zgodnie z Regulaminem, podstawowym dokumentem działalności Rady jest Księga protokołów. Na podstawie zapisów zawartych w protokołach należy stwierdzić, że Rada pedagogiczna:

- zatwierdza plany pracy szkoły – uchwała nr 2/2026/2017 z dnia 25.08.2016 r.;
- podejmuje uchwały w sprawie klasyfikacji i promocji uczniów – uchwała nr 3/2015/2016 z dnia 21.01.2016 r., uchwała nr 4/2015/2016 z dnia 16.06.2016 r., uchwała nr 4/2016/2017 z dnia 25.01.2017 r.;
- opiniuje organizację pracy szkoły, w tym tygodniowy rozkład zajęć edukacyjnych – protokół z dnia: 20.04.2016 r., 17.08.2016 r., 06.04.2017 r.;
- opiniuje wnioski dyrektora o przyznanie nauczycielom odznaczeń, nagród i innych wyróżnień – protokół z dnia: 12.09.2016 r.;
- opiniuje propozycje dyrektora w sprawie przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych – protokół z dnia: 25.08.2016 r.

Ponadto, Rada Pedagogiczna podejmowała uchwały w sprawie zmian w statucie (uchwała nr 2/2015/2016 z dnia 7.09.2015 r., uchwała nr 3/2016/2017 z dnia 28.11.2016 r.). Przedstawione uchwały skonstruowane są zgodnie z przepisami techniki prawodawczej (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), posiadają m.in. numer, tytuł, datę podjęcia, treść. Rada Pedagogiczna opiniowała w sprawie: programu wychowawczego i profilaktyki, przyznania dodatków motywacyjnych, dni wolnych od zajęć dydaktycznych. Rada Pedagogiczna dokonuje analizy wyników nauczania i zachowania, wyników egzaminów zewnętrznych. Plan pracy szkoły zatwierdzony przez Radę pedagogiczną zawiera m.in. plan doskonalenia zawodowego nauczycieli – brak odrębnej uchwały w tej sprawie. Rada pedagogiczna nie podejmowała uchwał w sprawie ustalenia sposobu wykorzystania wniosków z nadzoru pedagogicznego oraz nie opiniowała projektu planu finansowego szkoły.

Dyrektor prawidłowo realizuje zadania wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego w zakresie prowadzenia ewaluacji wewnętrznej, kontroli i wspomagania, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270). Z zapisów zawartych w księdze protokołów (z dnia 17.08.2016 r.) wynika, że w poprzednim roku szkolnym przeprowadzono ewaluację wewnętrzną w ramach wymagania: Promowana jest wartość edukacji. Kontroli poddane były dzienniki zajęć, arkusze ocen. Sprawdzana była systematyczność oceniania, praca biblioteki szkolnej, prawidłowość organizacji wycieczek szkolnych, dyżurów nauczycielskich. Przeprowadzono dwie rady samokształceniowe: „Indywidualizacja nauczania szczególnie w pracy z uczniem przejawiającym trudności w nauce” oraz „Współczesne zagrożenia i działania profilaktyczne w tym zakresie”. Jedna nauczycielka zakończyła staż na

Parafy*
kontrolującego
dyrektora szkoły

stopień nauczyciela dyplomowanego – uzyskała pozytywną ocenę dorobku. Obserwowane były zajęcia lekcyjne i pozalekcyjne, uroczystości szkolne. Wyniki i wnioski z nadzoru, pani dyrektor przedstawiła na zebraniu rady pedagogicznej w dniu 17.08.2016 r. Na podstawie wniosków z nadzoru z poprzedniego roku szkolnego, pani Ozimska opracowała plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017, który przedstawiła na zebraniu rady pedagogicznej w dniu 12.09.2016 r. Plan nadzoru zawiera elementy określone w rozporządzeniu w sprawie nadzoru pedagogicznego. Do ewaluacji wybrano wymaganie: Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne. Kontrolą podlega: prawidłowość i systematyczność wypełniania dziennika lekcyjnego i dziennika zajęć pozalekcyjnych, arkusze ocen, realizacja podstawy programowej, rytmiczność oceniania uczniów, praca zespołów zadaniowych, dostosowanie wymagań edukacyjnych do potrzeb ucznia na podstawie opinii i orzeczeń poradni psychologoczo-pedagogicznej, zgodność organizacji zajęć wychowania fizycznego, prawidłowość organizacji wycieczek szkolnych, dokumentacja biblioteki szkolnej. Pani dyrektor wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez: przekazywanie aktualnych informacji dotyczących zmian w przepisach prawa oświatowego, upowszechnianie przykładów dobrych praktyk, dzielenie się umiejętnościami i wiedzą, rozpoznawanie potrzeb nauczycieli w zakresie rozwoju zawodowego, organizowanie wewnątrzszkolnych szkoleń rady pedagogicznej. Do dnia kontroli przeprowadzono dwie zaplanowane rady samokształceniowe: „Rozwijanie kompetencji informatycznych z wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnej” oraz „Kształtowanie postaw. Wychowanie do wartości”. Plan nadzoru obejmuje także harmonogram obserwacji lekcji i zajęć pozalekcyjnych. Do dnia kontroli Pani Dyrektor dokonała 11 obserwacji zajęć lekcyjnych, zebrania z rodzicami, akademii (arkusze kontroli). Ponadto, Pani Dyrektor dokumentuje przeprowadzenie kontroli systematyczności oceniania wewnątrzszkolnego (2 arkusze kontroli), organizacji wycieczek (1 arkusz kontroli), dzienników lekcyjnych (7 arkuszy kontroli). Zgodnie z przepisami prawa, pani dyrektor przedstawia radzie pedagogicznej ogólne wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły (zapisy w protokołach z dnia: 21.06.2016 r., 17.08.2016 r., 31.01.2017 r.).

W szkole opracowano Procedury dokonywania oceny pracy nauczyciela oraz Kryteria oceny pracy nauczyciela, które Pani Anna Ozimska wykorzystuje podczas oceniania pracy nauczycieli. W czasie ostatniej kadencji Pani Dyrektor dokonała 3 ocen pracy nauczycieli oraz 2 ocen dorobku zawodowego. Ostatnia ocena pracy została sporządzona c

na jej wniosek z dnia 12.10.2016 r. Uzyskała ocenę wyróżniającą. Nauczycielkę zapoznano z projektem oceny w dniu 21.12.2016 r. – na projekcie brak pouczenia o możliwości wniesienia uwag. Karta oceny pracy została doręczona w dniu 22.12.2016 r., przez co nauczycielce nie zapewniono możliwości wniesienia uwag do projektu oceny w terminie 3 dni roboczych i tym samym złamano zapisy § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1538). Na karcie oceny zawarto pouczenie „o ustalenie ponownej oceny”, co nie jest zgodne z art. 6a ust. 9 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2016 r. poz. 1379 ze zm.).

Pani Dyrektor gromadzi dokumentację awansu zawodowego nauczycieli. W teczce ... zawarto: Wniosek o rozpoczęcie stażu z dnia 10.09.2013 r. z planem rozwoju

Parafy*.....
kontrolującego

A. Ozimska.....
dyrektora szkoły

zawodowego – zatwierdzony 21.09.2013 r., Sprawozdanie nauczyciela z dnia 6.06.2016 r., zaświadczenie dyrektora szkoły, Opinia rady rodziców, ocena dorobku zawodowego – pozytywna z dnia 20.06.2016 r., akt dyplomowania z dnia 10.08.2016 r.

Poddana kontroli dokumentacja przebiegu nauczania:

- księga ewidencji,
- księga uczniów,
- dzienniki zajęć: oddziału przedszkolnego, klasy II i klasy V,
- arkusze ocen klasy V,
- księgi arkuszy ocen uczniów, którzy ukończyli lub opuścili szkołę w roku szkolnym 2015/2016,

prowadzona jest zgodnie z przepisami prawa oświatowego.

W celu zapewnienia bezpieczeństwa uczniom w szkole opracowano harmonogram dyżurów nauczycieli, obejmujący wszystkie korytarze oraz wszystkie przerwy, także przed rozpoczęciem i po zakończeniu zajęć. Dyżury nauczyciela pełnione są w oparciu o Regulamin nauczyciela dyżurującego zatwierdzony w dniu 31.03.2003 r. (na dokumencie widnieją podpisy dyrektora i nauczycieli).

Skontrolowano dokumentację pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej uczniowi posiadającemu orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność intelektualną lekkiego stopnia, wydane w dniu 19.04.2016 r. przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Przysusze. Zespół nauczycieli i specjalistów pracujących z dzieckiem dokonał wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania ucznia i opracował dla niego Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny, obejmujący treści określone w § ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1113). Rodzic został zapoznany z treścią IPET-u w dniu 30.09.2016 r. uczeń został objęty pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie: zajęć korekcyjno-kompensacyjnych (1 godzina tygodniowo), zajęć rewalidacyjnych (2 godziny tygodniowo), porad i konsultacji (wg potrzeb). Na zakończenie pierwszego półrocza (31.01.2017 r.) zespół dokonał analizy udzielonej uczniowi pomocy.

6. Zaleca się:

- 1) Przestrzegać kompetencji rady pedagogicznej określonych w art. 41 ust. 1 pkt 4 i 6 oraz w art. 41 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.).

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.

- 2) Dokonując oceny pracy nauczyciela przestrzegać zapisów zawartych w art. 6a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2016 r. poz. 1379 ze zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 grudnia 2016 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania

Parafy*
kontrolującego
dyrektora szkoły

odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. z 2016 r. poz. 2035).

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2015 r. poz. 1270) dyrektor szkoły lub placówki w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, dnia 28 kwietnia 2017 r.

Miejscowość, data

DYREKTOR
Publicznej Szkoły Podstawowej
w Wierzbie

A. Osińska
mgr Anna Osińska

.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

WIZYTATOR

M. Sieczka
Małgorzata Sieczka

.....
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR
Publicznej Szkoły Podstawowej
w Wierzbie

28.04.2017 r. *A. Osińska*
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy* *M. Sieczka*
kontrolującego

A. Osińska
dyrektora szkoły