

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie**

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DSI.5532.1.13.2020.IT

**Protokół kontroli planowej
w zakresie zgodności z przepisami prawa organizowania zajęć
w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania
uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie
indywidualizowanej ścieżki kształcenia.**

Nazwa szkoły

SZKOŁA PODSTAWOWA

w Rudzie Talubskiej
ul. Akacjowa 10, 08-400 Garwolin
tel. 25/753-17-97, fax 25/753-17-82
REGON: 001117589; NIP: 826-18-73-211
www.zsrt.pl e-mail: gimrudetalubska@pro.pl

Potwierdzam odbiór protokołu:
(data, podpis i pieczęć imienna dyrektora)

19.10.2020

DYREKTOR SZKOŁY

[Podpis]
mgr Katarzyna Lis

Termin realizacji zaleceń*:

(*jeśli dotyczy)

Parafy*

[Podpis]

kontrolującego/ych

[Podpis]

dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

PROTOKÓŁ KONTROLI

Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa szkoły/placówki	SZKOŁA PODSTAWOWA W RUDZIE TALUBSKIEJ
Typ szkoły/placówki	Szkoła podstawowa
Miejscowość	Ruda Talubska
Ulica	Akacyjowa
Numer	10
Kod pocztowy	08-400
Urząd pocztowy	Garwolin
Telefon	257531797
Fax	
Www	gimrudatalubska@pro.onet.pl
Regon	00111758900000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	286
Oddziały	15
Nauczyciele pełnozatrudnieni	28.00
Nauczyciele niepełnozatr. (stos. pracy)	2.00
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	0.67
Średnia liczba uczących się w oddziale	19
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	10
Województwo	MAZOWIECKIE
Powiat	garwoliński
Gmina	Garwolin
Typ gminy	gmina wiejska

Informacje o kontroli

Numer kontroli:	156130
Data przeprowadzenia kontroli:	19 października 2020

Numer wpisu do rejestru kontroli placówki	125
--	-----

Wizytatorzy:

Imię i nazwisko	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
------------------------	--	---

Tomasz Kozłowski

Iwona Tomczak

7 października 2020

DSI.5532.1.13.2020.IT

Towarzystwo *SPS*

Dane dyrektora:

Imię	Katarzyna
Nazwisko	Lis

Dane organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Nazwa organu	Mazowiecki Kurator Oświaty
Siedziba organu	Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Daty kontroli:

Data rozpoczęcia kontroli	19-10-2020
Data zakończenia kontroli	19-10-2020

Informacje o kontroli:**Podstawa prawna:****Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:****6 Szkoła ogólnodostępna****Szkoła integracyjna**

☒	publiczna
☐	niepubliczna

Typ szkoły ogólnodostępnej:

☒	szkoła podstawowa
☐	liceum ogólnokształcące
☐	technikum
☐	branżowa szkoła I stopnia
☐	szkoła policealna

Ogólna liczba uczniów w szkole:

280

w tym ogólna liczba uczniów:


1) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność:	6
a) niesłyszenie:	
b) słabe słyszenie:	1
c) niewidzenie:	
d) słabe widzenie:	1
e) niepełnosprawność ruchową, w tym afazję:	
f) niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim:	1
g) niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym:	
h) niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym:	
i) autyzm, w tym zespół Aspergera:	3
j) niepełnosprawności sprzężone:	
2) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niedostosowanie społeczne:	
3) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym:	
4) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi posiadających opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym specjalistycznej:	32

1. Arkusz organizacji szkoły określał ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, w tym liczbę godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych przez ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów (R4: § 17 ust. 2a pkt 4):

1	☒ Tak	Nie
2	☒ Tak	Nie
3	☒ Tak	Nie
4	☒ Tak	Nie
5	☒ Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

2. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

1	Tak	Nie	☒ Nie dotyczy	Inne - jakie?

2	Tak	Nie	 Nie dotyczy	Inne - jakie?
3	Tak	Nie	 Nie dotyczy	Inne - jakie?
4	Tak	Nie	 Nie dotyczy	Inne - jakie?
5	Tak	Nie	 Nie dotyczy	Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

1	Tak	Nie	 Nie dotyczy	Inne - jakie?
2	Tak	Nie	 Nie dotyczy	Inne - jakie?
3	Tak	Nie	 Nie dotyczy	Inne - jakie?
4	Tak	Nie	 Nie dotyczy	Inne - jakie?
5	Tak	Nie	 Nie dotyczy	Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

3. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

1	Tak	Nie	 Nie dotyczy	Inne - jakie?
2	Tak	Nie	 Nie dotyczy	Inne - jakie?
3	Tak	Nie	 Nie dotyczy	Inne - jakie?
4	Tak	Nie	 Nie dotyczy	Inne - jakie?
5	Tak	Nie	 Nie dotyczy	Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

--

1	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy	Inne - jakie?
2	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy	Inne - jakie?
3	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy	Inne - jakie?
4	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy	Inne - jakie?
5	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy	Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

4. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono minimalny i/lub maksymalny wymiar godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) indywidualnie

1	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy
2	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy
3	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy
4	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy
5	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) w grupie liczącej do 5 uczniów

1	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy
2	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy
3	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy
4	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy
5	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

5. Zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, dokonywał okresowych

wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych (R2: § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust. 1 pkt 8):

a) indywidualnie

1	Tak	Nie	☐	Nie dotyczy
2	Tak	Nie	☐	Nie dotyczy
3	Tak	Nie	☐	Nie dotyczy
4	Tak	Nie	☐	Nie dotyczy
5	Tak	Nie	☐	Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) w grupie liczącej do 5 uczniów

1	Tak	Nie	☐	Nie dotyczy
2	Tak	Nie	☐	Nie dotyczy
3	Tak	Nie	☐	Nie dotyczy
4	Tak	Nie	☐	Nie dotyczy
5	Tak	Nie	☐	Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

6. Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniały w szczególności napotymane trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym, w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne (R2: § 6 ust. 10 pkt 3):

a) indywidualnie

1	Tak	Nie	☐	Nie dotyczy
2	Tak	Nie	☐	Nie dotyczy
3	Tak	Nie	☐	Nie dotyczy
4	Tak	Nie	☐	Nie dotyczy

5	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy
---	-----	-----	----------------------------------	-------------

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) w grupie liczącej do 5 uczniów

1	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy
2	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy
3	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy
4	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy
5	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

7. W wyniku dokonywanych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem dokonywał, w zależności od potrzeb, modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych (R2: § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust. 1 pkt 8):

a) indywidualnie

1	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy
2	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy
3	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy
4	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy
5	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy

b) w grupie liczącej do 5 uczniów,

1	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy
2	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy
3	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy
4	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy

5	Tak	Nie	☒ Nie dotyczy
---	-----	-----	--

8. Arkusz organizacji szkoły określał liczbę godzin, finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli (R4: § 17 ust. 2a pkt 4)

1	☒ Tak	Nie
2	☒ Tak	Nie
3	☒ Tak	Nie
4	☒ Tak	Nie
5	☒ Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

9. Indywidualizowana ścieżka kształcenia była zorganizowana dla ucznia, który może uczęszczać do szkoły, ale ze względu na trudności w funkcjonowaniu wynikające w szczególności ze stanu zdrowia, nie może realizować wszystkich zajęć edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym (R3: § 12 ust. 1):

1	☒ Tak	Nie	Inne - jakie?
2	☒ Tak	Nie	Inne - jakie?
3	Tak	Nie	Inne - jakie?
4	Tak	Nie	Inne - jakie?
5	Tak	Nie	Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

10. W ramach indywidualizowanej ścieżki kształcenia uczeń realizował wszystkie zajęcia edukacyjne wspólnie z oddziałem szkolnym oraz indywidualnie (R3: § 12 ust. 2 pkt 1 i 2):

1	☒ Tak	Nie
2	☒ Tak	Nie
3	Tak	Nie

4	Tak	Nie
5	Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

11. Zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia zorganizowano na podstawie opinii publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, z której wynikała potrzeba objęcia ucznia pomocą w tej formie (R3: § 12 ust. 3):

1	☒ Tak	Nie
2	☒ Tak	Nie
3	Tak	Nie
4	Tak	Nie
5	Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

12. Przed wydaniem opinii wymaganej do objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia, publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna we współpracy ze szkołą oraz rodzicami ucznia albo pełnoletnim uczniem, przeprowadziła analizę funkcjonowania ucznia uwzględniającą efekty udzielanej dotychczas przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej (R3: § 12 ust. 5):

1	☒ Tak	Nie
2	☒ Tak	Nie
3	Tak	Nie
4	Tak	Nie
5	Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

13. Uczeń objęty zindywidualizowaną ścieżką kształcenia realizował w szkole programy nauczania z dostosowaniem metod i form ich realizacji do jego indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, w szczególności potrzeb wynikających ze stanu zdrowia (R3: § 12 ust. 7):

--

1	☒ Tak	Nie
2	☒ Tak	Nie
3	Tak	Nie
4	Tak	Nie
5	Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

14. Na wniosek rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia dyrektor szkoły ustalił, z uwzględnieniem opinii z której wynikała potrzeba objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, tygodniowy wymiar godzin zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, uwzględniając konieczność realizacji przez ucznia podstawy programowej kształcenia ogólnego lub podstawy programowej kształcenia w zawodach (R3: § 12 ust. 8):

1	☒ Tak	Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
2	☒ Tak	Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
3	Tak	Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
4	Tak	Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
5	Tak	Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*

Liczba odpowiedzi NIE: 0

15. Nauczyciele prowadzący zajęcia z uczniem objętym zindywidualizowaną ścieżką kształcenia podejmowali działania ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia w szkole (R3: § 12 ust. 9):

1	☒ Tak	Nie
2	☒ Tak	Nie
3	Tak	Nie
4	Tak	Nie
5	Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

Jeśli TAK, wskazać jakie to były działania:

uczeń 1 - angażowanie ucznia w pracę na rzecz klasy np. w organizację akademii, angażowanie w samodzielne przeprowadzanie doświadczeń, nauka samodzielności, uczeń 2 - trudność w nawiązywaniu kontaktów, duże zaangażowanie psychologa w celu "otworzenia" ucznia, rozmowy z rodzicami oraz ich pomoc w nauce zdalnej, praca wychowawcza, zajęcia podzielone na małe części

16. Indywidualizowana ścieżka kształcenia była organizowana dla uczniów (R: § 12 ust. 10 pkt 1-2):

a) objętych kształceniem specjalnym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 19 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578, z późn. zm.),

1	Tak	☒	Nie
2	Tak	☒	Nie
3	Tak		Nie
4	Tak		Nie
5	Tak		Nie

Liczba odpowiedzi TAK: 0

b) objętych indywidualnym nauczaniem zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 20 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2017 r. poz. 1616)

1	Tak	☒	Nie
2	Tak	☒	Nie
3	Tak		Nie
4	Tak		Nie
5	Tak		Nie

Liczba odpowiedzi TAK: 0

Spostrzeżenia wizytatora:

nie stwierdzono nieprawidłowości

Zalecenia

Nie wydano zaleceń

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. poz. 1658), dyrektor szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Katarzyna Lis

Ruda Jaluńska, 19.10.2020

Iwona Tomczak

STARSZY WIZYTATOR

Ruda Jaluńska, 19.10.2020

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Katarzyna Lis

19.10.2020

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
data i podpis dyrektora szkoły/placówki

Tomczak Iwona