

DOS.5533.12.2017.JS

Ostrołęka, 28 kwietnia 2017 r.

Protokół kontroli

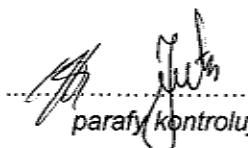
1. Nazwa szkoły: **Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych im. Wł. St. Reymonta w Chorzeliach**
2. Adres szkoły: **ul. Szkolna 4, 06-330 Chorzele**
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Krzysztof Milewski**
3. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię i nazwisko kontrolującego: **Jolanta Stachurska, Bogumiła Jarka**
Upoważnienia nr DOS.5533.11.2017.JS z dnia 21 kwietnia 2017 r.
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: **21 kwietnia 2017 roku.**
5. Tematyka kontroli: **Przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przestrzeganie praw ucznia.**

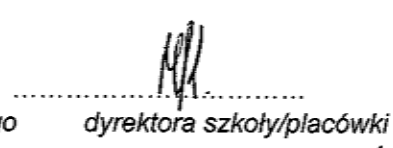
Kontrola została przeprowadzona w związku z anonimowym zgłoszeniem przez rodzica ucznia klasy IV technikum-zawód technik obsługi turystycznej sprawy, cytat „młodzież była zmuszana na początku lutego zrezygnować ze zdawania matury, bo była alternatywa albo wycofujesz deklarację, albo nie kończysz szkoły, bo otrzymasz oceny niedostateczne”.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

przeanalizowano dokumenty:

- Statut Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Wł. St. Reymonta w Chorzeliach w zakresie uregulowań dotyczących praw i obowiązków uczniów /Rozdział 10/ oraz zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów /Rozdział 8/,
- dziennik lekcyjny klasy IIIA i IIIB Liceum Ogólnokształcącego na rok szkolny 2016/2017 w zakresie zapisów dotyczących przygotowania uczniów do egzaminu maturalnego,


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki

- 3 dzienniki zajęć pozalekcyjnych,
- deklaracje uczniów w sprawie przystąpienia do egzaminu maturalnego,
- Protokół Nr 2/2016/2017 zebrania Rady Pedagogicznej w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych im. Wł. St. Reymonta w Chorzelach z dnia 28 sierpnia 2016 roku.
- przeprowadzono rozmowę z Panem Krzysztofem Milewskim Dyrektorem Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Wł. St. Reymonta w Chorzelach oraz
- przeprowadzono ankietę wśród uczniów klasy IIIA i IIIB Liceum Ogólnokształcącego,
- pozyskano informacje od Dyrektora i dotyczące przygotowania uczniów do egzaminu maturalnego w roku szkolnym 2016/2017 na podstawie arkusza diagnostycznego,

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

W dniu 29 marca 2017 r. do Kuratorium Oświaty w Warszawie wpłynął anonim rodzica ucznia klasy IV technikum-zawód technik obsługi turystycznej w sprawie zmuszania uczniów przez nauczycieli do zrezygnowania z przystąpienia do egzaminu maturalnego w bieżącym roku szkolnym. W związku z pozyskaną informacją przeprowadzono kontrolę w klasach IIIA i IIIB liceum ogólnokształcącego.

Z przeprowadzonej podczas kontroli rozmowy z Panem Krzysztofem Milewskim Dyrektorem Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Chorzelach, P oraz wypowiedzi zawartych w arkuszach diagnostycznych wynika, że uczniowie nie byli zmuszani do rezygnowania z przystąpienia do egzaminu maturalnego, byli do niego zachęcani poprzez rozmowy.

Z analizy arkusza diagnostycznego dla dyrektora szkoły wynika, że uczniowie zostali zapoznani z przepisami dotyczącymi egzaminu maturalnego przez wychowawców. Korzystali z informacji w tym zakresie, zamieszczonych na stronie internetowej szkoły oraz z przepisów, informacji, przypomnień, komunikatów, dotyczących egzaminu maturalnego udostępnionych w wyznaczonym miejscu w szkole. Dyrektor i podali, że uczniowie liceum zamierzający przystąpić do egzaminu maturalnego w 2017 złożyli:

- wstępną pisemną deklarację do dnia 30 września 2016 r. – 34 uczniów na 37 w klasach III,
- ostateczną deklarację do dnia 7 lutego 2017 r. złożyło 33 uczniów.

Zmian w deklaracji w okresie od 30 września 2016 r. do 7 lutego 2017 r. dokonał 1 uczeń. Deklarację przystąpienia do egzaminu maturalnego w 2017r. wycofał 1 uczeń. Według


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

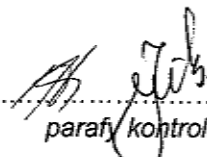
Dyrektora, uzasadnieniem takiej decyzji było to, że matura jest zbyt trudna. Do egzaminu maturalnego w 2017 roku przystąpi 33 z 37 absolwentów liceum.


W szkole opracowano plan/harmonogram działań związanych z przygotowaniem uczniów do egzaminu maturalnego w 2017 r. Dyrektor zobowiązał nauczycieli do zorganizowania w klasach maturalnych zajęć dodatkowych dla zdających egzamin maturalny o czym mowa w Protokole Nr 2/2016/2017 zebrania Rady Pedagogicznej w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Chorzelach z dnia 28 sierpnia 2016, w pkt. 17 porządku /w zebraniu uczestniczyło 21 nauczycieli/.

Wszystkim uczniom klas maturalnych umożliwiono korzystanie z zajęć fakultatywnych z języka polskiego, języka angielskiego, matematyki, fizyki, chemii, biologii w bieżącym roku szkolnym. Z wykazu dodatkowych zajęć prowadzonych dla uczniów zdających egzamin maturalny w roku szkolnym 2016/2017 wynika, że nauczyciele zorganizowali takie zajęcia:

- Zajęcia przygotowujące do egzaminu maturalnego z języka polskiego dla klasy IIIA i IIIB- poniedziałek, godz. 13:40- 16:00;
- Zajęcia przygotowujące do egzaminu maturalnego z matematyki dla klasy IIIA i IIIB- wtorek, godz. 13:40- 16:05;
- Zajęcia przygotowujące do egzaminu maturalnego z fizyki dla klasy IIIA - środa, godz. 8:00- 8:45 i czwartek, godz. 12:45- 13:30;
- Zajęcia przygotowujące do egzaminu maturalnego z matematyki dla klasy IIIA/B, poziom rozszerzony- wtorek, godz. 9:45- 10:30;
- Zajęcia przygotowujące do egzaminu maturalnego z języka rosyjskiego dla klasy IIIA i IIIB- piątek, godz. 15:20- 16:05;
- Zajęcia przygotowujące do egzaminu maturalnego z biologii dla klasy IIIA i IIIB- czwartek, godz. 15:20- 16:05;
- Zajęcia przygotowujące do egzaminu maturalnego z wiedzy o społeczeństwie dla klasy IIIA i IIIB- środa, godz. 15:20- 16:05;
- Zajęcia przygotowujące do egzaminu maturalnego z chemii dla klasy IIIA i IIIB- środa, godz. 16:05- 17:50.

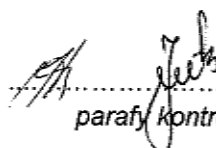
W dzienniku zajęć fakultatywnych z matematyki dla klasy IIIA i IIIB zapisanych jest 21 uczniów, odbyły się 4 zajęcia; z matematyki program rozszerzony zapisanych jest 13 uczniów, odbyło się 20 zajęć; z języka polskiego zapisanych jest 34 uczniów, odbyło się 30 zajęć. Ponadto tematyka zajęć edukacyjnych wskazuje na to, że nauczyciele podejmowali działania w zakresie przygotowania uczniów do matury, np. w klasie III A:


.....
parafy kontrolującego



.....
dyrektora szkoły/placówki

- 03.10.2016r.- omówienie zasad egzaminu maturalnego;
- 10.10.2016r.- Jak wybrać przedmioty na egzamin maturalny;
- 17.10.2016r. - Czy matura musi obciążać psychicznie;
- 24.10.2016r. - Czytanie ze zrozumieniem;
- 22.11.2016r. - próbny egzamin maturalny z języka polskiego;
- 23.11.2016r. - próbny egzamin z matematyki;
- 24.11.2016r.- próbny egzamin maturalny z języka obcego;
- 28.11.2016r. - próbny egzamin z matematyki rozszerzonej, chemia i geografia
- 29.11.2016r. - próbny egzamin z chemii i geografii;
- 30.11.2016r. – próbny egzamin z biologii i fizyki;
- 7.12.2016r. - rozwiązywanie zadań z próbnej matury z fizyki;
- 8 i 9.12.2016r. - praca z arkuszem maturalnym z języka rosyjskiego;
- 9.12.2016r. - rozwiązywanie zadań maturalnych z chemii;
- 22.12.2016r. - .język polski - egzamin maturalny ustny ćwiczenia;
- 4.01.2017r. - /4 godz./ próbna matura z języka polskiego;
- 5.01.2017r. - /5 godz./ próbna matura z matematyki;
- 9.01.2017r. - omawianie i wyjaśnianie zadań z próbnej matury,
- 10.01.2017r. - /3 godz./ próbny egzamin maturalny z języka obcego;
- 11.01.2017r. - /2 godz./ próbna matura z matematyki poziom rozszerzony;
- 12.01.2017r. - omówienie wyników próbnego egzaminu maturalnego z języka polskiego i matematyki;
- 16.01.2017r. - rozwiązywanie arkusza maturalnego z matematyki poziom podstawowy;
- 19.01.2017r. – język polski - wypracowanie maturalne;
- 24.01.2017r. – geografia - analiza próbnych matur;
- 25.01.2017r. - /2godz./ omówienie próbnego arkusza na fizyce;
- 26.01.2017r. - język polski praca klasowa wypracowanie maturalne;
- 31.01.2017r. - rozwiązywanie arkuszy maturalnych z chemii;
- 7.03.2017r. - próbny egzamin z matematyki;
- 7.04.2017r. - próbny egzamin z matematyki.

Analiza deklaracji złożonych przez uczniów wykazała, że 19 uczniów /wszyscy/ z kl.IIIA i 14 z 18 uczniów z kl.III B, do dnia 30 września 2016 r., złożyło deklaracje przystąpienia do egzaminu maturalnego. 1 uczeń z kl. IIIB w dniu 05 grudnia 2016 r. zrezygnował ze zdawania matury, podpisując się na arkuszu deklaracji. 3 uczniów z tej klasy złożyło we wrześniu deklarację, że nie przystępuje do matury. Łącznie do egzaminu maturalnego przystąpi 33 absolwentów liceum.



 parafy kontrolującego



 dyrektora szkoły/placówki

Dyrektor i podali, że zarówno do nauczycieli jak i dyrekcji nie były zgłaszane w roku szkolnym 2016/2017 problemy związane z egzaminem maturalnym, ukończeniem szkoły lub inne sprawy, przez uczniów licem i ich rodziców. Dyrektor i pozytywnie oceniają działania podjęte przez szkołę w celu przygotowania uczniów do egzaminu maturalnego w 2017r.

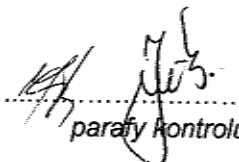
Analiza Statutu Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. St. Wł Reymonta w Chorzeliach w zakresie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów:

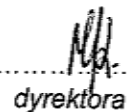
Szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego w liceum ogólnokształcącym określa Statut Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. St. Wł Reymonta w Chorzeliach wspólny dla wszystkich szkół wchodzących w skład zespołu. Jest udostępniony na stronie internetowej szkoły: zspchorzele.pl

Statut uchwalony został 6 października 2015 r, uchwałą rady pedagogicznej nr 11 (Załącznik do uchwały nr 11/2015 z dnia 06.10.2015 Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Wł. St. Reymonta w Chorzeliach). Statut Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych uwzględnia uregulowania dotyczące informowania uczniów o wymaganiach niezbędnych do uzyskania poszczególnych ocen do 20 września z zajęć edukacyjnych i zachowania do 15 września, informowanie ustne uczniów o przewidywanych ocenach na 1 miesiąc przed zebraniem klasyfikacyjnym, a rodziców na piśmie /§91/. W § 93 opisano tryb i warunki uzyskiwania oceny wyższej niż przewidywana. Analiza Statutu /Rozdział 8/ w zakresie wewnątrzszkolnych zasad oceniania wykazała następujące nieprawidłowości w zapisach, np. § 104 Promowanie i ukończenie Zespołu: pkt 6. Uczeń kończy Zespół /.../, pkt 10. Uwzględniając możliwości edukacyjne ucznia Zespołu /.../.

Analiza dokumentacji szkolnej- dzienników lekcyjnych i zajęć dodatkowych:

Z analizy dzienników zajęć klas III Liceum Ogólnokształcącego wynika, że uczniom przekazywane były przez nauczycieli informacje dotyczące zasad oceniania w roku szkolnym 2016/2017, ale nie ze wszystkich zajęć edukacyjnych i zachowania. W dziennikach brak informacji dotyczących informowania uczniów o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych, sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów, warunkach i trybie uzyskania wyższej niż przewidywana ocena klasyfikacyjna z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych.


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

Frekwencja uczniów kl. IIIA na zajęciach w roku szkolnym 2016/2017 wynosiła: wrzesień - 81%, październik - 82%, listopad - 81%, grudzień - 76%, styczeń - 81%, luty i marzec - brak zestawienia. W kl.IIIB wynosiła: wrzesień - 80%, październik - 77%, listopad - 78%, grudzień - 71%, styczeń - 64%, luty – 73%, marzec – 74%.

Z zapisów w dzienniku klasy IIIA liceum wynika, że w szkole zorganizowane były 4 zebrania z rodzicami :

- we wrześniu – uczestniczyło 10 osób /19 uczniów/
- w październiku - uczestniczyło 9 osób,
- w listopadzie – uczestniczył 6 osób,
- w lutym – uczestniczyło 6 osób..

Z zapisów w dzienniku klasy IIIB liceum wynika, że w szkole zorganizowano 5 zebrań z rodzicami :

- we wrześniu – uczestniczyło 4 osoby /18 uczniów/
- w październiku - uczestniczyło 6 osób,
- w listopadzie – uczestniczył 4 osoby,
- w styczniu- uczestniczył 1 rodzic,
- w lutym – uczestniczyło 3 osoby.

Z powyższych danych wynika, że rodzice w większości nie byli zainteresowani organizowanymi w szkole zebraniem.

Dyrektor przeprowadził w każdej klasie po 4 obserwacje lekcji oraz po 2 kontrole dokumentacji wychowawcy klasy.

Analiza badania ankietowego przeprowadzonego wśród uczniów klas III Liceum Ogólnokształcącego:

W badaniu wzięło udział 9 uczniów na 37 uczniów dwóch klas licealnych.

1. Czy na początku roku szkolnego zostałeś/łaś poinformowany/na o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych ocen śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych zajęć edukacyjnych i zachowania ?


Jeśli udzieliłeś/łaś/ odpowiedzi „nie”, napisz proszę, z jakich przedmiotów:

Na to pytanie twierdząco odpowiedziało 9 uczniów.

2. Wymień warunki, które musisz spełnić aby ukończyć swoją szkołę:

Wypowiedziało się 7 uczniów, natomiast 2 uczniów nie udzieliło żadnej odpowiedzi. Uczniowie podali następujące warunki: „muszę pokazać, że zasługuję na ukończenie tej szkoły”, „z żadnego przedmiotu nie można mieć 1”, „zaliczyć przedmioty szkolne”, „muszę


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

uzyskać pozytywną ocenę ze wszystkich przedmiotów i zachowania”, „uzyskać pozytywne oceny z przedmiotu, frekwencja musi być wyższa niż 50 % z poszczególnych przedmiotów”, „osiągnąć pozytywne oceny z każdego przedmiotu, zachowanie pozytywne, obecność powyżej 50 %”, „muszę mieć ocenę dopuszczającą z każdego przedmiotu”.

3. Czy zostałeś(łaś) poinformowany/na na początku roku szkolnego o sposobie uzyskania wyższej niż zaproponowana Tobie rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych?

Dziewięcioro uczniów udzieliło odpowiedzi twierdzącej.

4. Czy jesteś w szkole sprawiedliwie oceniany/a?

Jeśli udzieliłeś/łaś odpowiedzi „nie”, napisz proszę, dlaczego tak uważasz i z jakiego przedmiotu:

Siedmioro uczniów odpowiedziało TAK, natomiast 2 uczniów udzieliło odpowiedzi NIE. Jako przyczynę udzielenia takiej odpowiedzi uczniowie podali „Ponieważ osoba, która ma większość jedynek i kilka pozytywnych i wychodzi jej na koniec roku dwa, ma wystawioną trójkę, a osoba, która się stara i ma same oceny pozytywne i tylko dwie jedyne ma wystawioną dwójkę, a jej wychodzi ocena wyższa”,

5. Czy oceny są dla Ciebie jawne?

Osiem osób odpowiedziało TAK, tylko jedna osoba udzieliła odpowiedzi NIE, jednak nie podała z jakich przedmiotów.

6. Czy nauczyciele uzasadniają oceny?

Wszyscy uczniowie odpowiedzieli TAK – 9 osób.

7. Czy zostałeś/aś poinformowany przez nauczycieli prowadzących poszczególne zajęcia edukacyjne, wychowawcę o przewidywanych rocznych ocenach klasyfikacyjnych:

Z zajęć edukacyjnych zaznaczyło 9 uczniów, natomiast jeśli chodzi o zachowanie 8 osób odpowiedziało TAK, a 1 uczeń – NIE.

Jeśli udzieliłeś/łaś odpowiedzi „nie” to z jakich przedmiotów.

8. Czy według Ciebie wszyscy uczniowie w Twojej szkole są równo traktowani przez nauczycieli? Jeśli wybrałeś odpowiedź „nie”, proszę napisz, na czym polega według Ciebie nierówne traktowanie uczniów.

5 osób odpowiedziało TAK, natomiast 4 osoby udzieliło odpowiedzi NIE. Nierówne traktowanie uczniów według nich polega na tym, że „Są uczennice, które są lepiej traktowane przez nauczycieli, które miały wcześniej rodzeństwo w szkole, które się bardzo dobrze uczyło i nauczyciel lepiej patrzy na te osoby. Jest u mnie w klasie taki przypadek”, „Wyrobiona opinia przez nauczyciela o uczniu powoduje gorsze traktowanie na lekcji,


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

pokazuje uczniowi, że jest gorszy z danego przedmiotu”, „Jedna osoba wkłada bardzo dużo pracy w naukę, stara się, poprawia oceny i ma problem z wystawieniem mu oceny 2, gdy inne osoby ściągając mają oceny, na które nie zasługują”.

9. Czy zostałeś/aś zapoznany/a z przepisami dotyczącymi egzaminu maturalnego? Jeśli tak, to w jaki sposób.

Pięć osób zaznaczyło, że wywieszono treść przepisów dotyczących tego egzaminu w specjalnym miejscu, bezpośrednio z nimi omówiono te przepisy – 7 osób, 1 osoba odpowiedziała, że mają zapewniony stały dostęp do różnych materiałów związanych z egzaminem w wyznaczonych miejscach w szkole.

10. Kiedy przedstawiono Ci te przepisy ?

1 osoba zaznaczyła I i II semestr klasy trzeciej i wielokrotnie, 1 osoba – II semestr klasy trzeciej, 1 osoba– I i II semestr klasy trzeciej, 1 osoba– I semestr klasy trzeciej, 5 osób– wielokrotnie.

11. Kto przedstawił uczniom w Twojej klasie przepisy dotyczące egzaminu maturalnego?

Według udzielonych odpowiedzi 2 uczniów zostało poinformowanych przez dyrektora, wicedyrektora szkoły, nauczyciela i wychowawcę klasy. 3 osoby wskazały wicedyrektora, nauczyciela i wychowawcę klasy. 3 osoby podały tylko wicedyrektora, a 1 osoba podała wicedyrektora i sama zapoznała się z przepisami.

12. Czy miałeś/aś możliwość korzystania z zajęć mających na celu przygotowanie do egzaminu maturalnego? Jeśli „nie” to dlaczego

9 osób odpowiedziało twierdząco.

13. Czy w związku z zamiarem przystąpienia do egzaminu maturalnego, złożyłeś/aś dyrektorowi szkoły pisemną deklarację przystąpienia do tego egzaminu?

- Deklarację wstępną do dnia 30 września 2016 r. złożyło 9 uczniów.

- Deklarację ostateczną do dnia do 7 lutego 2017 r. złożyło 8 uczniów, 1 uczeń nie złożył deklaracji ostatecznej.

14. Czy dokonywałeś/aś zmian w deklaracji w okresie od 30 września 2016 r. do 7 lutego 2017 r.?


5 uczniów odpowiedziało TAK, 4 uczniów odpowiedziało NIE.

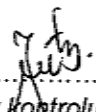
15. Czy wycofałeś/aś deklarację przystąpienia do egzaminu maturalnego?

Jedna osoba odpowiedziała twierdząco, niestety nie podała daty wycofania deklaracji. Osiem osób udzieliło odpowiedzi NIE.

16. Czy była to twoja samodzielna decyzja?

Jeśli „tak” to dlaczego tak zdecydowałeś/eś.

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

Jeśli „nie” to kto miał największy wpływ.

Siedem osób odpowiedziało TAK. Jako powód takich odpowiedzi uczniowie podali „ponieważ chcę zdawać za rok”, „ponieważ chcę ukończyć szkołę razem z maturą”, „bo chcę studiować”.

17. Czy obawiałeś/aś się, że niewycofanie deklaracji może mieć wpływ :

2 osoby zaznaczyły, że niewycofanie deklaracji może mieć wpływ na nieukończenie szkoły, 3 osoby nie miało żadnych obaw, pozostali nie udzielili odpowiedzi.

18. Czy o problemach związanych z egzaminem maturalnym, ukończeniem szkoły, innych sprawach mogłeś/aś indywidualnie porozmawiać z nauczycielem/dyrekcją?

Jeśli „tak” to z jakim problemem i do kogo się zgłosiłeś/aś

Jeśli „nie” to dlaczego

Dziewięć osób podało odpowiedź TAK. Cztery z nich napisały, że zwróciły się do wicedyrektora, 3 osoby do wychowawcy klasy, natomiast 4 osoby nie udzieliły odpowiedzi. Żaden z uczniów nie napisał, jakiego problemu dotyczyła rozmowa.

19. Jeżeli chcesz dodatkowo napisać o czymś, czego nie poruszono w ankiecie, a Twoim zdaniem jest to ważne, to podziel się swoimi uwagami.

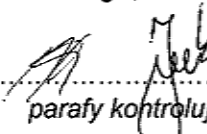
Uczniowie podzielili się następującymi uwagami:


- Wielu moich kolegów nie może podejść do matury, bo nauczyciel grozi nie przepuszczeniem do następnej klasy.
- Osobiście nie miałam problemu z ocenami czy szantażem, ale moi rówieśnicy byli szantażowani przez nauczycieli jedyнкą na koniec roku, jeśli będą chcieli przystąpić do matury chcąc skończyć szkołę – otrzymać świadectwo.
- Najważniejsza jest 100% zdawalność, a nie uczeń, dlatego większość uczniów jest zmuszana nie przystępować do egzaminu maturalnego.

Podsumowanie badań ankietowych: Wszyscy ankietowani uczniowie /9 z 37/ zostali poinformowani o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych ocen śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych zajęć edukacyjnych i zachowania, jak również o sposobie uzyskania wyższej niż zaproponowana rocznej ocenie klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych. 5 osób zaznaczyło, że wywieszono treść przepisów dotyczących tego egzaminu w specjalnym miejscu. 7 osób podało, że bezpośrednio z nimi omówiono te przepisy, 1 osoba odpowiedziała, że mają zapewniony stały dostęp do różnych materiałów związanych z egzaminem w wyznaczonych miejscach w szkole.

Uczniowie mieli możliwość korzystania z zajęć mających na celu przygotowanie do egzaminu maturalnego. W terminie do dnia 30 września 2016 r. uczniowie składali deklaracje o przystąpieniu do egzaminu maturalnego, ostateczną deklarację do dnia 7 lutego




.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

2017 r. oraz dokonywali zmian w tych deklaracjach w okresie od 30 września 2016r. do 7 lutego 2017r. 7 ankietowanych uczniów podało, że podjęli autonomiczną decyzję o zmianie deklaracji, pozostali (2) nie udzielili odpowiedzi. 2 osoby zaznaczyły, że niewycofanie deklaracji może mieć wpływ na nieukończenie szkoły, 3 osoby nie miało żadnych obaw, pozostali nie udzielili odpowiedzi. Czterech uczniów stwierdziło, że zwrócili się do Wicedyrektora z problemami związanymi z egzaminem maturalnym, ukończeniem szkoły, 3 osoby do wychowawcy klasy, natomiast 4 osoby nie udzieliły odpowiedzi. Żaden z uczniów nie napisał, jakiego problemu dotyczyła rozmowa.

2 uczniów uważa, że w szkole nie są sprawiedliwie oceniani, 2, że ukończenie szkoły zależy od frekwencji /więcej niż 50%, albo, że trzeba zasłużyć na jej ukończenie, 1 osoba podała, że oceny nie są jawne, i 1 nie są znane przewidywane oceny. 4 uczniów z 9 uważa, że nie są wszyscy w szkole równo traktowani, 2 osoby podały, że niewycofanie deklaracji przystąpienia do matury, zasugerowane przez nauczycieli może mieć wpływ na nieukończenie szkoły. Ponadto, w odpowiedzi na pytanie otwarte /19/ uczniowie podali, że wielu ich kolegów nie może przystąpić do matury, że nauczyciel grozi nieukończeniem szkoły, że uczniowie są szantażowani przez nauczycieli jedynką na koniec roku, że najważniejsza jest 100% zdawalność, a nie uczeń, dlatego większość uczniów jest zmuszana aby nie przystępować do egzaminu maturalnego.

Z analizy ankiet wynika, że nie w pełni są respektowane prawa ucznia w zakresie samodzielnego decydowania o przystąpieniu do egzaminu maturalnego /obawa przed konsekwencjami/, sprawiedliwego oceniania, pomocy w rozwiązywaniu problemów, zapewnienia poczucia bezpieczeństwa.

Uwagi i wnioski:

1. Wskazane jest podjęcie skuteczniejszych działań mających na celu poprawienie współpracy z rodzicami.

7. Zalecenia:

1. Zaleca się, aby w myśl art. 4. ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.), wszyscy nauczyciele w swoich działaniach dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych kierowali się dobrem uczniów, troską o ich zdrowie, postawę moralną i obywatelską z poszanowaniem godności osobistej ucznia.

2. Zaleca się, zgodnie z art. 44b ust. 8 i ust. 9 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.), aby ocenianie wewnątrzszkolne ze wszystkich

.....
parafy kontrolującego dyrektora szkoły/placówki

obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych obejmowało w szczególności informowanie uczniów oraz ich rodziców, o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych, ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, wynikających z realizowanego przez siebie programu nauczania, sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów; warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej, oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych oraz informowanie przez wychowawcę oddziału na początku każdego roku szkolnego o warunkach i sposobie oraz kryteriach oceniania zachowania, warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania oraz przestrzeganie art. 44f ust. 5 i ust. 6 ww. ustawy w zakresie klasyfikacji końcowej uczniów. i art. 44zzi w zakresie umożliwienia samodzielnego podejmowania decyzji przez uczniów w sprawie złożenia deklaracji jeżeli uczeń zamierza przystąpić do egzaminu maturalnego.

3. Zaleca się sprawować nadzór pedagogiczny przez dyrektora szkoły ze szczególnym uwzględnieniem zapisów ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.), odnośnie:

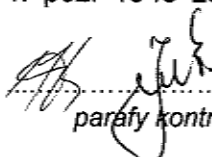
- kierowania się dobrem uczniów, troską o ich zdrowie, postawę moralną i obywatelską z poszanowaniem godności osobistej ucznia, w działaniach nauczycieli (art. 4),
- przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów (art. 33 ust. 2 pkt 3),
- przestrzegania praw ucznia oraz upowszechniania wiedzy o tych prawach (art. 33 ust. 2 pkt 6).

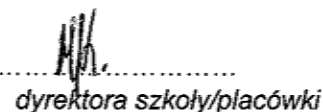
4. Zaleca się dokonanie zmian w Statucie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Wł. St. Reymonta w zakresie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów na podstawie art. 44b ust. 10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1943 ze zmianami) z uwzględnieniem art. 42 ust. 1.

Termin realizacji: od dnia otrzymania protokołu,

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki,


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Ostrołęka, 28 kwietnia 2017 r.
DYREKTOR
ZESPOŁU SZKÓŁ PONADGIMNAZJALNYCH
im. Wł. St. Reymonta w Chorzelach

K. Milewski
.....
mgr. Krzysztof Milewski
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WIZYTOR
DELEGATURY w OSTROŁĘCE
Kuratorium Oświaty w Warszawie

Jolanta Stachurska
.....
Jolanta Stachurska

STARSZY WIZYTOR
DELEGATURY w OSTROŁĘCE
Kuratorium Oświaty w Warszawie

Bogumiła Jarka
.....
Bogumiła Jarka

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

04.05.2017 r.
DYREKTOR
ZESPOŁU SZKÓŁ PONADGIMNAZJALNYCH
im. Wł. St. Reymonta w Chorzelach

K. Milewski
.....
mgr. Krzysztof Milewski
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

[Signature]
parafy kontrolującego

[Signature]
dyrektora szkoły/placówki