



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Warszawa, dnia 22 czerwca 2016 r.

KPU.5533.45.42.2016.BR

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Technikum nr 3 im. Ludwika Krzywickiego
2. Adres szkoły: ul. Chłodna 36/46 00-876 Warszawa
3. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Paweł Mirecki; kontrolę przeprowadzono przy udziale wicedyrektora pani Elizy Woźniak zgodnie z upoważnieniem z dnia 21 czerwca 2016 r. o numerze Z.Sz.012.39.2016
4. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: Bożena Rogozińska
Upoważnienie nr KPU.5533.45.42.2016.BR z dnia 21 czerwca 2016 r.
5. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 21 czerwca 2016 r.
6. Tematyka kontroli: **organizacja zajęć dydaktyczno - wychowawczych w ostatnim tygodniu zajęć edukacyjnych roku szkolnego 2015/2016**

Podstawa prawna:

1. Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.)
2. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270)
3. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 18 kwietnia 2002 r. w sprawie organizacji roku szkolnego (Dz. U. Nr 46 z 2002 r. poz. 432 ze zm.)
4. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.)

.....
[Signature]

Opis ustalonego stanu faktycznego

1.

Klasa	Liczba godzin lekcyjnych w dniu objętym kontrolą		
	przewidzianych w planie zajęć	zrealizowanych	niezrealizowanych
I	6 (w tym 3 dzielone na grupy – łącznie 6 grup + 3 lekcje klasowe)	3 (w tym 2 klasowe + 1 x 1 grupa)	4 (w tym 1 klasowa + 2 godziny podzielone na 2 grupy + 1 grupa)
II	7 (w tym 1 dzielona na grupy – łącznie 5 grup + 6 lekcji klasowych)	1 (w tym 1 x 1 grupa)	6 (w tym 6 klasowych + 4 grupy)
III	6 (w tym 2 dzielone na grupy – łącznie 6 grup + 4 lekcje klasowe)	0	6 (w tym 2 dzielone na grupy – łącznie 6 grup + 4 lekcje klasowe)
IV	-	-	-

1.1. Przyczyny niezrealizowania zajęć:

- Uczniowie nie przyszli na lekcje

2.

Klasa	Liczba godzin lekcyjnych ogółem	Liczba godzin lekcyjnych, na których realizowane tematy dotyczyły danego przedmiotu
I	9	3
II	11	1
III	10	0
IV	-	-

3.

Klasa	Liczba godzin lekcyjnych ogółem	Liczba godzin lekcyjnych, na których została odnotowana frekwencja uczniów
I	9	8
II	11	11
III	10	7
IV	-	-

4. Frekwencja uczniów na zajęciach w dniu objętym kontrolą:

	Godzina lekcyjna	Liczba uczniów obecnych	Liczba uczniów nieobecnych
	Klasa I	1	2
2		3/0	13/16
3		0/0	16/16
4		0/brak	16/brak
5		0	32
6		0	32
7		-	-
8		-	-
9		-	-
Klasa II		Godzina lekcyjna	Liczba uczniów obecnych
	1	0/0/0/2/0	3/4/10/0/3
	2	0	22
	3	0	22
	4	0	22
	5	brak	brak
	6	0	22
	7	0	9
	8	-	-
	9	-	-
Klasa III	Godzina lekcyjna	Liczba uczniów obecnych	Liczba uczniów nieobecnych
	1	-	-
	2	-	-
	3	brak/0/0/0	brak/7/2/4
	4	0/0	14/6
	5	0	20
	6	brak	brak
	7	brak	brak
	8	0	14
	9	-	-
Klasa IV	Godzina lekcyjna	Liczba uczniów obecnych	Liczba uczniów nieobecnych
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	-	-
	6	-	-
	7	-	-
	8	-	-
	9	-	-

Uwagi i spostrzeżenia kontrolującego:

1. Brak wpisów tematów i frekwencji traktowano, jako lekcję niezrealizowaną
2. We wszystkich kontrolowanych dziennikach są lekcje, w których nie uczestniczyli uczniowie, a nauczyciel wpisał temat dotyczący danego przedmiotu. Jest to niezgodne z § 22 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014r., poz.1170 ze zm.)
3. Dyrektor wyjaśnił, że pomimo braku wpisu do dziennika elektronicznego zajęcia się odbyły lub nauczyciel był gotowy je przeprowadzić (nieobecność uczniów).
4. Nauczyciele realizujący zajęcia w grupach międzyoddziałowych wpisali temat realizowanych zajęć z przedmiotu we wszystkich dziennikach lekcyjnych klas, z których uczniowie powinni uczestniczyć w zajęciach w sytuacji, gdy na lekcji nie był obecny żaden uczeń z danej klasy. Jest to niezgodne z § 10 ust. 3 i § 22 ust. 5 wyżej przywołanego rozporządzenia. Dyrektor wyjaśnił, że wynika to z ograniczeń programu do prowadzenia dziennika elektronicznego. Wskazane jest podjęcie działań w celu dostosowania używanego programu do zapisów ww. rozporządzenia.

Zalecenia:

Zaleca się organizować zajęcia dydaktyczno-wychowawcze zgodnie z § 2 ust.1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 18 kwietnia 2002r. w sprawie organizacji roku szkolnego (Dz. U. Nr 46, poz. 432 ze zm.)

Termin realizacji

Zaleca się odnotowywać obecność uczniów na zajęciach edukacyjnych, wpisywać tematy przeprowadzonych zajęć z § 10 ust. 3 i § 22 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014r., poz.1170 ze zm.)

Termin realizacji: 22 czerwca 2016 r.

Zgodnie z § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r., poz. 1270) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Miejscowość,

data i podpis dyrektora szkoły

WICEDYREKTOR

mgr inż. Eliza Woźniak

Warszawa, 22.06.2016r.

Otrzymałam/tem protokół

Miejscowość,

WICEDYREKTOR

data i podpis dyrektora szkoły

mgr inż. Eliza Woźniak

Warszawa, 22.06.2016r.

Miejscowość,

data i podpis kontrolującego

Warszawa 22.06.2016

STARSZY WIZYTATOR

Miejscowość,

data i podpis kontrolującego

Bożena Rogozińska