



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
KOG.571.51.2016.EB

Protokół kontroli doraźnej

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej im. Jerzego Szaniawskiego w Jadwisinie, przy ul. Szkolnej 46, której dyrektorem jest Pani Maria Jacak.
2. Kontrolę w dniu 15 marca 2016r. przeprowadziła Pani Elżbieta Bąkowska - starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ogólnego na podstawie upoważnienia z dnia 14 marca 2016r. nr KOG.571.51.2016.EB, wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 3/2015/2016

Tematyka kontroli: **Przestrzeganie praw dziecka i ucznia w szkole w związku z interwencją rodzica przekazaną przez Kancelarię Adwokacką.**

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001r. Nr 61, poz. 624 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. 2014r. poz. 1170 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270).
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz dokonano analizy zapisów następującej dokumentacji w zakresie tematyki kontroli:
 - Statut szkoły
 - dzienniki lekcyjne klas 5a, 5b, 6 w roku szkolnym 2015/2016
 5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia:

W Statucie szkoły są zapisy dotyczące:

- praw i obowiązków uczniów w § 33.
- korzystania z telefonów w § 34 ust. 7

Dyrektor poinformował, że nauczyciele na początku roku szkolnego zapoznają uczniów i rodziców ze Statutem Szkoły.

Dokonano kontroli wpisów tematów zajęć na pierwszych godzinach z wychowawcą w dziennikach lekcyjnych klas 5a, 5b, 6:

- W klasie 5a wpisane są tematy zajęć: Wybory do samorządu klasowego (7.09.2015), Zasady oceniania zachowania.

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- W klasie 5b wpisane są tematy zajęć: Organizacja pracy w nowym roku szkolnym (3.09.2015).
- W klasie 6 wpisane są tematy zajęć: Zapoznanie ze statutem. Regulamin korzystania z telefonu (15.09.2015).

Wpisane tematy zajęć godzin z wychowawcą w klasach 5a i 5b nie wskazują jednoznacznie, że uczniowie zostali zapoznani ze Statutem Szkoły.

Dyrektor okazał przekazaną wychowawcom tematykę zebrania w dniu 4 września 2015r., w której w punkcie 2 znajduje się zapis „Zapoznanie rodziców z dokumentami regulującymi życie szkoły. WSO – wymagania edukacyjne”.

Wychowawca klasy 5b przedstawił listę obecności rodziców klasy na zebraniu w dniu 4.09.2015r., na której znajdują się podpisy 10 obecnych na tym zebraniu rodziców, co wskazuje że nie wszyscy rodzice uczniów klasy 5b zostali zapoznani z ww. dokumentami.

Odnosnie zastrzeżeń rodzica, związanych z niewłaściwym traktowaniem uczniów przez dyrektora dyrektor zaprzeczył, że takie sytuacje miały miejsce i stwierdził, że są to pomówienia.

Podczas kontroli przeprowadzono anonimową ankietę wśród 58 uczniów klas 5 i 6 na temat przestrzegania praw dziecka (dyrektor poinformował, że ich rodzice wyrazili zgodę na jej wypełnienie).

Ankietowani uczniowie twierdzą, że:

- znają prawa i obowiązki ucznia (55/58);
- mają prawo wyrazić swoje zdanie (47/58); 4/58 wyraziło przeciwną opinię; 7/58 odpowiedziało „nie wiem”.

W opinii mniej niż połowy (25/58) respondentów nauczyciele jednakowo traktują uczniów, 7/58 odpowiedziało „nie wiem”; zdaniem 25/58 nauczyciele nie traktują uczniów jednakowo („jedna pani jest łagodna a druga zachowuje się agresywnie”, „raczej na ocenach”, „na tym, że uczeń lepiej się uczy niż inni”, „Pani pyta z lekcji, to ocenia ucznia jego wyglądem lub czy jest bogaty czy biedny”, „zazwyczaj są bardziej srodzy dla niegrzecznych”, „starsze klasy mogą wszędzie chodzić i wszędzie przebywać”, „wmawianie niepracującemu na lekcji uczniowi, że nie zda, że nic nie umie”, „najczęściej się wybiera uczniów mądrych do odpowiedzi”, „niektórzy nauczyciele są pozytywnie nastawieni do dzieci, a niektórzy myślą tylko o skończeniu lekcji”, „jednych ciągle pyta, a drugim nie/inni dostają

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

lepsze oceny", „nauczyciele różnie traktują uczniów", „na początku roku szkolnego jak ktoś podpadnie to przez całą resztę roku wszystkie winy są na niego", „raz podchodzi się ucznia łagodnie a raz źle", „inaczej patrzą na osobę bardziej lubianą", „najbardziej różni się traktowanie dziewczynek od chłopców".

12/58 ankietowanych uczniów utrzymuje, że zdarzyło się, że w szkole potraktowano ich inaczej niż innych („na sprawdzianie napisałem/łam lepiej, miałem/łam więcej punktów niż kolega/ koleżanka i dostałem/łam gorszą ocenę", „zostaliśmy ukarani za coś czego nie zrobiliśmy", „zdradzenie mojej tajemnicy", „koleżanka/ kolega wyśmiewała/ł się z mojego telefonu", „wrzeszczenie na mnie").

24/58 respondentów twierdzi, iż zdarzyło się, że w klasie naruszona została ich godność osobista poprzez używanie wobec nich obraźliwych słów i gestów od kolegów/ koleżanek („przezywali mnie, pokazywali różne gesty", „kolega/ koleżanka powiedziała, że jestem głupi/a i gruba/y", „obwinianie o coś czego nie zrobiłem/łam", „przezywali mnie", „obrażano mnie", „dzisiaj kolega wyzywał mnie od pro", „przezywano mnie i popychano", „jest w klasie ktoś przez kogo wiele razy płakałam/łem", „obrażano mnie, próbowano wobec mnie używać przemocy", „sposób wyzywania oraz przemoc fizyczna", „stosowanie wobec mnie dokuczliwych słów").

W opinii 3/58 ankietowanych uczniów doznali oni przemocy fizycznej lub psychicznej od nauczycieli lub innych pracowników szkoły („przemocy psychicznej od", „od

6 uczniów, którzy doznali przemocy fizycznej lub psychicznej zgłosiło to komuś w szkole, w ich ocenie 3 otrzymało pomoc ze szkoły, 3 takiej pomocy nie otrzymało.

Ponad połowa ankietowanych (35/58) utrzymuje, że widzieli, że inni uczniowie krzywdzili kolegę/ koleżankę („uderzenie kolegi i śmiech, gdy go bolało", „dreczenie i popychanie kolegi", „starszy uczeń powiesił na szyi młodszego kolegę", „drugi kolega bił młodszego a nauczyciel nie reagował", „poniżanie osoby z klasy, która gorzej się uczy, że jest nieuk, że nie zda", „kolega popchnął, zleciał ze schodów", „przezywali", „bili kolegę, który jest chory", „kolega, któremu dokuczali przeniósł się do innej szkoły", „kolega wsadził głowę mojego kolegi do toalety", „biją się na przerwach szczególnie chłopcy i wyzywają", „bicie", „przemoc fizyczna oraz psychiczna", „po wf w przebieralni", „na korytarzu", „uczniowie naszej klasy na przerwach często się biją i dokuczają jednemu koledze, obrażają, „jednego z naszej klasy kopią, wyzywają od głupków", koledzy przezywają koleżankę", „bicie, przepychanie, wyzywanie", „rozbicie koledze okularów i kopanie w brzuch", „kolega z klasy zaczął dusić drugiego", „śmiali się z kolegi").

Zdaniem 34/58 ankietowanych uczniów, gdyby mieli problem, np. osobisty, rodzinny, koleżeński mogliby liczyć na pomoc osób dorosłych w szkole (poprosiliby „wychowawczynię", „nauczyciela", „panią pedagog");

16/58 odpowiedziało „nie wiem"; w opinii 3/58 nie mogą liczyć na pomoc dorosłych w szkole.

48/58 uczniów w szkole czuje się bezpiecznie; 7/58 wyraziło przeciwną opinię („dużo osób się bije, zawsze mogą cię wyśmiać", „mam wrażenie, że dojdzie do bójki między innymi, w której ja też ucierpię lub nade mną ktoś będzie się znęcał", „Gdy coś się stanie pielęgniarka nie reaguje. Jest tylko jeden nauczyciel na korytarzu na przerwie", „w szkole jest uczeń, który ogląda porno i bije", „wszyscy wszystkich popychają na przerwach", „mamy kolegę, który wszystkich bije i na wszystkich przeklina").

55/58 ankietowanych uczniów twierdzi, że zna zasady używania telefonu komórkowego w szkole, 2/58 odpowiedziało, że nie zna, 1 nie udzielił odpowiedzi.

Respondenci dodatkowo napisali o czymś, o co nie zapytano ankiecie: „zabieranie telefonów za sprawdzanie sms od rodziców", „chciałabym/ chciałbym używać telefonu np. grać bez prośnienia o zgodę nauczyciela", „chciałabym żeby można było używać telefonu w szkole", „gdy ktoś używa telefonu na lekcji to obniża skupienie się na lekcji", „zdarzają się kradzieże", „dlaczego musimy pytać o zgodę żeby zadzwonić do rodziców", „w szkole giną różne rzeczy", „było w szkole wiele kradzieży m.in. pieniędzy".

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu".

Wyniki ankiet wskazują na brak poczucia bezpieczeństwa i nierówne traktowanie uczniów, w tym przemoc psychiczną ze strony niektórych nauczycieli.

Należy wykorzystać ww. wyniki ankiety w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły oraz poinformować Mazowieckiego Kuratora Oświaty o ich efektach w terminie do 16 kwietnia 2016r.

Należy precyzyjnie formułować tematy zajęć, tak aby jednoznacznie wskazywałyby na zapoznanie uczniów z dokumentami szkolnymi.

Wobec wielu uwag uczniów odnośnie korzystania z telefonów komórkowych w szkole należy we współpracy z samorządem szkolnym i radą rodziców podjąć działania celem wypracowania obowiązujących w szkole zasad, które będą satysfakcjonujące i respektowane przez całą społeczność szkolną.

Należy podjąć natychmiastowe działania celem zapewnienia poczucia bezpieczeństwa, w tym zarówno fizycznego jak i psychicznego wszystkim uczniom.

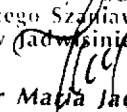
6. Zalecenia:

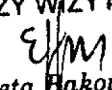
Przestrzegać praw dziecka i praw ucznia, w szczególności w zakresie zapewnienia wszystkim uczniom bezpieczeństwa zarówno fizycznego jak i psychicznego (art. 33 ust. 2 pkt 6 w związku z art. 39 ust. 5a ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty - t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.).

Sprawować nadzór w stosunku do nauczycieli, w zakresie dokumentowania realizowanych zadań (art. 35 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty - t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.).

Termin wykonania zaleceń: 16 kwietnia 2016r.

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Protokół podpisali:
Dyrektor Szkoły Podstawowej
im. Jerzego Szaniawskiego
w Jadwisinie

mgr Maria Jacak
.....
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

Elżbieta Bakowska
.....
(przeprowadzający kontrolę)

Warszawa, dnia 17 marca 2016r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

Dyrektor Szkoły Podstawowej
im. Jerzego Szaniawskiego
w Jadwisinie

17.03.2016..... mgr Maria Jacak
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

SZKOŁA PODSTAWOWA
im. J. Szaniawskiego
w Jadwisinie
ul. Szkolna 46, 05-140 Serock
tel./fax: (22) 782 75 48
NIP: 536-16-64-907

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2013r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.