

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie**
Delegatura w Ostrołęce
ul. Gorbatowa 15, 07-410 Ostrołęka

DOS.5533.4.2018.JS

Ostrołęka, dn. 8 lutego 2018 r.

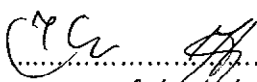
Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: **Technikum w Centrum Edukacji Zawodowej i Ustawicznej „Kopernik” w Wyszku.**
Adres szkoły/placówki: **ul. Świętojańska 82 , 07-200 Wyszków.**
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: **Pani Grażyna Kalinowska**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię i nazwisko kontrolującego: Jolanta Stachurska starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Ostrołęce, Iwona Murawska starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Ostrołęce
Upoważnienia nr DOS.5533.4.2018.JS z dnia 16 stycznia 2018 r.
3. Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły/placówki: **36**
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: **17 i 30 stycznia 2018 r.** (dni kontroli podyktowane terminem ferii zimowych).
5. Tematyka kontroli:
 - Realizacja szkolnych planów nauczania,
 - Przestrzeganie praw ucznia,
 - Przestrzeganie kompetencji stanowiących rady pedagogicznej.

Kontrola została przeprowadzona w związku z **nieprawidłowościami** w zakresie funkcjonowania Technikum w Centrum Edukacji Zawodowej i Ustawicznej „Kopernik” w Wyszku.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeanalizowano następującą dokumentację:
 - a) arkusz organizacji Centrum Edukacji Zawodowej i Ustawicznej „Kopernik” w Wyszku na rok szkolny 2017/2018,
 - b) tygodniowy rozkład zajęć obowiązujący w technikum w roku szkolnym 2017/2018
 - c) dzienniki lekcyjne technikum (prowadzone w wersji elektronicznej),


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

- przeprowadzono:

a) rozmowę z Panią Grażyną Kalinowską Dyrektorem
Centrum Edukacji Zawodowej i Ustawicznej „Kopernik”
w Wyszkowie.

b) anonimowe ankiety wśród uczniów wszystkich klas IV technikum, przedstawicieli
rodziców wszystkich klas technikum, nauczycieli prowadzących zajęcia w technikum.

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości,
oraz wnioski wynikające z ustalonego stanu faktycznego:

Do Delegatury w Ostrołęce Kuratorium Oświaty w Warszawie wpłynęły

dotyczące nieprawidłowości w zakresie
funkcjonowania Technikum i Liceum Ogólnokształcącego, wchodzących w skład Centrum
Edukacji Zawodowej i Ustawicznej „Kopernik” w Wyszkowie.

a) Z analizy kontrolowanej dokumentacji wynika, że roku szkolnym 2017/2018
w Centrum Edukacji Zawodowej i Ustawicznej „Kopernik” w Wyszkowie uczniowie klas
czwartych technikum kształcą się w następujących zawodach: technik logistyk /333 107/,
technik spedytor /333 108/, technik elektryk /311303/, technik handlowiec/522 305/,
technik organizacji reklamy /333 906/, technik pojazdów samochodowych /311 513/,
technik informatyk /351 203/, zgodnych z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej
z dnia 23 grudnia 2011 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz.U.
z 2012r. poz. 7 z późn. zm.).

Pani Dyrektor Grażyna Kalinowska realizuje 10 godzin dydaktycznych tygodniowo
w Technikum (informacja zawarta w arkuszu organizacji pracy szkoły oraz tygodniowym
rozkładzie zajęć), w tym:

- 4 godziny przedmiotu Podstawy przedsiębiorczości (po jednej godzinie tygodniowo
w klasie: I TE i II TE /technikum elektryczne/, II TL /technikum logistyczne/, II TH
/technikum handlowe/

- 6 godzin przedmiotu Kompetencje społeczne i organizacja pracy zespołów (po jednej
godzinie tygodniowo w klasie: I TE/technikum elektryczne/, I TL/technikum logistyczne/,
I TS/technikum samochodowe/, I TI/technikum informatyczne/, I TM/technikum
mechaniczne/, I TH/technikum handlowe/, I TPS/technikum pojazdów samochodowych/.

Z analizy zapisów w elektronicznych dziennikach lekcyjnych ww. klas wynika,
że wszystkie godziny przewidziane w tygodniowym planie nauczania powyższych
przedmiotów zostały zrealizowane przez Panią Grażyną Kalinowską.

Pani w roku szkolnym 2017/2018 realizuje 13 godzin
zajęć dydaktycznych tygodniowo (informacja zawarta w arkuszu organizacji pracy szkoły
oraz tygodniowym rozkładzie zajęć), w tym:

- 3 godziny przedmiotu Transport i spedycja w klasie I TS/technikum samochodowe/,
- 2 godziny przedmiotu Logistyka w procesach produkcji w klasie II TL/technikum
logistyczne/,
- 2 godziny przedmiotu Pracownia organizacji przedsiębiorstwa transportowo-
spedycyjnego w klasie II TS/technikum samochodowe/,

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

- 2 godziny przedmiotu Podstawy transportu i spedycji w klasie II TS/technikum samochodowe/,
- 2 godziny przedmiotu Magazyny dystrybucyjne w klasie I TL/technikum logistyczne/,
- 2 godziny przedmiotu Gospodarka magazynowa w klasie I TL/technikum logistyczne/.

Z analizy zapisów w elektronicznych dziennikach lekcyjnych ww. klas wynika, że wszystkie godziny przewidziane w tygodniowym planie nauczania powyższych przedmiotów zostały zrealizowane przez I

realizuje w roku szkolnym 2017/2018 14 godzin zajęć dydaktycznych tygodniowo (informacja zawarta w arkuszu organizacji pracy szkoły oraz tygodniowym rozkładzie zajęć), po dwie godziny przedmiotu – Informatyka w klasach:

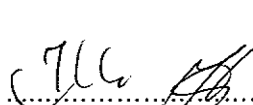
- I LBP/liceum bezpieczeństwa publicznego/,
- I TPS/technikum pojazdów samochodowych/,
- I TL/technikum logistyki/,
- I TE/technikum elektryczne/,
- I TI/technikum informatyczne/.

Z analizy zapisów w elektronicznych dziennikach lekcyjnych ww. klas wynika, że wszystkie godziny przewidziane w tygodniowym planie nauczania informatyki zostały zrealizowane przez

Podczas rozmowy z uzyskano informację o tym, że nie słyszały nigdy, by pani dyrektor Grażyna Kalinowska zwracała nauczycielom uwagę w sposób niewłaściwy w obecności innych osób (uczniów, rodziców). Nie dotarła też do nich informacja, czy też skarga związana z utrudnianiem przez nauczycieli uczniom, przystępowania do matury, poprzez nakłanianie ich do złożenia rezygnacji ze zdawania matury. W opinii oraz pani dyrektor Grażyny Kalinowskiej decyzja o przystępowaniu uczniów do matury jest ich indywidualną decyzją.

Corocznie pracownicy Centrum Edukacji Zawodowej i Ustawicznej „Kopernik” w Wyszkanie otrzymują nagrody dyrektora szkoły. W bieżącym roku szkolnym pani Dyrektor Grażyna Kalinowska przyznała Nagrodę Dyrektora Szkoły pracownikom Centrum Edukacji Zawodowej i Ustawicznej „Kopernik” w Wyszkanie, w skład którego wchodzi Technikum. Nagrody zostały przyznane zgodnie z § 10 Regulaminu na rok 2009 stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXXVII/235/2009 Rady Powiatu w Wyszkanie z dnia 27 maja 2009 roku oraz Regulaminem przyznawania Nagród Dyrektora pracownikom pedagogicznym i Regulaminem wynagradzania pracowników niepedagogicznych zatrudnionych w Centrum Edukacji Zawodowej i Ustawicznej „Kopernik” w Wyszkanie. W dokumentacji szkolnej **nie ma zapisu**, potwierdzającego zaopiniowanie przez radę pedagogiczną proponowanych nagród, co jest niezgodne z art. 70, ust 2, pkt 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku – Prawo Oświatowe (Dz. U. z 2017r. poz. 59 z późn. zm.).

Pani dyrektor Grażyna Kalinowska poinformowała, że pismem z dnia 12.12.2016 roku L.dz.CEŻiU/2841/2016 skierowanym do Dyrektora Delegatury w Ostrołęce Kuratorium Oświaty w Warszawie wyjaśniła, że „w szkole nie ma opłat pobieranych od uczniów za wejście na zajęcia edukacyjne w przypadku braku legitymacji lub identyfikatora”(...) Forma zakupu była wspólną decyzją uczniów, Rady Rodziców, Rady Pedagogicznej. Symboliczna kwota 2 zł daje możliwość posiadania identyfikatora na własność przez cały cykl kształcenia”.


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki

Szkoła posiada informację dotyczącą zadeklarowania przez uczniów uczestnictwa w zajęciach religii. W bieżącym roku szkolnym z możliwości uczestnictwa w zajęciach religii zrezygnowało w sumie 40 spośród 554 uczniów klas I – IV technikum (7,2%). Żaden z uczniów, którzy nie uczęszczają na zajęcia religii nie wyraził woli uczestniczenia w zajęciach etyki, co wynika z przedłożonego dokumentu pt. „Wykaz uczniów w poszczególnych klasach uczestniczących w zajęciach z religii lub etyki oraz wychowania do życia w rodzinie w roku szkolnym 2017/2018”. Nikt z ankietowanych nauczycieli (69 osób) nie wskazał, by był zmuszany do zachęcania uczniów do uczestniczenia w zajęciach religii lub namawiania uczniów, by nie chcieli uczestniczyć w nauce etyki, co jest zgodne z § 1 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 czerwca 2017r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków i sposobu organizowania nauki religii w publicznych przedszkolach i szkołach (Dz. U. z 2017r. poz. 1147).

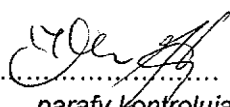
Podczas kontroli dokonano analizy deklaracji przystąpienia do egzaminu maturalnego uczniów klas IV technikum. W związku z zamiarem przystąpienia do egzaminu maturalnego, 111 ze 141 uczniów klas IV (78,72%) złożyło dyrektorowi szkoły do dnia 30 września 2017r. wstępną pisemną deklarację przystąpienia do egzaminu maturalnego, w tym :

- technik logistyk - deklaracje złożyło 22 uczniów (wszyscy),
- technik spedytor - deklaracje złożyło 12 z 26 uczniów
- technik elektryk - deklaracje złożyło 20 z 21 uczniów
5 osób złożyło rezygnację na piśmie przystąpienia do matury - adnotacja w deklaracji, (4 w październiku i 1 w listopadzie),
- technik handlowiec i technik organizacji reklamy /klasa łączona/ z 22 uczniów, złożyło deklaracje 21, w styczniu 7 osób złożyło rezygnację na piśmie z adnotacją w deklaracji,
- technik pojazdów samochodowych - złożyło deklaracje 13 z 25 uczniów
4 osoby złożyło rezygnację /3 w październiku, 1 w listopadzie/ na piśmie z adnotacją w deklaracji.
- technik informatyk - deklaracje złożyło 23 z uczniów 25 / w tym
3 osoby złożyły rezygnację /2 w październiku, 1 w listopadzie na piśmie z adnotacją w deklaracji.

W okresie od października 2017 roku do stycznia 2018 roku zrezygnowało z przystąpienia do egzaminu maturalnego we wszystkich klasach technikum 19 uczniów zamieszczając pisemną adnotację w deklaracji wstępnej.

Analiza protokołów zebrań rady pedagogicznej odbytych w roku szkolnym 2016/2017 oraz 2017/2018 wykazała, że rada pedagogiczna nie w pełni korzystała ze swoich ustawowych kompetencji. Wszystkie protokoły były przyjmowane przez nauczycieli bez uwag, a opinie wyrażane jednogłośnie:

- Protokół Nr 1/2017/2018 zebrania Rady Pedagogicznej Centrum Edukacji Zawodowej i Ustawicznej „Kopernik” w Wyszкові z


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki
4

- Protokół Nr 3/2017/2018 zebrania Rady Pedagogicznej Centrum Edukacji Zawodowej i Ustawicznej „Kopernik” w Wyszkanie -

- Protokół Nr 1/2016/2017 zebrania Rady Pedagogicznej Centrum Edukacji Zawodowej i Ustawicznej „Kopernik” w Wyszkanie :

- Protokół Nr 2/2016/2017 zebrania Rady Pedagogicznej Centrum Edukacji Zawodowej i Ustawicznej „Kopernik” w Wyszkanie :

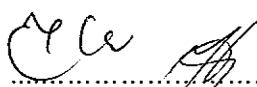
- Protokół Nr 4/2016/2017 zebrania Rady Pedagogicznej Centrum Edukacji Zawodowej i Ustawicznej „Kopernik” w Wyszkanie :

- w Protokole Nr 5 /2016/2017 zebrania Rady Pedagogicznej Centrum Edukacji Zawodowej i Ustawicznej „Kopernik” w Wyszkanie :

- Protokół Nr 6/2016/2017 zebrania Rady Pedagogicznej Centrum Edukacji zawodowej i Ustawicznej „Kopernik” w Wyszkanie :

- Protokół Nr 7/2016/2017 zebrania Rady Pedagogicznej Centrum Edukacji zawodowej i Ustawicznej „Kopernik” w Wyszkanie

- Protokół Nr 8/2016/2017 zebrania Rady Pedagogicznej Centrum Edukacji Zawodowej i Ustawicznej „Kopernik” w Wyszkanie -


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki

- Protokół Nr 9/2016/2017 zebrania Rady Pedagogicznej Centrum Edukacji Zawodowej i Ustawicznej „Kopernik” w Wyszkanie

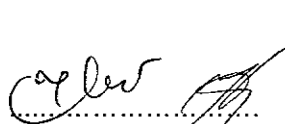
- Protokół Nr 10/2016/2017 zebrania Rady Pedagogicznej Centrum Edukacji Zawodowej i Ustawicznej „Kopernik” w Wyszkanie :

Analiza treści 9 protokołów zebrań rady pedagogicznej odbytych w roku szkolnym 2016/2017 i 2 w roku szkolnym 2017/2018 dowodzi, że rada pedagogiczna zatwierdzała plany pracy szkoły, ustalała organizację doskonalenia zawodowego nauczycieli, opiniowała organizację pracy szkoły, projekt planu finansowego, wnioski dyrektora szkoły o przyznanie nauczycielom Nagród Starosty Wyszkiego, propozycje dyrektora w sprawie przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. Rada pedagogiczna nie opiniowała wniosków dyrektora szkoły o przyznanie nauczycielom Nagród Dyrektora Szkoły, ponieważ Pani Dyrektor tych wniosków nie przedstawiała, co jest niezgodne z art. 70 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r.poz.59 z późn.zm). Pani Grażyna Kalinowska poinformowała, że nie występowała z wnioskami o przyznanie nauczycielom odznaczeń i innych wyróżnień.

W dokumencie pt „Sprawozdanie z wykorzystania środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli w okresie styczeń-grudzień na podstawie Uchwały nr 147/525/2017 z dnia 11 lipca 2017 r. Zarząd Powiatu Wyszkiego dla Centrum Edukacji zawodowej i Ustawicznej „Kopernik” w Wyszkanie na doskonalenie zawodowe nauczycieli w planie finansowym na rok 2017 w rozdziale

1. na dofinansowanie: studiów podyplomowych dla _ osób, kurs dla kierowników wypoczynku, kurs diagnostyka pojazdów, kurs pierwsza pomoc, szkolenie „Bezpieczeństwo infrastruktury sieci szkoły i zagrożeń w Internecie”, „Trening interpersonalny przeciw wypaleniu zawodowemu”, warsztaty metodyczne „Uczeń w roli poszukiwacza sensu tekstu”, konferencję „Nowoczesne Technologie w Służbie Cyfrowej”. W ramach porozumienia z Urzędem Pracy dla osób „45+” z Krajowego Funduszu Szkoleniowego skorzystały _ osoby i ukończyły studia podyplomowe /kierunek logistyczny oligofrenopedagogika/. W ramach realizowanego projektu kończy studia podyplomowe z informatyki i z doradztwa zawodowego.

Z dokumentu pt. „Podwyższenie kwalifikacji przez pracowników Centrum Edukacji Zawodowej i Ustawicznej „Kopernik” w Wyszkanie wynika, że w okresie od października 2015 r. do listopada 2016 r. ukończyło studia podyplomowe, uzyskała uprawnienia egzaminatora w zawodzie technik informatyk OKE, uzyskała uprawnienia trenera osobistego, uprawnienia kierownika wycieczek szkolnych, uczestniczyły w szkoleniu Erasmus+, konferencjach, 26 osób uczestniczyło w 19 szkoleniach oraz wszyscy nauczyciele w 1 szkoleniu. W 3 szkoleniach uczestniczyła Pani Grażyna Kalinowska. Ankietowani nauczyciele wskazali, że w tym i w poprzednim roku szkolnym w formach kształcenia lub doskonalenia zawodowego uczestniczyło 54 nauczycieli, a 28 osób podało, że mogło skorzystać z dofinansowania.



parafy kontrolującego

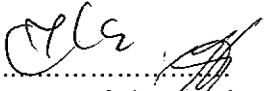


dyrektora szkoły/placówki

b) Podczas kontroli przeprowadzono anonimową ankietę wśród 69 nauczycieli, którzy prowadzą zajęcia w technikum w bieżącym roku szkolnym, 108 uczniów klas IV oraz 23 rodziców - przedstawicieli trójek klasowych ze wszystkich klas technikum.

Badanie ankietowe wykazało, że:

na poprawę, obejmując uczenia się oraz posiadanie pozytywnych ocen.


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

Stu uczniów (92,5%)

wskazało, że zostało zapoznanych z przepisami dotyczącymi egzaminu maturalnego, 6 nie, a 2 nie udzieliło odpowiedzi. 95 uczniów uważa, że w szkole może liczyć na pomoc w przygotowaniu się do egzaminu maturalnego, 8 nie, a 5 nie udzieliło odpowiedzi. Uczniowie wymieniają, że najbardziej potrzebują pomocy z przedmiotów ścisłych (2), matematyki (2), prowadzenia zajęć dodatkowych (4), tłumaczenia (1), pomocy w pisaniu wypracowań (2), więcej ćwiczeń z zadaniami sprawiającymi trudności.

W okresie od 30 września 2017 r. do dnia kontroli 50 ze 108 uczniów dokonywało zmian w deklaracji. Według 61 z 69 nauczycieli uczniowie z własnej woli dokonywali zmian w deklaracji przystąpienia do egzaminu maturalnego. 31 spośród ankietowanych uczniów zrezygnowało z przystąpienia do egzaminu maturalnego. W opinii 95 uczniów, 52 nauczycieli i 7 rodziców były to samodzielne decyzje uczniów motywowane obawą, że uczeń sobie nie poradzi (4), brakiem potrzeby przystąpienia do egzaminu maturalnego (7). Dwóch uczniów wskazało, że na ich decyzję mieli wpływ nauczyciele. 60 uczniów uważa, że nie ma żadnych obaw związanych z niewycofaniem deklaracji, 30 uważało, że może mieć to wpływ na nieukończenie szkoły, a 29 uczniów i 1 rodzic na otrzymanie ocen niedostatecznych. O problemach związanych z egzaminem maturalnym, ukończeniem szkoły, innych sprawach uczeń może indywidualnie porozmawiać z każdym nauczycielem, dyrekcją według 78 uczniów i 22 rodziców. 28 uczniów jest innego zdania.

Uczniowie zwrócili uwagę, że nie każdy nauczyciel jest miły (1), potrafi pomóc (1), można z nim rozmawiać (1). Wskazują też na uzyskiwaną pomoc wychowawcy (15), nauczyciela (4), dyrektora (2). Nauczyciele (50 z 69) są zdania, że o problemach związanych z egzaminem maturalnym, ukończeniem szkoły, uczniowie mogą indywidualnie porozmawiać z nauczycielami, dyrekcją. Zdaniem 4 nauczycieli nie, natomiast 15 nauczycieli nie udzieliło odpowiedzi. Pojedyncze przypadki problemów zgłaszanych przez uczniów dotyczyły: problemu z przyswojeniem wiedzy, procedurą egzaminacyjną, sprawami zdrowotnymi.

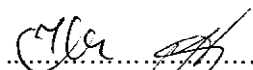
Zdaniem 65 nauczycieli, nie było wobec nich oczekiwań, dotyczących sugerowania uczniom odstąpienia od egzaminu maturalnego, 2 osoby podały, że tak, a 2 nie udzieliło odpowiedzi.

Nikt nie podał kto te oczekiwania kierował do nauczycieli. 9 nauczycieli nie prowadziło takich rozmów, a 60 nie udzieliło odpowiedzi. Zdaniem 4 nauczycieli nie miały one wpływu na rezygnację ucznia z przystąpienia do matury.

W opinii uczniów (81) i rodziców (3) uczniowie są zmuszani do wpłacania składek na radę

Z wypowiedzi uczniów (ponad 90 %) wynika, że nie zdarzają się przypadki nieobecności nauczycieli na lekcjach. Natomiast 3 nauczycieli uważa, że takie sytuacje zdarzają się.

W opinii 13 z 69 nauczycieli organizacja zebrań rady pedagogicznej podczas ustalonych „dni otwartych” uniemożliwia im spotkanie się z rodzicami w tym dniu. 10 nauczycieli podało, że zebrania rady pedagogicznej odbywają się podczas przerw, a w opinii 7 przeciągają się również na lekcje.



parafy kontrolującego



dyrektora szkoły/placówki

Ankietowani nauczyciele uważają w zdecydowanej większości, że są przestrzegane kompetencje rady pedagogicznej

21 rodziców i 64 nauczycieli uważa, że rodzice mogą swobodnie wypowiadać się w szkole w sprawach uczniów lub szkoły, według 2 nauczycieli nie, natomiast 3 nauczycieli nie udzieliło odpowiedzi, 4 rodziców i 5 nauczycieli podało, że rodzice zgłaszali do nich uwagi dotyczące szkoły/klasy, uczniów w tym lub poprzednim roku szkolnym. Uwagi dotyczyły zbyt małej liczby miejsc parkingowych (1) i zadowolenia z wyboru szkoły (1).

Nauczyciele (pojedyncze opinie) w ankiecie zamieścili dodatkowe informacje, dotyczące: nierównego traktowania pracowników przez dyrekcję,

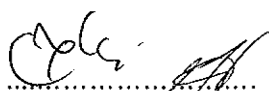
Także zasygnalizowali pozytywne informacje: „szkoła ma same pozytywy”, c

liczne projekty, wolontariat, zajęcia pozalekcyjne, udział uczniów w programach, stazach, program Erasmus+.

Ankietowani rodzice podali, że mogą oni indywidualnie porozmawiać z każdym nauczycielem, dyrekcją o sprawach dziecka (22), podczas „dni otwartych” mogą swobodnie spotkać się z nauczycielami, dyrekcją (20), rodzice otrzymują potrzebne im wsparcie (20). Rodzice informują, że zgłaszane uwagi są uwzględniane (10). Czasem w zależności od potrzeby na zebrania rady rodziców są zapraszane inne osoby np. dyrektor szkoły.

Wnioski:

1. W szkole zdarzają się przypadki wymuszania na uczniach wpłat na radę rodziców, co jest niezgodne z prawami ucznia, przepisami prawa oświatowego oraz jest ingerencją w kompetencje rady rodziców.
2. Przypadki nakładania na uczniów obowiązku uiszczenia opłaty za brak identyfikatora oraz nie wpuszczanie ucznia na lekcje narusza podstawowe prawa ucznia oraz realizację obowiązku szkolnego i nauki, co jest niezgodne z prawem oświatowym i powszechnie obowiązującym.
3. Zdarzają się przypadki wpływania na decyzję uczniów związaną z przystępowaniem do egzaminu maturalnego, co narusza prawa ucznia i jest niezgodne z prawem oświatowym.
4. Zdaniem zdecydowanej większości uczniów oceny z zajęć edukacyjnych są jawne, uczniowie są zapoznawani z procedurami egzaminu maturalnego, jednak nie zawsze mogą rozmawiać ze wszystkimi nauczycielami o problemach.


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki

5. W odczuciu niektórych uczniów, nie wszyscy uczniowie są równo traktowani przez nauczycieli, co przejawia się w ocenianiu oraz relacjach nauczyciel – uczeń.
6. Nauczyciele wskazują, że nie zawsze są przestrzegane kompetencje rady pedagogicznej, jednak z analizy protokołów rady pedagogicznej wynika, że protokoły są przyjmowane jednogłośnie, nauczyciele nie wnoszą uwag.
7. Nauczyciele otrzymują Nagrody Dyrektora, Nagrody Starosty. Nie otrzymują odznaczeń i innych wyróżnień, ponieważ Dyrektor nie składa wniosków.
7. Zalecenia, podstawa prawna, termin realizacji zaleceń:

- a) Zaleca się przestrzeganie kompetencji rady pedagogicznej zgodnie z art. 70 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r.poz.59 z późn.zm). Termin realizacji od dnia podpisania protokołu kontroli.
- b) Zaleca się na podstawie art. 55 ust.2 pkt 5 w związku z art. 68 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r.poz.59 z późn.zm) wzmocnić nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły nad przestrzeganiem i upowszechnianiem przez nauczycieli praw ucznia w szkole z uwzględnieniem wniosków i uwag zawartych w protokole kontroli oraz wyników przeprowadzonych ankiet. Termin realizacji od dnia podpisania protokołu kontroli.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. - Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń;
- organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

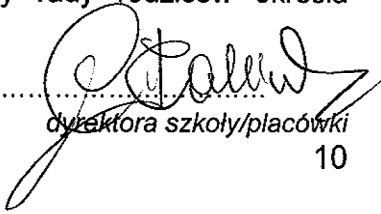
Wykaz załączników:

Nie załączono.

8.Spostrzeżenia wizytatora świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły/placówki, a niebędące przedmiotem tej kontroli:

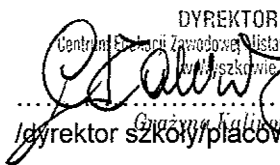
- a) Dyrektor szkoły nie występował dotychczas z wnioskami o przyznanie nauczycielom odznaczeń i innych wyróżnień do Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
- b) Szkoła powinna przestrzegać kompetencji rady rodziców w zakresie **dobrowolnego** gromadzenia składek zgodnie z art. 84 ust 6 – „W celu wspierania działalności statutowej szkoły lub placówki, rada rodziców może gromadzić fundusze z **dobrowolnych** składek rodziców oraz innych źródeł. Zasady wydatkowania funduszy rady rodziców określa


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

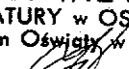
regulamin, o którym mowa w art. 83 ust. 4". W związku z powyższym uczniowie nie mogą być przymuszani do dokonywania wpłat na radę rodziców.

Protokół podpisali:

DYREKTOR
Centrum Edukacji Zawodowej i Mistrzowskiej „Kodernik”
w Warszawie

.....
/dyrektor szkoły/placówki/

STARSZY WIZYTATOR
DELEGATURY w OSTROŁĘCE
Kuratorium Oświaty w Warszawie

Iwona Murawska

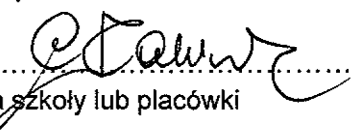
STARSZY WIZYIATOR
DELEGATURY w OSTROŁĘCE
Kuratorium Oświaty w Warszawie

Jolanta Stachurska

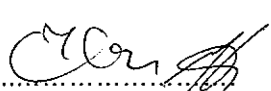
.....
/kontrolujący/

Ostrołęka, dn. 8.02.2018r.
Miejscowość, data

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

15.02.2018rok 
.....
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

1. The first part of the document is a list of the names of the persons who were present at the meeting.

2. The second part of the document is a list of the names of the persons who were absent from the meeting.