



**Mazowiecki Kurator Oświaty**  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DPŁ.5533.47.2016.MM

Płock, 9 czerwca 2016 r.

### Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: **Gimnazjum im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Słupnie**  
Adres szkoły/placówki: **ul. Kościelna 16, 09-472 Słupno**  
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Mariusz Krysiak**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
**Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa**  
Imię i nazwisko kontrolującego: **Maria Mąka st. wizytator**  
Upoważnienie nr **DPŁ.5533.47.2016.MM z dnia 31.05.2016 r.**
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: **6 czerwca 2016 r.**
4. Tematyka kontroli:  
**„Realizacja wybranych zadań dyrektora szkoły wynikających z nadzoru pedagogicznego” - realizacja zaleceń pokontrolnych.**

Kontrolę przeprowadzono w związku z zaleceniami zawartymi w protokole DPŁ.5533.19.2015 z 20 kwietnia 2015 r. dotyczącymi opracowania planu nadzoru pedagogicznego w oparciu o aktualne rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego oraz wskazania, dotyczące obszarów uznanych w szkole za istotne do przeprowadzenia ewaluacji wewnętrznej bądź wybrane wymagania zawarte w załączniku nr 1 ww. rozporządzenia, odpowiednie do bieżących potrzeb.

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panem Mariuszem Krysiakiem. Ponadto przeanalizowano:

- Plan nadzoru pedagogicznego;
- Protokoły rady pedagogicznej;
- Dokumentację nadzoru pedagogicznego.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

- 1) Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/16 w części wstępnej zawiera informacje, że został opracowany w oparciu o ustawę z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, nieaktualne rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października

.....  
parafy kontrolującego


.....  
dyrektora szkoły/placówki

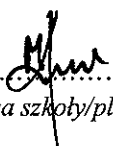
2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z zm.) oraz kierunku polityki oświatowej ustalone przez Ministra Edukacji Narodowej i wnioski z nadzoru Mazowieckiego Kuratora Oświaty na rok szkolny 2015/16. Szczegółowa analiza planu nadzoru pedagogicznego wskazuje jednak, że w planie uwzględniono wszystkie zapisy wynikające z obowiązującego od 1 września 2015 r. nowego rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego tj. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego - Dz.U.2015.1270.

Plan nadzoru na rok szkolny 2015/16 prezentowany był na radzie pedagogicznej w dniu 14 września 2015 r., zgodnie z § 25 ww. rozporządzenia. W planie nadzoru pedagogicznego zawarto zadania dotyczące: ewaluacji wewnętrznej, kontroli, wspomaganie nauczycieli, monitorowania oraz innych czynności nadzoru dyrektora szkoły.

- W planie nadzoru pedagogicznego, na rok szkolny 2015/16 zaplanowano ewaluację wewnętrzną w zakresie: *Aktywność uczniów, Działania szkoły na rzecz bezpieczeństwa uczniów, Współpraca nauczycieli w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych.*  
Powyższe obszary do ewaluacji wewnętrznej zostały wybrane, jak wynika z zapisów w planie nadzoru pedagogicznego i wyjaśnień dyrektora, na podstawie wniosków z nadzoru pedagogicznego z poprzedniego roku szkolnego oraz kierunków polityki oświatowej państwa.
- Zaplanowano kontrolę m. in.: *Prawidłowości prowadzenia dokumentacji szkolnej, Dokumentowania i realizacji przepracowania przez nauczycieli dodatkowych godzin, Realizacji liczby godzin w ramowych planach nauczania, Stosowania przez nauczycieli Wewnątrzszkolnych Zasad Oceniania, Realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w szkole (np.: pełnienie dyżurów przez nauczycieli, punktualne rozpoczynanie zajęć, stosowanie regulaminu wycieczek), Organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych.*
- W planie nadzoru uwzględniono *monitorowanie efektów uczestnictwa uczniów w konkursach międzyszkolnych.*
- Dyrektor szkoły, w ramach wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań, zaplanował
  - diagnozę pracy szkoły;
  - działania rozwojowe, w tym motywowanie nauczycieli do doskonalenia zawodowego;
  - prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad.

Diagnozę pracy szkoły zaplanowano w zakresie realizacji zadań dydaktycznych nauczycieli, tj.: w formie przeprowadzenia pisemnych badań poziomu wiedzy i umiejętności uczniów pod kątem przygotowania do sprawdzianu gimnazjalnego. Do zadań realizujących wspomaganie nauczycieli wpisano: wspieranie rozwoju i awansu zawodowego nauczycieli (przedstawianie oferty szkoleniowej, ustalanie wewnątrzszkolnego planu doskonalenia, ustalenie harmonogramu awansu zawodowego nauczycieli), organizację szkoleń i porad (np.: „Dopalacze – jak wspierać nauczyciela w radzeniu sobie z rozpoznawaniem i przeciwdziałaniem”, „Ocenianie, klasyfikowanie i promowanie uczniów zgodnie z nowymi

  
.....  
parafy kontrolującego

  
.....  
dyrektora szkoły/placówki

przepisami”, „Rodzice XXI wieku - jak osiągnąć płaszczyznę efektywnej współpracy”, „Komunikacja i informacja zwrotna, nauczycieli – uczeń – rodzic”, „Jak przekonać ucznia do uprawiania sportu”, „Przemoc w rodzinie ucznia – procedura Niebieskiej Karty w szkole”). Ponadto uwzględniono wsparcie w zakresie organizacji procesu lekcyjnego (np.: organizowanie i uczestniczenie w koleżeńskich zajęciach edukacyjnych, diagnoza zapotrzebowania na pomoce dydaktyczne). Elementem nadzoru pedagogicznego, uwzględnionego przez dyrektora szkoły, są również obserwacje prowadzonych przez nauczycieli różnorodnych zajęć (zajęcia edukacyjne, zebrania z rodzicami, uroczystości szkolne, zajęcia pozalekcyjne) oraz czynności związane z dokonaniem oceny dorobku zawodowego nauczycieli.

- Dyrektor, w roku szkolnym 2015/16 przedstawił radzie pedagogicznej informacje o działalności szkoły oraz wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego zgodnie z zapisem § 26 rozporządzenia z 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.u.2015.1270), tj. „Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie do dnia 31 sierpnia, przedstawia na zebraniu rady pedagogicznej (...), wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego” oraz art. 40 ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz.U.2015.2156 ze zmianami). tj. „Dyrektor szkoły przedstawia radzie pedagogicznej, nie rzadziej niż dwa razy w roku szkolnym, ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły” (protokół rady pedagogicznej z 17 lutego 2016 r.).
- Dyrektor prowadzi wewnętrzną dokumentację czynności wynikających z planu nadzoru pedagogicznego w oparciu o opracowane w szkole narzędzia (np.: arkusze obserwacji zajęć, prowadzenia dzienników zajęć przez nauczycieli, realizacji podstawy programowej i szkolnych planów nauczania).

## 6. Wnioski i uwagi

Dyrektor szkoły opracował plan nadzoru pedagogicznego i przedstawił go radzie pedagogicznej zgodnie z wymaganymi terminami. Plan nadzoru pedagogicznego, mimo odwołania się w części wstępnej do nieaktualnego rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, uwzględnia wszystkie zapisy wymagane aktualnie obowiązującym rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2015.1270). Plan nadzoru pedagogicznego zawiera wszystkie elementy opisane w § 24-25 ww. rozporządzenia.

Ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły zostały przedstawione radzie pedagogicznej po zakończeniu klasyfikacji śródrocznej.

## 7. Zalecenia

**Nie wydano**

**Wskazano dyrektorowi szkoły na potrzebę dokonania korekty planu nadzoru pedagogicznego w zakresie podanej podstawy prawnej.**

.....  
parafy kontrolującego

.....  
dyrektora szkoły/placówki

8. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli:

-----

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz.U.2015.2156 ze zmianami) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

09.06.2016v

Miejscowość, data

Dyrektor Gimnazjum  
im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego  
w Słupnie  
mgr Mariusz Krysiak

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

Starszym Wizytator  
Maria Makaj

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Dyrektor Gimnazjum  
im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego  
w Słupnie  
mgr Mariusz Krysiak

09.06.2016v

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

**G I M N A Z J U M**  
im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego  
w SŁUPNIE  
09-472 Słupno, ul. Kościelna 16  
KRP 774-26-95-403, REG.611043522  
tel/fax 024/261-95-67

parafy kontrolującego

dyrektora szkoły/placówki