

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.571.227.2017.EB

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej nr 5 w Piasecznie, ul. Szkolna 14, której dyrektorem jest Pan Dariusz Nowak.
2. Kontrolę w dniu 3 stycznia 2018r. przeprowadziła Pani Elżbieta Bąkowska starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ogólnego na podstawie upoważnienia z dnia 02.01.2018r. wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 64
4. Tematyka kontroli: **Zgodność z przepisami prawa przestrzegania praw dziecka i ucznia, w szczególności w zakresie oceniania, w związku z interwencją, która wpłynęła do Kuratorium Oświaty w Warszawie 29.11.2017r.**

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz.U. z 2017r. poz. 2198 ze zm.),
 - ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r. poz. 59 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2017r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. 2017, poz. 1534),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017r. poz. 1658).
5. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły, dokonano analizy dokumentów szkolnych w zakresie tematyki kontroli w roku szkolnym 2017/2018:
 - Statut szkoły, w tym wewnętrzne zasady oceniania
 - Dziennik lekcyjny klas
 6. Opis ustalonego stanu faktycznego:

Zapisy w statucie odnośnie oceniania znajdują się w rozdziale V, § 15 - § 26.

Dyrektor okazał wymagania edukacyjne z poszczególnych zajęć edukacyjnych. **Przedstawione materiały nie określają wymagań edukacyjnych „(...) niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych”, co jest niezgodne z art. 44b ust. 6 pkt 1 ustawy o systemie oświaty.**

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Dokonano obserwacji dwóch wybranych zajęć edukacyjnych języka polskiego i matematyki w klasie szóstej. Na obserwowanych lekcjach nauczyciele podali uczniom temat lekcji. Na lekcji języka polskiego nauczyciel nie określił celów lekcji. Nauczyciel na matematyce skorzystał z tablicy multimedialnej. Nauczyciele nie odwoływali się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów. Uczniowie wykonywali polecenia nauczycieli. Tylko niektórzy uczniowie zgłaszali się do odpowiedzi.

Nauczyciel na zajęciach matematyki nie udzielał uczniowi szczegółowych odpowiedzi na jego wątpliwości i zapytania, nie zmobilizował ucznia do aktywnego udziału w lekcji.

Obserwacje powyższych zajęć **nie potwierdzają, że wszyscy uczniowie aktywnie uczestniczyli w lekcji a nauczyciele indywidualizowali proces nauczania i dostosowali wymagania edukacyjne do możliwości wszystkich uczniów.** Nauczyciele zadali pracę domową.

Przeprowadzone obserwacje zajęć nie potwierdzają, że organizacja procesów edukacyjnych w szkole służy rozwojowi uczniów, uczniowie znają stawiane przed nimi cele i formułowane wobec nich oczekiwania, sposób informowania ucznia o jego postępach w nauce oraz ocenianie pomagają uczniom uczyć się i planować indywidualny rozwój, nauczyciele motywują uczniów do aktywnego uczenia się, wspierają ich w trudnych sytuacjach, tworząc atmosferę sprzyjającą uczeniu się, kształtują u uczniów umiejętność uczenia się, **co jest niezgodne z Załącznikiem nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek (Dz.U.z 2017r. poz. 1611).**

Dyrektor poinformował, że na zajęciach komputerowych każdy uczeń korzysta samodzielnie z komputera.

Przeprowadzono ankietę wśród 49 uczniów dwóch klas szóstych. Dyrektor poinformował, że ich rodzice wyrazili na to zgodę.

Ankietowani uczniowie deklarują, że:

- znają wewnątrzszkolne zasady oceniania (46/49); 3/49 ich nie zna;
 - nauczyciele ustalają oceny zgodnie z wewnątrzszkolnymi zasadami oceniania (43/49);
- w opinii (6/49) nauczyciele nie ustalają ocen zgodnie z wewnątrzszkolnymi zasadami oceniania.**

Zdaniem (19/49) ankietowanych uczniów zdarzyło się, że byli ocenieni niesprawiedliwie z zajęć edukacyjnych i wskazali, że jest to: „język polski”, „matematyka”, „historia”, „przyroda”, „religia”, „angielski”, „muzyka”, „plastyka” oraz zachowania (14/49).

W opinii (15/49) ankietowanych ucznia nauczyciele nie traktują uczniów jednakowo („faworyzowanie uczniów”, „dziewczyny mają łżej”, „chłopcy są surowiej traktowani”, „lepiej oceniają bardziej lubiane dzieci”, „niektórzy nauczyciele są zabawni i luźni na lekcjach, co robi, że lekcja jest przyjemna, niektórzy są surowi czego się boję”); ponad połowa respondentów (25/49) nie wie, czy nauczyciele jednakowo traktują uczniów; w opinii mniej niż połowy respondentów (9/49) nauczyciele jednakowo traktują uczniów.

W ocenie blisko co czwartego ankietowanego ucznia (12/49) **zdarzyło się, że potraktowano ich inaczej niż innych** („kolega/ koleżanka dostała/ ł tę samą liczbę punktów i dostała/ ł wyższą ocenę ode mnie”, „nauczyciel nie uwierzył w moją wersję wydarzeń”, „niesprawiedliwe osądzono o gadanie”).

Parafy*.....

kontrolującego/yh

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

(6/49) respondentów utrzymuje, że nie czuje się w szkole bezpiecznie („niektórzy nauczyciele często nas stresują”, „pobili mnie w szkole”, „na przerwach jest duży chaos”, „coraz mniej osób przestrzega zasad, coraz więcej robi co chce, przynajmniej tak wygląda”). W opinii co siódmego respondenta (7/49) podczas lekcji nie czują się bezpiecznie („w każdej chwili może być kartkówka”, „niektórzy nauczyciele za dużo wymagają”, „niektórzy nauczyciele za bardzo nas stresują”).

(18/49) respondentów twierdzi, że w sytuacji, gdyby mieli jakiś problem, np. osobisty, rodzinny, koleżeński nie mogliby liczyć na pomoc osób dorosłych w szkole. Zdaniem pozostałych (31/49) mogą oni liczyć na pomoc osób dorosłych w szkole i wskazali, że jest to: „wychowawca”, „pedagog”).

Ponadto niektórzy uczniowie dodatkowo napisali: „boję się stać przy tablicy i odpowiadać”, „nauczyciele nie pozwalają wchodzić do toalety”.

Analiza wyników przeprowadzonej ankiety wskazuje, że nauczyciele nie traktują uczniów jednakowo, zdaniem niektórych uczniów nie czują się oni w szkole bezpiecznie, nauczyciele nie ustalają ocen zgodnie z wewnątrzszkolnymi zasadami oceniania, zdarzyło się, że byli ocenieni niesprawiedliwie z zajęć edukacyjnych i zachowania.

Wobec powyższego należy podjąć natychmiastowe działania celem zapewnienia poczucia bezpieczeństwa, w tym zarówno fizycznego jak i psychicznego wszystkim uczniom (art. 68 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo oświatowe)

Konieczne jest przestrzeganie przez nauczycieli wewnątrzszkolnych zasad oceniania i stosowania tych samych kryteriów wobec wszystkich uczniów, zgodnie z zapisami statutu szkoły.

Należy wykorzystać ww. wyniki ankiety w ramach sprawowanego przez dyrektora szkoły nadzoru pedagogicznego oraz poinformować Mazowieckiego Kuratora Oświaty o efektach w terminie do 12 lutego 2018r.

Niewłaściwym jest brak efektywnej współpracy szkoły ze wszystkimi rodzicami, co jest niezgodne z art. 68 ust. 6 ustawy z Prawo oświatowe.

Efektywna praca wychowawcza to ścisła współpraca między rodzicem a wychowawcą. Wypracować należy taki model współdziałania, aby przynosił on jak najszersze i najlepsze efekty. Odpowiednio zorganizowane i celowe współdziałanie szkoły i rodziny przynosi wymierne korzyści. Może ono sprzyjać lepszemu poznaniu i rozumieniu uczniów przez nauczycieli i rodziców, uzgodnieniu właściwego podejścia wychowawczego, udzieleniu sobie wzajemnej pomocy oraz stwarzaniu właściwej atmosfery wychowawczej w szkole i w domu. Zarówno dom, jak i szkoła oddziałują na ucznia wychowawczo. Aby efekty pracy były zadowalające i wymierne wysokie, oba środowiska muszą ściśle ze sobą współpracować. Współpraca będzie efektywna, jeśli stworzy się odpowiednie warunki. Do nauczycieli należy: wykonanie pierwszego ruchu w kierunku dobrej współpracy, odrzucenie uprzedzeń i gotowość do kontaktu z każdym rodzicem.

Wobec powyższego należy wypracować skuteczny model współpracy z rodzicami dla dobra wszystkich uczniów.

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

7. Zalecenia:

- Wykonywać zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę (art. 68 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. – Prawo oświatowe - Dz.U. z 2017r., poz. 59 ze zm.).
- Opracować wymagania edukacyjne niezbędne do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych, ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, wynikających z realizowanego przez siebie programu nauczania (art. 44b ust. 8 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty - tj. Dz.U. z 2017r. poz. 2198 ze zm.),
- Sprawować nadzór pedagogiczny w stosunku do nauczycieli zatrudnionych w szkole, w szczególności w zakresie przestrzegania zasad oceniania - art. 60 ust. 7 w związku z art. 55 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r. poz. 59 ze zm.).
- Wspomagać nauczycieli, w szczególności w zakresie organizacji procesów edukacyjnych w szkole celem kształtowania u uczniów umiejętności uczenia się zgodnie z § 22 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017r. poz. 1658), w związku z Załącznikiem nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek (Dz.U. z 2017r. poz. 1611).
- W realizacji swoich zadań współpracować z rodzicami - art. 68 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r., poz. 59 ze zm.).

Termin wykonania zaleceń: 12 lutego 2018r.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017r. poz. 1658) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r. poz. 59 ze zm.) dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Dyrektor
Szkoły Podstawowej Nr 5
im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego
w Piasecznie

Nd
mgr Dariusz Nowak
(dyrektor szkoły)

Protokół podpisali:

STANOWISKO DYKTATORA

g/lin
Elżbieta Galkowska

(przeprowadzający kontrolę)

Warszawa, dnia 12 stycznia 2018r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Dyrektor
Szkoły Podstawowej Nr 5
im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego
w Piasecznie

Nd
mgr Dariusz Nowak
data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

SZKOŁA PODSTAWOWA Nr 5

im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego

05-500 Piaseczno, ul. Szkolna 14

tel./fax: 22 756 74 39

REG. 000799641, NIP: 123-08-99-387

Parafy*

g/lin
kontrolującego/ych

Nd
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.