



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.2.2.2017.MF

Protokół kontroli doraźnej

1. Kontrolę przeprowadzono w Liceum Ogólnokształcącym „LIFESKILLS Nr 1” w Warszawie, przy ul. Hożej 88, którego dyrektorem jest Pan Jarosław Sikora.
2. Kontrolę w dniu 31 stycznia 2017 r. przeprowadziła: Monika Mizerska-Froń starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego, na podstawie upoważnienia z dnia 23 stycznia 2017 r. nr KPU.5533.2.2.2017.MF wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Tematyka kontroli:
„Spełnianie przez szkołę niepubliczną wymagań art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (t. j.: Dz. U. z 2016 roku, poz. 1943).”
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz dokonano analizy następującej dokumentacji:
 - statut Liceum Ogólnokształcącego LIFESKILLS nr 1 w Warszawie, a w szczególności „Wewnątrzszkolny system oceniania Liceum Ogólnokształcącego LIFESKILLS nr 1”,
 - „zestaw programów nauczania w Liceum Ogólnokształcącym LIFESKILLS nr 1 na lata szkolne 2016/2019”,
 - plan nauczania dla klasy pierwszej na rok szkolny 2016/2017; Liceum Ogólnokształcące LIFESKILLS nr 1,
 - dziennik lekcyjny „kl. I rok szkolny 2016/2017”,
 - księga uczniów Liceum Ogólnokształcącego LIFESKILLS nr 1, założona 01. 09. 2016 r. – tom I,
 - arkusze ocen uczniów,
 - dokument: „wniosek o wyrażenie zgody na zatrudnienie osoby niebędącej nauczycielem” z dnia 19. 01. 2017 r., (dotyczący prowadzenia zajęć z przedmiotu informatyka”,
 - uchwała Rady Pedagogicznej nr 8/2016 z dnia 16. 01. 2017 r.,

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

* zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- Księga uchwał Rady Pedagogicznej Liceum Ogólnokształcącego LIFESKILLS nr 1,
- „rejestr legitymacji szkolnych”,
- losowo wybrane przedmiotowe systemy oceniania (geografia, fizyka, jęz. polski),
- dokumentacja dotycząca kwalifikacji nauczycieli prowadzących zajęcia edukacyjne.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

Liceum Ogólnokształcące „LIFESKILLS Nr 1” jest niepubliczną szkołą ponadgimnazjalną o uprawnieniach szkoły publicznej (3 – letnie liceum ogólnokształcące dla młodzieży). Numer i data wydania decyzji w sprawie nadania uprawnień szkoły publicznej: Nr 33/BE/2016 z dnia 15 kwietnia 2016 r., zaświadczenia nr 3/LO/16 z dnia 15 kwietnia 2016 r., o wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez m. st. Warszawa oraz zaświadczenia nr 3/LO/16(1), które określa zmianę w części dotyczącej miejsca prowadzenia działalności oraz zaświadczenia nr 3/LO/16(2), które określa zmianę w części dotyczącej adresu osoby prawnej lub fizycznej prowadzącej szkołę, oraz zaświadczenia nr 3/LO/16(3), które określa zmianę adresu szkoły (aktualny zapis brzmi: ul. Hoża 88, 00 – 682 Warszawa). Szkoła wpisana do ewidencji pod numerem: 269 LO.

Organem prowadzącym szkołę jest Fundacja LIFESKILLS z siedzibą przy ul. Bagno 2 lok. 201, 00 – 112 Warszawa. Dyrektorem Liceum Ogólnokształcącego „LIFESKILLS Nr 1” w Warszawie jest Pan Jarosław Sikora.

Według informacji podanych przez Pana Dyrektora, w Liceum Ogólnokształcącym LIFESKILLS Nr 1 kształci się obecnie 9 uczniów; (klasa I).

W wyniku przeprowadzonej kontroli dotyczącej spełniania przez Liceum Ogólnokształcące „LIFESKILLS NR 1” w Warszawie, warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (t.j.: Dz. U. z 2016 roku, poz. 1943) ustalono, że w zakresie realizacji:

- warunku określonego w art. 7 ust. 3, pkt 1 ustawy o systemie oświaty – realizacja programów nauczania uwzględniających podstawy programowe kształcenia ogólnego i w danym zawodzie, szkoła posiada szkolny zestaw programów nauczania na lata 2016 - 2019, który został dopuszczony do użytku szkolnego przez dyrektora ds. dydaktycznych po pozytywnym zaopiniowaniu przez Radę Pedagogiczną w dniu 31. 08. 2016 r (uchwała Rady Pedagogicznej nr 6/2016 z dnia 31. 08. 2016 r., w sprawie dopuszczenia do użytku w szkole programów nauczania). Szkoła realizuje programy zawierające treści podstawy programowej, o której mowa w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. z 2012 r. poz. 997).

A zatem szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j.: Dz. U. z 2016 r. poz. 1943).

- w zakresie spełniania warunków określonych w art. 7 ust. 3, pkt 2 ustawy o systemie oświaty – realizacja zajęć edukacyjnych w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu, szkoła posiada opracowany szkolny plan nauczania Liceum Ogólnokształcącego LIFESKILLS nr 1 dla klasy pierwszej na rok szkolny 2016/2017 oraz tygodniowy rozkład zajęć na rok szkolny

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

* zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

2016/2017. Szkolny plan nauczania jest zgodny z załącznikiem nr 7 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012, poz. 204). Poddano analizie zgodność realizacji szkolnego planu nauczania na rok szkolny 2016/2017 (I półrocze). Z analizy wpisów w dzienniku lekcyjnym wynika, że dotychczas zrealizowano następujące zajęcia edukacyjne:

- język polski: 72 godziny,
- język obcy nowożytny – j. angielski: 72 godziny,
- język obcy nowożytny – j. niemiecki: 34 godziny,
- historia: 38 godzin,
- podstawy przedsiębiorczości: 33 godziny,
- chemia: 32 godziny,
- fizyka: 34 godziny,
- matematyka: 66 godzin,
- informatyka: 33 godziny,
- wychowanie fizyczne: 54 godziny,
- edukacja dla bezpieczeństwa: 18 godzin,
- zajęcia z wychowawcą 18 godzin.

A zatem Liceum Ogólnokształcące „LIFESKILLS nr 1” w Warszawie spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3, pkt 2 ustawy o systemie oświaty.

- warunku określonego w art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy o systemie oświaty - stosowanie zasad klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów, których mowa w ust. 1 pkt 5 z wyjątkiem egzaminów wstępnych poddano analizie statut szkoły w części dotyczącej zasad oceniania wewnątrzszkolnego oraz losowo wybrane przedmiotowe systemy oceniania (język polski, geografia, fizyka). Szkoła sformułowała wymagania edukacyjne niezbędne do uzyskania poszczególnych bieżących ocen i ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych zajęć edukacyjnych. Rada pedagogiczna podejmuje uchwały w sprawie klasyfikacji uczniów (uchwała nr 8/2016 z dnia 16 stycznia 2017 roku w sprawie zatwierdzenia wyników klasyfikacji śródrocznej w roku szkolnym 2016/2017). W szkole dotychczas nie przeprowadzono egzaminów poprawkowych i klasyfikacyjnych.

A zatem mając powyższe na uwadze można stwierdzić że szkoła spełnia wymaganie art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy o systemie oświaty.

- W zakresie spełniania wymagań art. 7 ust.3 pkt 4 ustawy o systemie oświaty ;prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych. stwierdzono, że: w szkole prowadzi się dziennik zajęć lekcyjnych, w którym dokumentuje się przebieg nauczania w danym roku szkolnym. Do dziennika zgodnie z §10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji. (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170) wpisuje się nazwiska i imiona uczniów, daty i miejsca urodzenia oraz adresy ich zamieszkania. Powyższe dane są wpisywane w kolejności alfabetycznej.

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

* zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

W dzienniku wpisuje się także tygodniowy plan zajęć edukacyjnych i tematy przeprowadzonych zajęć, potwierdzone podpisem nauczyciela. Sprostowanie błędu i oczywistej pomyłki w dokumentacji przebiegu nauczania (w dzienniku lekcyjnym i księdze uczniów) dokonywane jest przez skreślenie kolorem czerwonym nieprawidłowego zapisu i czytelne wpisanie nad skreślonymi wyrazami właściwych danych oraz złożenie czytelnego podpisu przez osobę dokonującą sprostowania, co jest zgodne z §26 ww. rozporządzenia. Szkoła prowadzi dla uczniów arkusze ocen. Pan Dyrektor przedstawił 9 arkuszy ocen uczniów (wzór MEN – I/42a/2). Zgodnie z § 15 ust. 2 ww. rozporządzenia wpisy w arkuszach ocen dokonywane są na podstawie danych zawartych w księdze uczniów, dzienniku lekcyjnym, protokołach zebrań rady pedagogicznej. Szkoła prowadzi księgę uczniów. Do księgi uczniów wpisuje się imię (imiona) i nazwisko, datę i miejsce urodzenia, numer PESEL oraz adres zamieszkania ucznia, a także datę przyjęcia do szkoły. Wpisów w księdze uczniów dokonuje się chronologicznie według dat rozpoczęcia nauki w danej szkole. Szkoła prowadzi ewidencję wydanych legitymacji.

Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, że szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 4 ustawy o systemie oświaty.

- **warunku określonego w art. 7 ust. 3, pkt 6 ustawy o systemie oświaty – szkoła zatrudnia nauczycieli zajęć edukacyjnych, posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych;** na podstawie przedłożonej przez dyrektora szkoły dokumentacji stwierdzono, że nauczyciel przydzielony do prowadzenia przedmiotu: „informatyka” nie posiada kwalifikacji merytorycznych i pedagogicznych do jego prowadzenia. W dniu 20 stycznia 2017 roku Pan Dyrektor wystąpił z „wnioskiem o wyrażenie zgody na zatrudnienie osoby niebędącej nauczycielem do prowadzenia zajęć informatyka” do Mazowieckiego Kuratora Oświaty. Pozostali nauczyciele zatrudnieni w szkole, posiadają kwalifikacje do nauczania określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. Nr 50 poz. 400 ze zmianami).

A zatem w dniu kontroli nie można stwierdzić czy szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 6 ustawy o systemie oświaty.

6. Wnioski i uwagi:

- 1) Szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j.: Dz. U. z 2016 r. poz. 1943).
- 2) Szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j.: Dz. U. z 2016 r. poz. 1943).
- 3) Szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz.U. z 2016 r., poz. 1943).
- 4) Szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1943).

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

* zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

5) Nie można stwierdzić czy szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j.: Dz. U. z 2016 r. poz. 1943).


7. Zalecenia:
Bez zaleceń


Termin realizacji zaleceń:
Nie dotyczy.

8. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli:
Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie nieobjętym tematyką kontroli.

9. Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole. W przypadku nie zgłoszenia zastrzeżeń, dyrektor szkoły/placówki jest obowiązany powiadomić Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie ich realizacji oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń.

Protokół podpisali:


.....
(dyrektor szkoły/placówki)

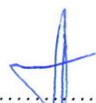
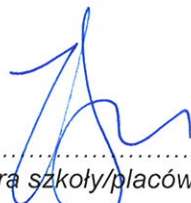
STARSZY WIZYTATOR

Monika Mizerska-Froń
.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

7 luty 2017 r. 
.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Warszawa, dnia 7 luty 2017 r.

Parafy*  
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

* zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.