



KPU.5533.1.29.2016.BR

Warszawa, dnia 26 sierpnia 2016 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: Szkoła Policealna dla Dorosłych w Poświętnem;
2. Adres szkoły/placówki: Jadwiniew 10, 05-326 Poświętne;
3. Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Iwona Nagraba;
4. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa;
Imię i nazwisko kontrolujących: Bożena Rogozińska i Anna Rasińska;
Upoważnienia nr KPU.5533.1.29.2016.BR z dnia 16 sierpnia 2016 r.;
5. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: 17 sierpnia 2016 roku;
6. Tematyka kontroli **„Spełnianie przez szkołę niepubliczną warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty – opiekunka dziecięca”**.

Kontrola została przeprowadzona w związku z art. 85 ust. 2 ustawy o systemie oświaty.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły,
 - dokonano przeglądu wyposażenia,
 - dokonano przeglądu dokumentacji szkolnej:
- a. Statut Szkoły Policealnej dla Dorosłych w Poświętnem, ze szczególnym uwzględnieniem rozdziału VIII – „Zasady Oceniania Wewnątrzszkolnego”;
 - b. dokumentacja przebiegu nauczania w zawodzie *opiekunka dziecięca*: księga słuchaczy, dziennik zajęć szkoły zaocznej na rok szkolny 2015/2016 – semestr I (wiosenny), losowo wybrane arkusze ocen słuchaczy, protokoły egzaminów semestralnych;
 - c. wybrane protokoły posiedzeń rady pedagogicznej wraz z podejmowanymi uchwałami;
 - d. szkolny zestaw programów nauczania;
 - e. szkolny plan nauczania w zawodzie *opiekunka dziecięca*;
 - f. dokumentacja dotycząca kwalifikacji nauczycieli prowadzących zajęcia edukacyjne w zawodzie *opiekunka dziecięca*;
 - g. zaświadczenie o wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez Starostę Wołomińskiego;
 - h. inne dokumenty udostępnione przez dyrektora.

Parafy

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

7. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Na podstawie wyjaśnień dyrektora oraz po analizie dostarczonej dokumentacji szkolnej i przeglądu pomieszczeń, w których realizowane jest kształcenie stwierdzono, co następuje:

- I. Szkoła Policealna dla Dorosłych w Poświętnem jest szkołą niepubliczną wpisaną do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez Starostę Wołomińskiego. Szkoła kształci w zawodach: *technik bezpieczeństwa i higieny pracy* (jeden – III semestr w formie zaocznej) oraz od 1 marca 2016 r. – *opiekunka dziecięca* (jeden I semestr w formie stacjonarnej) – zgodnie z zaświadczeniem Nr 1/SZ/2014(2) z dnia 29 lutego 2016 r. o zmianie wpisu do ewidencji. Osobą prowadzącą szkołę i dyrektorem szkoły jest pani Iwona Nagraba.
- II. W przywołanym zaświadczeniu wskazano dwa miejsca prowadzenia zajęć: *ul. Szkolna 1, 05-326 Poświętne (Szkoła Podstawowa im. Porucznika Stanisława Lecha w Poświętnem)* oraz *ul. Radzymińska 2, 05-240 Tłuszcz (Gimnazjum im. Królowej Jadwigi)*. W czasie kontroli ustalono, że kształcenie w Szkole Policealnej dla Dorosłych w Poświętnem realizowane jest tylko w Szkole Podstawowej w Poświętnem. Dyrektor wyjaśniła, że z powodu braku chętnych nie rozpoczęto kształcenia pod drugim, wskazanym w zaświadczeniu adresem, jednak nie zgłosiła tego faktu w starostwie. Niezgłoszenie powyższego jest nieprawidłowością wynikającą z art. 82 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.), który mówi, że „Osoba prowadząca szkołę lub placówkę jest obowiązana zgłosić organowi, o którym mowa w ust. 1 i 1a, w ciągu 14 dni zmiany w danych zawartych w zgłoszeniu, powstałe po wpisie do ewidencji.”
- III. Z przedstawionego do kontroli *Wniosku o dopuszczenie do użytku programu nauczania dla zawodu opiekunka dziecięca symbol 325905* z dnia 1 marca 2016 r. wynika, że Szkoła Policealna dla Dorosłych w Poświętnem realizuje kształcenie w zawodzie na podstawie programu nauczania udostępnionego przez Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej. Program ma strukturę przedmiotową, uwzględnia podstawę programową kształcenia dla zawodu *opiekunka dziecięca*. Należy jednak zwrócić uwagę na niespójność dokumentacji szkolnej w tym zakresie. Wyżej wspomniany wniosek zawiera informacje o zaopiniowaniu programu przez Radę Pedagogiczną w dniu 1 marca 2016 r., jednak analiza treści *Protokołu nr 1/15/16 posiedzenia Rady Pedagogicznej z dnia 1 marca 2016 r.* wykazała, że nie zawiera on zapisów mówiących o opiniowaniu przez radę pedagogiczną ww. programu nauczania. Jednocześnie widnieje w nim zapis w Ad.9 pkt 3) obligujący nauczycieli do złożenia wniosków o dopuszczenie do realizacji w szkole programów nauczania.
- IV. *Szkolny zestaw programów Szkoły Policealnej dla Dorosłych w Poświętnem na lata 2015/2016 – 2016/2017* nie zawiera programu nauczania z przedmiotu podstawy przedsiębiorczości. Dyrektor wyjaśnił, że zgodnie ze szkolnym planem nauczania przedmiot ten będzie realizowany dopiero w IV semestrze i wtedy zostanie umieszczony w szkolnym zestawie programów.
- V. Zajęcia w kształceniu zawodowym teoretycznym i praktycznym w zawodzie *opiekunka dziecięca* odbywają się w budynku Szkoły Podstawowej im. Porucznika Stanisława Lecha w Poświętnem przy ul. Szkolnej 1. Zgodnie z umową Szkoła Policealna wynajmuje jedną salę „wyposażoną w instalację CO i elektryczną, z 9 stanowiskami

Parafy

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

komputerowymi, drukarkami i skanerami, dostępem do Internetu oraz dostępem do pakietu programów biurowych oraz udostępnia zaplecze sanitarne". W czasie kontroli dyrektor wyjaśnił, że słuchacze poza salą komputerową odbywają czasami zajęcia w sali gimnastycznej i jednej sali oddziału przedszkolnego wykorzystując znajdujące się w niej wyposażenie i pomoce dydaktyczne. Ponadto, ze względu na okres wakacyjny i realizowane remonty w szkole podstawowej część sprzętu niezbędnego do realizacji zajęć w zawodzie opiekunka dziecięca przechowywana jest w siedzibie szkoły, w Jadwiniewie, część sprzętu pozostała w budynku w Poświętnem. Ogląd pomieszczeń wskazanych przez dyrektora potwierdził możliwość korzystania z sali komputerowej wyposażonej w komputery, rzutnik, skaner, drukarkę, jednakże warunki realizacji kształcenia w zawodzie opiekunka dziecięca nie wskazują sali komputerowej, jako pomieszczenia dydaktycznego niezbędnego do kształcenia w tym zawodzie. Ogląd sali oddziału zerowego wykazał urządzenia i pomoce dydaktyczne niezbędne do kształcenia dzieci sześciolletnich. W czasie kontroli nie przedstawiono żadnych dokumentów potwierdzających korzystanie lub możliwość korzystania z tej sali przez słuchaczy Szkoły Policealnej. Po dokonaniu przeglądu pomieszczeń w Szkole Podstawowej w Poświętnem nie można stwierdzić, że Szkoła Policealna dla Dorosłych w Poświętnem posiada pracownię wychowania dziecka, pracownię pielęgnowania dziecka, pracownię muzyczną, pracownię plastyczno – techniczną lub pracownię pierwszej pomocy. Dyrektor w trakcie kontroli przedstawił - wykazał posiadanie nielicznych pomocy lub sprzętu: zabawek i pomocy dydaktycznych, książeczek dla dzieci, lalek i ubranek dla lalek, płyt z piosenkami i filmami, jeden przenośny przewijak, środki opatrunkowe i aseptyczne, jeden laktator, jeden termometr elektroniczny, przybory do prac plastycznych, maszynę do szycia, żelazko i deskę do prasowania, fantom osoby dorosłej, fantom dziecka, jeden aparat do pomiaru ciśnienia, apteczkę pierwszej pomocy. Szkoła nie posiada wielu pomocy dydaktycznych i sprzętu wymienionych, jako warunki realizacji podstawy programowej, np.: zabawek i pomocy dla dzieci w wieku niemowlęcym, flaneografu z elementami graficznymi, planszy i tablic dotyczących fonetyki, stanowiska z lustrem do ćwiczeń aparatu artykulacyjnego, narzędzi diagnozujących rozwój psychosomatyczny dziecka, łóżeczka dla noworodka, i niemowlęcia, stołów do przewijania fantomu noworodka, stolika zabiegowego, wagi lekarskiej, kącika do kąpieli, kącika do karmienia, kącika higienicznego, bielizny pościelowej, środków do pielęgnacji, sprzętu i przyborów do toalety i kąpieli niemowląt, karmienia i pojenia niemowląt, toalety jamy ustnej, likwidacji zmian skórnych, płyt z muzyką poważną i ludową, śpiewników dziecięcych, instrumentów muzycznych, zgrzewarki do folii, tablic korkowych, wyrobów do okładów, tamowania krwawienia, unieruchamiania kończyn, filmów dydaktycznych dotyczących pierwszej pomocy, biblioteczki tematycznej i czasopism, albumów, filmów dydaktycznych z zakresu pielęgnacji dzieci i niemowląt, anatomii i fizjologii, schorzeń wieku dziecięcego, edukacji plastycznej dzieci, edukacji muzycznej dzieci, wychowania dzieci, pedagogiki, psychologii, defektologii.

Dyrektor wyjaśnił, że nie posiada części sprzętu, część sprzętu nie była konieczna do realizacji podstawy programowej do chwili obecnej (treści podstawy programowej realizowane będą w późniejszym czasie), część sprzętu i materiałów nauczyciele przynoszą ze sobą na zajęcia, a słuchacze korzystają z biblioteki szkoły podstawowej. Jednak nie przedstawił dokumentacji potwierdzającej możliwość użyczenia sprzętu Szkole Policealnej, bądź przez nauczycieli bądź przez szkołę podstawową.

Parafy
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

Zatem, uwzględniając powyższe należy stwierdzić, że szkoła nie realizuje kształcenia w zawodzie *opiekunka dziecięca* z wykorzystaniem warunków realizacji podstawy programowej określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach (Dz.U. z 2012 r. poz. 184 ze zm.).

- VI. Szkoła prowadzi kształcenie w systemie stacjonarnym w zawodzie *opiekunka dziecięca* (325905) od 1 marca 2016 roku w semestrze I – wiosennym. Szkolny plan nauczania dla tego zawodu opracowano na dwuletni cykl kształcenia (4 semestry). Zawiera on wykaz obowiązkowych zajęć edukacyjnych wraz z liczbą godzin do realizacji, informację o wymiarze i terminie realizacji praktyk zawodowych. Kształcenie w zakresie przedmiotów zawodowych teoretycznych przewiduje realizację 590 godzin zajęć w cyklu, a w zakresie przedmiotów zawodowych praktycznych tylko 570 godzin. Jest to niezgodne z ust. 1 pkt 1 lit. c załącznika nr 13 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz.U. z 2012 r. poz. 204 ze zm.). Zgodnie z treścią ww. przepisów oba rodzaje zajęć zawodowych w policealnej szkole dla dorosłych kształcącej w systemie stacjonarnym w dwuletnim cyklu (4 semestry) powinny być realizowane w wymiarze 590 godzin. Ponadto, wpisany do przedmiotów zawodowych praktycznych przedmiot *podstawy przedsiębiorczości* jest przedmiotem ogólnokształcącym realizowanym w szkole policealnej tylko dla słuchaczy, którzy nie realizowali go na wcześniejszym etapie edukacyjnym. Dadać należy, że przedstawiony do kontroli szkolny plan nauczania w zawodzie *opiekunka dziecięca* zawiera błąd rachunkowy w rubryce sumującej łączną liczbę godzin kształcenia praktycznego. Przy uwzględnieniu wpisanych w planie przedmiotów (łącznie z przedmiotem *podstawy przedsiębiorczości*) wpisano liczbę 200, a powinno być 210. Ponadto, dokument ten różni się od dokumentu o tej nazwie wklejonego do dziennika zajęć semestru I. W dokumencie przedstawionym do kontroli w rubryce sumującej łączną liczbę godzin kształcenia praktycznego w cyklu kształcenia widnieje liczba 600, zaś w dokumencie wklejonym do dziennika zajęć widnieje liczba 590. Należy dołożyć większej staranności w tworzeniu dokumentacji szkolnej.
- VII. Zgodnie z zapisem Statutu Szkoły Policealnej dla Dorosłych w Poświętnem zawartym w § 28 ust. 8 i 9 słuchacz po każdym semestrze zdaje dwa egzaminy w formie pisemnej z przedmiotów podstawowych dla zawodu; wyboru przedmiotów zdawanych w tej formie dokonuje rada pedagogiczna, o czym są informowani słuchacze na pierwszych zajęciach w semestrze. Rada pedagogiczna na posiedzeniu w dniu 1 marca 2016 r. Uchwałą Nr 2/15/16 wybrała dwa przedmioty kształcenia zawodowego praktycznego – *Pielęgnacja i wychowanie dziecka* oraz *Opieka nad dzieckiem*, co potwierdza zapis Ad. 4 w Protokole Nr 1/15/16. Ponadto zgodnie z zapisami w dzienniku zajęć semestru I i w protokołach egzaminacyjnych z przedmiotów realizowanych w tym semestrze oraz wyjaśnieniami dyrektora słuchacze semestru I w zawodzie *opiekunka dziecięca* zdawali egzaminy ustne ze wszystkich, pięciu realizowanych przedmiotów i tylko jeden egzamin pisemny z przedmiotu *Pielęgnacja i wychowanie dziecka*. Drugi z wybranych przedmiotów - *Opieka nad dzieckiem* – będzie, zgodnie ze szkolnym planem nauczania realizowany dopiero w III semestrze. Nie przeprowadzono egzaminów w formie praktycznej z przedmiotów zawodowych w kształceniu praktycznym. Powyższe jest niezgodne z zapisami § 25 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 843) w myśl, których słuchacze szkoły policealnej po każdym

Parafy
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

semestrze zdają egzaminy w formie pisemnej z dwóch obowiązkowych zajęć edukacyjnych kształcenia zawodowego podstawowych dla danego zawodu, a egzaminy semestralne z obowiązkowych zajęć edukacyjnych kształcenia zawodowego praktycznego mają formę zadania praktycznego. Dodać należy, że do przywołanych wyżej protokołów z egzaminów semestralnych w formie ustnej przedstawionych do kontroli, nie dołączono wylosowanych przez słuchaczy zestawów zadań wraz ze związaną informacją o odpowiedziach słuchaczy. Jest to niezgodne z § 29 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia. Dyrektor nie potrafił wyjaśnić powyższych nieprawidłowości.

VIII. Analiza zapisów dziennika zajęć w zakresie obecności słuchaczy wykazała, że słuchacze dopuszczani są do egzaminów semestralnych zgodnie z art. 44w ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

IX. W protokołach egzaminów i w dzienniku zajęć w odniesieniu do przedmiotów:

widnieją pozycje *Ocena z egzaminu ustnego* oraz *Ocena ostateczna z egzaminu semestralnego*. Oceny wpisane w obie rubryki różnią się.
Z przedmiotu dotyczy to 8 słuchaczy,
z przedmiotu - 2 słuchaczy.

Jest to niezgodne z art. 44w ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.), który mówi, że ustalona w wyniku egzaminu semestralnego ocena jest semestralną oceną klasyfikacyjną z zajęć edukacyjnych. Ponadto, zdarzają się przypadki różnic w zapisie ocen semestralnych słuchacza w protokole egzaminu semestralnego, w dzienniku zajęć lub arkuszu ocen, np. z przedmiotu w odniesieniu

do słuchaczy wpisanych do dziennika zajęć pod numerami: Jest to niezgodne z zapisami § 15 ust. 2 rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.).

X. W dokumentacji szkolnej przedstawionej do kontroli przez dyrektora szkoły, w tym w dzienniku zajęć, w odniesieniu do wszystkich realizowanych przedmiotów, brak zapisów potwierdzających, że słuchacze zostali poinformowani na początku semestru o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania poszczególnych ocen semestralnych i sposobach sprawdzania osiągnięć słuchaczy. Powyższe wskazuje, że nauczyciele nie podejmują takich działań. Jest to niezgodne z zapisami art. 44b ust. 8 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

XI. Treść *Uchwały Nr 3/15/16 Rady Pedagogicznej Szkoły Policealnej dla Dorosłych w Poświętnem z dnia 10 lipca 2016 r. w sprawie wyników klasyfikacji semestralnej słuchaczy Szkoły Policealnej dla Dorosłych w Poświętnem w roku szkolnym 2015/2016* wskazuje, że rada pedagogiczna „uchwala wyniki klasyfikacji semestralnej słuchaczy (...)”. Brak zapisów mówiących o promowaniu słuchaczy. Jest to niezgodne z art. 41 ust 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty (j.t. Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.), który mówi, iż rada pedagogiczna, zgodnie ze swymi kompetencjami stanowiącymi, podejmuje uchwały w sprawie klasyfikowania i promowania.

XII. Statut Szkoły Policealnej dla Dorosłych w Poświętnem w rozdziale VIII - *Zasady Oceniania Wewnątrzszkolnego* znajdują się zapisy niezgodne z przepisami prawa oświatowego:

Parafy
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

- § 28 ust. 10a w pierwszym zdaniu zawiera zapis niezgodny z art. 44w ust. 2 wyżej przywołanej ustawy. Bezwarunkowym wymogiem dopuszczenia pełnoletniego słuchacza szkoły dla dorosłych do egzaminu semestralnego jest jego obecność, na co najmniej połowie zajęć danego przedmiotu realizowanych w danym semestrze;
 - § 28 ust. 16d w pierwszym zdaniu zawiera zapis niezgodny z art. 44z ust. 3 wyżej przywołanej ustawy. Pełnoletni słuchacz szkoły dla dorosłych w przypadku braku promocji może powtarzać semestr w tej szkole, tylko jeden raz.
 - § 28 ust. 18 zawiera zapis niezgodny z § 23 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 843). Zapis w paragrafie Statutu mówi o wyłączeniu zawodu *opiekunka dziecięca* z możliwości zwolnienia słuchacza kształcącego się w tym zawodzie z obowiązku odbycia praktycznej nauki zawodu.
 - w § 28 ust. 16b nie doprecyzowano zapisu o możliwości zgłoszenia przez słuchacza zastrzeżeń, co do trybu wystawienia oceny z egzaminu poprawkowego zawartej w art. 44y ust. 3 ww. ustawy.
- Ponadto, w § 28 ust. 15 i 16 statutu szkoły pojawia się niezrozumiały zapis „egzamin końcowy”.

- XIII. W trakcie kontroli sprawdzono prawidłowość prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych. Do księgi słuchaczy Szkoły Policealnej dla Dorosłych w Poświętnem zostały wpisane wymagane prawem informacje dotyczące przyjętych słuchaczy. Do dziennika zajęć semestru I – wiosennego zostało wpisanych większość informacji wymaganych prawem dotyczących przebiegu nauczania. W dzienniku nie wpisano tygodniowego planu zajęć (forma stacjonarna). Jest to niezgodne z § 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.). Szkoła prowadzi arkusze ocen słuchaczy dla wszystkich słuchaczy semestru zgodnie z obowiązującym wzorem MEN-I/46b/2. Skontrolowano 10 losowo wybranych arkuszy. Zawierają one dane słuchaczy wpisane zgodnie z informacjami zawartymi w księdze słuchaczy oraz dzienniku zajęć. Dziennik zawiera wymagane zapisy oraz strony, na których słuchacze potwierdzają podpisem obecność na każdych zajęciach.
- Szkoła przechowuje protokoły egzaminów semestralnych. Porównanie zapisów ocen z protokołów egzaminacyjnych z wszystkich przedmiotów z ocenami wpisanymi w arkuszach ocen oraz ocenami klasyfikacyjnymi w dzienniku zajęć wykazało niezgodności zapisów, o czym pisano w pkt 5.X niniejszego protokołu. Szkoła nie wydaje legitymacji i indeksów.
- XIV. Szkoła kształci w zawodzie *opiekunka dziecięca* – symbol cyfrowy 325905, w formie stacjonarnej – nazwa i symbol zawodu są zgodne z zapisami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2011 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz.U. z 2012 r. poz. 7 ze zm.).
- XV. Dokonano analizy kwalifikacji trzech (wszystkich) nauczycieli prowadzących zajęcia edukacyjne w zawodzie *opiekunka dziecięca* w I semestrze. Nauczyciel uczący przedmiotu posiada kwalifikacje do nauczania tego przedmiotu. Nauczyciel uczący przedmiotów

posiada kwalifikacje do nauczania tych przedmiotów z wyłączeniem

Parafy
 kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

nauczania treści dotyczących , gdyż do kontroli nie przedstawiono zaświadczenia, o którym mowa w § 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia (t.j.: Dz.U. z 2015 r. poz. 1264). Z wyjaśnień dyrektora wynika, że ten zakres tematyczny będzie realizowany w późniejszych semestrach, a do prowadzenia kształcenia

zatrudnione zostaną osoby z kwalifikacjami z firmy zewnętrznej.
Następny nauczyciel Posiada kwalifikacje do nauczania przedmiotu W zakresie przedmiotu

nauczyciel nie posiada wymaganych kwalifikacji, gdyż nie przedstawiono dokumentów Co określa § 5 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (t.j.: Dz.U. z 2015 r. poz. 1264 ze zm.).

6. Uwagi i wnioski

- I. Szkoła Policealna dla Dorosłych w Poświętnem realizuje kształcenie tylko w budynku Szkoły Podstawowej w Poświętnem. Nie kształci słuchaczy pod drugim adresem, wskazanym w zaświadczeniu o wpisie do ewidencji szkół niepublicznych prowadzonej przez Starostę Wołomińskiego. Niezgłoszenie powyższego jest nieprawidłowością wynikającą z art. 82 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.), który mówi, że „Osoba prowadząca szkołę lub placówkę jest obowiązana zgłosić organowi, o którym mowa w ust. 1 i 1a, w ciągu 14 dni zmiany w danych zawartych w zgłoszeniu, powstałe po wpisie do ewidencji.”

Szkoła Policealna dla Dorosłych w Poświętnem realizuje kształcenie w zawodzie *opiekunka dziecięca* na podstawie programu nauczania o strukturze przedmiotowej udostępnionego przez Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej. Jednakże, na podstawie analizy dokumentacji szkolnej, przeglądu pomieszczeń i wyposażenia należy stwierdzić, że szkoła nie realizuje kształcenia w tym zawodzie z wykorzystaniem warunków realizacji podstawy programowej określonych w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach (Dz.U. z 2012 r. poz. 184 ze zm.).

Powyższe wskazuje, że szkoła **nie spełnia** wymagania określonego w art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.), należy uzupełnić wyposażenie, którego braki wskazano powyżej w pkt 7.V.

- II. Szkoła prowadzi kształcenie w zawodzie *opiekunka dziecięca* (325905) w systemie stacjonarnym w dwuletnim cyklu kształcenia (4 semestry), a zatem szkoła realizuje zajęcia edukacyjne w cyklu nie krótszym niż określony w ramowym planie nauczania dla policealnych szkół publicznych dla dorosłych kształcących w tym zawodzie. Szkolny plan nauczania w zawodzie zawiera zapis zgodnie, z którym kształcenie w zakresie przedmiotów zawodowych teoretycznych przewiduje realizację 590 godzin zajęć w cyklu, a w zakresie przedmiotów zawodowych praktycznych tylko 570 godzin. Jest to

Parafy
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

niezgodne z ust. 1 pkt 1 lit. c załącznika nr 13 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz.U. z 2012 r. poz. 204 ze zm.). Zgodnie z treścią ww. przepisów oba rodzaje zajęć zawodowych w policealnej szkole dla dorosłych kształcącej w systemie stacjonarnym w dwuletnim cyklu (4 semestry) powinny być realizowane w wymiarze 590 godzin.

Szkoła **nie spełnia** wymagania określonego w art. 7 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t.: Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.), należy uzupełnić szkolny plan nauczania o brakujące 20 godzin zajęć w kształceniu zawodowym praktycznym.

- III. Rada pedagogiczna na posiedzeniu w dniu 1 marca 2016 r. Uchwałą Nr 2/15/16 wybrała dwa przedmioty z kształcenia zawodowego praktycznego – *Pielęgnacja i wychowanie dziecka* oraz *Opieka nad dzieckiem*. Słuchacze zdawali egzaminy ustne ze wszystkich, pięciu realizowanych przedmiotów i tylko jeden egzamin pisemny z przedmiotu *Pielęgnacja i wychowanie dziecka*. Drugi z wybranych przedmiotów - *Opieka nad dzieckiem* – będzie, zgodnie ze szkolnym planem nauczania realizowany dopiero w III semestrze. Nie przeprowadzono egzaminu w formie praktycznej z przedmiotu zawodowego w kształceniu praktycznym, a pisemny i ustny. Przeprowadzono w semestrze tylko jeden egzamin w formie pisemnej. Powyższe jest niezgodne z zapisami § 25 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 843 ze zm.).
- IV. Słuchacze dopuszczani są do egzaminów semestralnych zgodnie z przepisami prawa oświatowego w tym zakresie.
- V. Podstawą wystawienia ocen semestralnych z przedmiotów

nie jest ocena z egzaminu semestralnego uzyskana przez słuchacza. Jest to niezgodne z art. 44w ust.6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

- VI. Słuchacze nie są informowani na początku semestru o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania poszczególnych ocen semestralnych i sposobach sprawdzania osiągnięć słuchaczy. Jest to niezgodne z zapisami art. 44b ust. 8 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).
- VII. Rada pedagogiczna uchwala wyniki klasyfikacji, ale nie podejmuje uchwał o promowaniu słuchaczy. Jest to niezgodne z art. 41 ust 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty (j.t. Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.), który mówi, iż rada pedagogiczna, zgodnie ze swymi kompetencjami stanowiącymi, podejmuje uchwały w sprawie klasyfikowania i promowania.
- VIII. Statut Szkoły Policealnej dla Dorosłych w Poświętnem w rozdziale VIII - *Zasady Oceniania Wewnątrzszkolnego* znajdują się zapisy niezgodne z przepisami prawa oświatowego. Szczegółowy opis znajduje się w pkt 7.XII.
- § 28 ust. 10a w pierwszym zdaniu zawiera zapis niezgodny z art. 44w ust. 2 wyżej przywołanej ustawy. Bezwarunkowym wymogiem dopuszczenia pełnoletniego słuchacza szkoły dla dorosłych do egzaminu semestralnego jest jego obecność, na co najmniej połowie zajęć danego przedmiotu realizowanych w danym semestrze;

Parafy
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

- § 28 ust. 16d w pierwszym zdaniu zawiera zapis niezgodny z art. 44z ust. 3 wyżej przywołanej ustawy. Pełnoletni słuchacz szkoły dla dorosłych w przypadku braku promocji może powtarzać semestr w tej szkole, tylko jeden raz.

- § 28 ust. 18 zawiera zapis niezgodny z § 23 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 843). Zapis w paragrafie Statutu mówi o wyłączeniu zawodu *opiekunka dziecięca* z możliwości zwolnienia słuchacza kształcącego się w tym zawodzie z obowiązku odbycia praktycznej nauki zawodu.

- § 28 ust. 16b nie doprecyzowano zapisu o możliwości zgłoszenia przez słuchacza zastrzeżeń, co do trybu wystawienia oceny z egzaminu poprawkowego zawartej w art. 44y ust. 3 ww. ustawy.

Ponadto, w § 28 ust. 15 i 16 statutu szkoły pojawia się niezrozumiały zapis „egzamin końcowy”, który należy uściślić.

Szkoła **nie spełnia** wymagania określonego w art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r o systemie oświaty (j.t.: Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.)

- IX. Do księgi słuchaczy Szkoły Policealnej dla Dorosłych w Poświętnem zostały wpisane wymagane prawem informacje dotyczące przyjętych słuchaczy. Do dziennika zajęć semestru I – wiosennego zostało wpisanych większość informacji wymaganych prawem dotyczących przebiegu nauczania. W dzienniku nie wpisano tygodniowego planu zajęć (forma stacjonarna). Jest to niezgodne z § 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.). Szkoła prowadzi arkusze ocen słuchaczy dla wszystkich słuchaczy semestru zgodnie z obowiązującym wzorem MEN-I/46b/2. Skontrolowano 10 losowo wybranych arkuszy. Zawierają one dane słuchaczy wpisane zgodnie z informacjami zawartymi w księdze słuchaczy oraz dzienniku zajęć. Dziennik zawiera inne wymagane prawem zapisy oraz strony, na których słuchacze potwierdzają podpisem obecność na każdych zajęciach. Szkoła przechowuje protokoły egzaminów semestralnych. Porównanie zapisów ocen z protokołów egzaminacyjnych ze wszystkich przedmiotów z ocenami wpisanymi w arkuszach ocen oraz ocenami klasyfikacyjnymi w dzienniku zajęć wykazało niezgodności zapisów. Do protokołów z egzaminów semestralnych w formie ustnej przedstawionych do kontroli, nie dołączono wylosowanych przez słuchaczy zestawów zadań wraz ze zwięzłą informacją o odpowiedziach słuchaczy. Jest to niezgodne z § 29 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia.

Szkoła **nie spełnia** wymagania określonego w art. 7 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r o systemie oświaty (j.t.: Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

- X. Szkoła kształci w zawodzie *opiekunka dziecięca* – symbol cyfrowy 325905, w formie stacjonarnej – nazwa i symbol zawodu są zgodne z zapisami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2011 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz.U. z 2012 r. poz. 7 ze zm.).

Szkoła **spełnia** wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r o systemie oświaty (j.t.: Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

Parafy
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

XI. Nauczyciel uczący przedmiotu

nie posiada wymaganych kwalifikacji, gdyż nie przedstawiono dokumentów

co określa § 5 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (t.j.: Dz.U. z 2015 r. poz. 1264 ze zm.).

Szkoła **nie spełnia** wymagania określonego w art. 7 ust. 3 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t.: Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

7. Zalecenia

- I. Realizować kształcenia w zawodzie *opiekunka dziecięca* z wykorzystaniem warunków realizacji podstawy programowej zawartych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach (Dz.U. z 2012 r. poz. 184).

Termin realizacji: 1 września 2016 r.

- II. Skorygować zapisy szkolnego planu nauczania o brakujące 20 godzin zajęć przedmiotów zawodowych praktycznych zgodnie z ust.1 pkt 1 lit. c załącznika nr 13 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz.U. z 2012 r. poz. 204 ze zm.).

Termin realizacji: 1 września 2016 r.

- III. Przeprowadzać egzaminy semestralne zgodnie z zapisami § 25 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 843).

Termin realizacji: 31 stycznia 2017 r.

- IV. Ustalać klasyfikacyjne oceny semestralne zgodnie z art. 44w ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) – ocena z egzaminu semestralnego jest klasyfikacyjną oceną semestralną.

Termin realizacji: 31 stycznia 2017 r.

- V. Informować słuchaczy na początku semestru o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania poszczególnych ocen semestralnych i sposobach sprawdzania osiągnięć zgodnie z zapisami art. 44b ust. 8 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

Termin realizacji: 1 września 2016 r.

- VI. Podejmować uchwały o promowaniu słuchaczy zgodnie z art. 41 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.), który mówi, iż rada pedagogiczna, zgodnie ze swymi kompetencjami stanowiącymi, podejmuje uchwały w sprawie klasyfikowania i promowania.

Termin realizacji: 31 stycznia 2017 r.

Parafy
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

VII. Dostosować zapisy Statutu Szkoły Policealnej dla Dorosłych w Poświętnem do zapisów 44w ust. 2, art. 44y ust.3, art. 44z ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) oraz § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 843) w zakresie szczegółowo określonym powyżej.

Termin realizacji: 9 września 2016 r.

VIII. Prowadzić dokumentację nauczania zgodnie z § 10 ust. 2 i § 29 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.) w zakresie dzienników lekcyjnych i protokołów egzaminów semestralnych.

Termin realizacji: 31 stycznia 2017r.

IX. Zatrudniać nauczycieli posiadających kwalifikacje, zgodnie z § 5 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (t.j.: Dz.U. z 2015 r. poz. 1264 ze zm.).

Termin realizacji: 9 września 2016 .

8. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli:

- I. Szkoła Policealna dla Dorosłych w Poświętnem realizuje kształcenie tylko w budynku Szkoły Podstawowej w Poświętnem. Nie kształci słuchaczy pod drugim, wskazanym w zaświadczeniu o wpisie do ewidencji szkół niepublicznych prowadzonej przez Starostę Wołomińskiego. Niezgłoszenie powyższego jest nieprawidłowością wynikającą z art. 82 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.), który mówi, że „Osoba prowadząca szkołę lub placówkę jest obowiązana zgłosić organowi, o którym mowa w ust. 1 i 1a, w ciągu 14 dni zmiany w danych zawartych w zgłoszeniu, powstałe po wpisie do ewidencji.” Mazowiecki Kurator oświaty skieruje odrębnym pismem uwagi i zalecenia spoza kontroli.

W razie niezrealizowania zaleceń wynikających z niespełniania, przez szkołę niepubliczną, wymagań określonych w art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty, Mazowiecki Kurator Oświaty może cofnąć szkole uprawnienia szkoły publicznej zgodnie z art. 88 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2015 r. poz. 1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu

Parafy
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t.: Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Warszawa, 26 sierpnia 2016 r.

9. Protokół podpisali:

Warszawa 26.08.2016
.....
(miejscowość, data, dyrektor szkoły/placówki)

STARSZY WIZYTATOR STARSZY WIZYTATOR
Bożena Rogozińska Anna Rasińska
.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Warszawa 26.08.2016
.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Parafy
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki