



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DPŁ.5533.68.2016

Płock, 13 października 2016 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: **Zespół Szkół Technicznych w Płocku**
Adres szkoły: **Al. Jana Kilińskiego 4, 09-402 Płock**
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Dariusz Tyburski**
2. **Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:**
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imiona i nazwiska kontrolujących:
 - Katarzyna Majewska – zastępca dyrektora; upoważnienie nr DPŁ.5533.68.2016.KM, z dnia 3 października 2016 r.
 - Anna Olobry-Szarow – wizytator; upoważnienie nr DPŁ.5533.68.2016.KM, z dnia 3 października 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: **4 października 2016 r.**
4. **Tematyka kontroli:**

„Zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki”.

Kontrola została przeprowadzona w związku z informacją pozyskaną od rodziców w dniu 19 września 2016 r. w zakresie zmiany wychowawstwa w ww. klasie oraz anonimową informacją od rodzica

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeanalizowano:
 - ✓ statut szkoły, w zakresie obowiązków nauczycieli oraz kierownika warsztatów szkolnych i nauczycieli zajęć praktycznych;
 - ✓ wybiórczo dzienniki lekcyjne z roku szkolnego 2015/2016 i 2016/2017,
 - ✓ rejestr wypadków z roku szkolnego 2015/2016,
 - ✓ procedurę postępowania wobec ucznia łamiącego statut szkoły,
 - ✓ pismo Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie,
 - ✓ certyfikaty na meble szkolne oraz sprzęt sportowy,
 - ✓ protokoły z kontroli obiektów Zespołu Szkół Technicznych w Płocku, pod kątem zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z tych obiektów,
 - ✓ plan nadzoru pedagogicznego dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Płocku na rok szkolny 2015/2016 i 2016/2017,

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

- przeprowadzono rozmowę z Panem Dariuszem Tyburskim – dyrektorem Zespołu Szkół Technicznych w Płocku oraz Panem Tomaszem Kicińskim – wicedyrektorem.

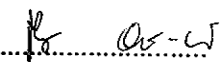
5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

I. Z dokumentacji dyrektora szkoły wynika, że:

- 1) „Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t. j. Dz. U. z 2015 ., poz. 1422) pomieszczenia, w których łączny czas przebywania tych samych osób jest krótszy niż 2 godziny w ciągu doby, a wykonywane czynności mają charakter dorywczy, nie są uważane za pomieszczenia przeznaczone na pobyt ludzi – tym samym takie pomieszczenia nie wymagają udzieleni odstępstw od warunków technicznych” (pismo Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie, znak ZNS.9022.4.00640.2015.MC z dnia 29 grudnia 2015 r.)
- 2) „OBOWIĄZKIEM NAUCZYCIELA jest: „(...) 2) zapewnienie uczniom i słuchaczom bezpieczeństwa w czasie zajęć organizowanych przez Zespół (...), 10) pełnienie dyżurów według harmonogramu i przestrzeganie Regulaminu Dyżurów” – zgodnie z § 46 Statutu szkoły, Rozdział 7 „Obowiązki nauczycieli i innych pracowników zespołu”.
Zgodnie z § 49 statutu NAUCZYCIEL – WYCHOWAWCA jest zobowiązany do „(...) 17) zapoznania uczniów i rodziców (prawnych opiekunów):
a) ze Statutem Zespołu,
b) z zasadami oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów zawartych w wewnątrzszkolnym systemie oceniania,
c) regulaminem egzaminu gimnazjalnego,
d) regulaminem egzaminu maturalnego,
e) regulaminem egzaminu zawodowego,
f) innymi regulaminami obowiązującymi w Zespole”.

zgodnie z § 56b statutu należy „(...) 1) prowadzenie obowiązującej dokumentacji pedagogicznej i produkcyjnej; 2) systematyczne pełnienie dyżurów w czasie przerw; 3) szkolenie uczniów w zakresie przepisów bhp bezpośrednio związanych z wykonywaną pracą; 4) dbałość o powierzony park maszynowy, narzędzia oraz przydzieloną pracownię; 5) zapewnienie opieki wychowawczej oraz bezpiecznych i higienicznych warunków pracy uczniów; 6) zgłoszenie do Kierownika Warsztatów Szkolnych każdego, nawet drobnego wypadku przy pracy; 7) maksymalne wykorzystanie czasu pracy przewidzianego zgodnie z programem nauczania; 8) terminowe i zgodne z dyscypliną technologiczną wykonywanie zadań produkcyjnych, 9) przestrzeganie tajemnicy dokumentacji warsztatowej i procesów technologicznych”.

- 3) W planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016 dyrektor uwzględnił wnioski z kontroli z roku szkolnego 2014/2015. Zaplanował kontrolę w zakresie:
 - pełnienia dyżurów przez nauczycieli;
 - punktualnego rozpoczynania i kończenia zajęć;
 - prowadzenia dokumentacji;
 - monitorowania frekwencji


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

zgodnie z § 25 ust. 3 pkt. 2 rozporządzenia z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270), który brzmi: „Plan nadzoru zawiera w szczególności (...) *tematykę i terminy przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły*”. Jednak w zakresie prawidłowego prowadzenia dokumentacji oraz comiesięcznego monitorowania frekwencji nie dopełnił obowiązku wynikającego z zapisu § 24 ust. 1 pkt. 2 ww. rozporządzenia, a mianowicie „*Dyrektor szkoły (...) kontroluje przestrzeganie przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły*”.

II. W trakcie kontroli dokonano analizy dzienników lekcyjnych klas:

Stwierdzono co następuje:

- szkoła prowadzi dzienniki lekcyjne dla każdego oddziału zgodnie z § 10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zmianami);
- w dziennikach lekcyjnych znajdują się co jest niezgodne z § 10 ust. 2 ww. rozporządzenia;
- w dziennikach lekcyjnych nauczyciele używają korektorów do poprawienia błędów bądź nie dokonują sprostowania błędów i oczywistych omyłek zgodnie z § 26 ust. 2 i 3 ww. rozporządzenia;
- nauczyciele nie potwierdzają przeprowadzenia zajęć edukacyjnych podpisem, co jest niezgodne z § 10 ust. 3 ww. rozporządzenia.

III. Na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2002 r., Nr 6, poz. 69), udostępnionej dokumentacji oraz wyjaśnień dyrektora szkoły stwierdza się, że:

- a) Dyrektor dokonuje kontroli obiektów należących do szkoły, pod kątem zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z tych obiektów oraz sporządza protokół, który podpisują osoby biorące w niej udział – zgodnie z § 3 (Protokół 29 sierpnia 2014 r. oraz z dnia 31 sierpnia 2016 r. oraz Protokół z dnia 13 kwietnia 2015 r. – numer HDM/272/2015/AC);
- b) Plan zajęć dydaktyczno-wychowawczych uwzględnia potrzebę równomiernego obciążenia zajęciami w poszczególnych dniach tygodnia – zgodnie z § 4;
- c) Plan ewakuacji szkoły umieszczony jest w widocznym miejscu, w sposób zapewniający łatwy do niego dostęp; drogi ewakuacyjne oznacza się w sposób wyraźny i trwały - zgodnie z § 5; w szkole co dwa lata przeprowadza się próbną ewakuację.
- d) Teren szkoły jest ogrodzony - zgodnie z § 7 ust. 1; w opinii Dyrektora szkoły teren szkoły jest bezpieczny dla uczniów; w szkole działa monitoring (ok. 40 kamer i rejestratory);
- e) Sprzęty, z których korzystają osoby pozostające pod opieką szkoły, dostosowuje się do wymagań ergonomii; szkoła nabywa wyposażenie posiadające atesty i certyfikaty - zgodnie z § 9 ust. 2 i 3;

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

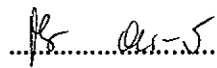
- f) Maszyny i inne urządzenia techniczne utrzymuje się w stanie zapewniającym pełną sprawność działania oraz bezpieczeństwo pracy i nauki - zgodnie z § 23 ust. 1;
 - g) Przy maszynach i innych urządzeniach technicznych bądź w ich pobliżu umieszczono w widocznym miejscu instrukcję bezpiecznej obsługi oraz regulamin określający zasady bezpieczeństwa i higieny pracy - zgodnie z § 25 i § 26;
 - h) Przed dopuszczeniem do zajęć przy maszynach i innych urządzeniach technicznych w warsztatach i pracowniach, uczniów zaznajamia się z zasadami i metodami pracy zapewniającymi bezpieczeństwo i higienę pracy przy wykonywaniu czynności na stanowisku roboczym - zgodnie z § 27 ust. 1; w pomieszczeniach warsztatowych znajdują się m.in.: Instrukcja transmisji programu komputerowo-obróbkowego do centrum obróbki MK-500, Instrukcja pomiaru długości narzędzia w centrum obróbki MK-500, Instrukcja określania wielkości korekcyjnych narzędzi do centrum obróbkowego MK-500, Instrukcja bhp przy obsłudze tokarki sterowanej numerycznie CTX310 Ecolin;
 - i) Rozpoczęcie zajęć następuje po sprawdzeniu i upewnieniu się prowadzącego zajęcia, że stan maszyn i innych urządzeń technicznych, nie stwarza zagrożenia dla bezpieczeństwa uczniów - zgodnie z § 27 ust.2;
 - j) Uczniowie pracujący w warsztatach oraz pracowniach szkolnych w celu zabezpieczenia przed działaniem niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia czynników zaopatrują się w niezbędne środki ochrony indywidualnej oraz odzież i obuwie robocze - zgodnie z § 28;
 - k) Bramki i kosze do gry oraz inne urządzenia, których przemieszczenie się może stanowić zagrożenie dla ćwiczących, są mocowane na stałe - zgodnie z § 30 ust.4;
 - l) Stan techniczny urządzeń i sprzętu sportowego jest sprawdzany przed każdymi zajęciami, natomiast w salach i na boiskach oraz w miejscach wyznaczonych do uprawiania ćwiczeń fizycznych umieszczone są tablice informacyjne określające zasady bezpiecznego użytkowania urządzeń i sprzętu sportowego - zgodnie z § 30 ust. 5 i 6;
 - m) Prowadzący zajęcia zapoznaje osoby biorące w nich udział z zasadami bezpiecznego wykonywania ćwiczeń - zgodnie z § 30 ust. 7;
 - n) Szkoła posiada harmonogram dyżurów nauczycieli podczas przerw międzylekcyjnych. Organizacja dyżurów nauczycieli zapewnia opiekę nad uczniami w czasie wszystkich przerw w zajęciach edukacyjnych oraz przed zajęciami.
 - o) W szkole prowadzony jest „Rejestr wypadków” na dany rok szkolny zgodnie z załącznikiem nr 2 do ww. rozporządzenia. Dyrektor omawia z pracownikami szkoły okoliczności i przyczyny wypadków oraz ustala środki niezbędne do zapobieżenia im – zgodnie z § 51 (Rejestr wypadków na rok szkolny 2015/2016).
 - p) W szkole znajdują się apteczki zaopatrzone w środki niezbędne do udzielania pierwszej pomocy oraz instrukcje o zasadach udzielania tej pomocy.
- IV. W trakcie kontroli sprawdzono zasadność złożonej przez rodzica do dyrektora szkoły oraz Delegatury w Płocku Kuratorium Oświaty w Warszawie, w dniu 4 października 2016 r.,

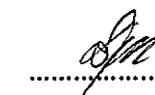
.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

V. W dalszej części kontroli wyjaśniono kwestie poruszane w piśmie rodziców z dnia 19 września 2016 r. (które wpłynęło do Delegatury w Płocku w dniu 20 września 2016 r.). Z informacji uzyskanej od dyrektora szkoły oraz wicedyrektora stwierdza się co następuje:

- część absolwentów z wymienionej klasy wybrała naukę w technikum w zawodach fototechnik i technik cyfrowych procesów graficznych;
-
-
-
- zauważono, nie analizując frekwencji uczniów i nie stosując „Procedury postępowania wobec ucznia łamiącego statut szkoły” dotyczących ucznia sprawiającego kłopoty wychowawcze. Procedura zawiera etapy postępowania, w przypadku „negatywnej frekwencji ucznia”. Skierowana jest do wychowawców, ale na każdym etapie jej realizowania zawiera wsparcie oraz interwencję poszczególnych organów szkoły, i tak:
 - na pierwszym etapie wychowawca przeprowadza rozmowę dyscyplinującą z uczniem oraz kontaktuje się z rodzicami ucznia;
 - na drugim etapie uczeń otrzymuje pisemną nagane wychowawcy z powiadomieniem rodziców;


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

- na trzecim etapie procedury w działania wychowawcy oraz monitorowanie zachowania ucznia w codziennym funkcjonowaniu w szkole włącza się pedagog szkolny;
- na kolejnym etapie rozmowę dyscyplinującą z uczniem przeprowadza dyrektor szkoły;
- następnie dyrektor szkoły przeprowadza ponownie rozmowę dyscyplinującą z uczniem, ale w obecności rodzica/prawnego opiekuna;
- na szóstym etapie procedury uczeń otrzymuje nagane dyrektora szkoły z wpisem do akt oraz zostają powiadomieni rodzice/prawni opiekunowie;
- na końcu wdrażana jest procedura skreślenia z listy uczniów i wysyłana jest stosowna informacja do rodziców.

Każdy etap „procedury postępowania wobec ucznia łamiącego statut szkoły”, w tym ucznia mającego niską frekwencję powinien być potwierdzony adnotacją w dzienniku lekcyjnym zarówno przez wychowawcę, pedagoga szkolnego, dyrektora szkoły bądź jego zastępcę. Ponadto na każdym etapie powyższej procedury powinno być prowadzone przez ww. osoby monitorowanie zachowania ucznia, jego systematycznego uczęszczania do szkoły ze szczególnym zwróceniem uwagi na pracę wychowawcy i jego współpracę z innymi organami szkoły. Jak wynika z wyjaśnień dyrektora oraz udostępnionej dokumentacji, powyższych

Uwagi i wnioski:

Dyrektor podejmuje działania mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas pobytu w szkole - zgodnie § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. nr 6, poz. 68 ze zmianami).

W planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016 dyrektor uwzględnił wnioski z kontroli z roku szkolnego 2014/2015 zgodnie z § 25 ust. 3 pkt. 2 rozporządzenia z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270), jednak w zakresie prawidłowego prowadzenia dokumentacji oraz comiesięcznego monitorowania frekwencji, nie dopełnił obowiązku wynikającego z zapisu § 24 ust. 1 pkt. 2 ww. rozporządzenia.

Dokumentacja przebiegu nauczania w szczególności dzienniki lekcyjne jest prowadzona niezgodnie z zapisami § 10 ust. 2 i 3 oraz § 26 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektor szkoły/placówki

przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zmianami).

Wskazano dyrektorowi szkoły na konieczność wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez planowanie działań rozwojowych, w tym motywowanie ich do doskonalenia zawodowego oraz organizowanie szkoleń i narad wewnętrznych w zakresie:

- prawidłowego prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania,
 - doskonalenia umiejętności interpersonalnych ułatwiających współpracę z rodzicami,
- a także systematycznego monitorowania sytuacji wychowawczej w szkole, celem bieżącego reagowania bądź zapobiegania dużej absencji uczniów, co pozwoli na właściwe realizowanie obowiązku szkolnego i nauki.

6. Zalecenia

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami),

zalecam:

1. Sprawować nadzór pedagogiczny zgodnie z art. 39 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.).

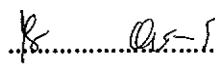
Termin realizacji: 14 października 2016 r.

2. Prowadzić dokumentację przebiegu nauczania zgodnie z § 10 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zmianami);

Termin realizacji: 14 października 2016 r.

3. Sprostowania błędów i oczywistych omyłek w dokumentacji przebiegu nauczania oraz działalności wychowawczej i opiekuńczej dokonywać zgodnie z § 26 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zmianami).

Termin realizacji: 14 października 2016 r.


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

DYREKTOR
Zespołu Szkół Technicznych
w Plocku
13.10.2016
mgr inż. Dariusz Tyburski
miejscowość, data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

WIZYTATOR
A. Okoń - na rol
Anna Okoń-Szarow
K. Majeska
podpis kontrolującego
Plock, 13.10.2016r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR
Zespołu Szkół Technicznych
w Plocku
13.10.2016
mgr inż. Dariusz Tyburski
data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

parafy kontrolującego

DYREKTOR
Zespołu Szkół Technicznych
w Plocku
mgr inż. Dariusz Tyburski
dyrektora szkoły/placówki