



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.576.27.2016.PL

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej nr 163 im. Batalionu „Zośka”, 04-173 Warszawa, ul. Osiecka 28/32, której dyrektorem jest Pani Marzena Żak.
2. Kontrolę w dniu 14 czerwca 2016r. przeprowadził Piotr Lipień – starszy wizytator w Wydziale Kształcenia Ogólnego Kuratorium Oświaty w Warszawie na podstawie upoważnienia z dnia 10.06.2016 r. nr KOG.576.27.2016.PL wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Przeprowadzoną kontrolę odnotowano w księdze kontroli szkoły: 52/2016
4. Tematyka kontroli: **Przestrzeganie praw dziecka i ucznia w zakresie zapewnienia uczniom bezpieczeństwa podczas organizowanych zajęć przez szkołę w roku szkolnym 2015/2016 w związku ze sprawą KOG.576.27.2016.**
5. W trakcie kontroli:
przeprowadzono rozmowę z - Panią Marzeną Żak - dyrektorem szkoły,
– pielęgniarką szkolną;
dokonano analizy następującej dokumentacji:
 - statut szkoły w kontrolowanym zakresie sprawy,
 - tygodniowy rozkład zajęć w ww. okresie,
 - harmonogram dyżurów,
 - dziennik zastępstw,
 - rejestr wypadków,
 - dokumentacja przedstawiona przez dyrektora dotycząca kontrolowanych obszarów.

oraz dokonano oglądu niektórych pomieszczeń szkoły.

Podstawa prawna:

*Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.);
Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015, poz. 1270);
Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz szkół publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r. Nr 61 poz. 624 ze zm.);
Rozporządzenie Ministra Edukacji i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.).
Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012, poz. 204 ze zm.).*

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia.

Kontrolą objęto dokumentację szkoły związaną z zapewnieniem uczniom bezpiecznych warunków w roku szkolnym 2015/2016 w kontekście wnioskowanych spraw.

I. Wewnątrzszkolne uregulowania prawne zapewniające uczniom bezpieczne warunki nauki i wychowania.

Zapisy w statucie szkoły zawierają uregulowanie w zakresie: zapewnienia bezpieczeństwa uczniom, zadań pracowników administracji i obsługi szkoły, nauczycieli i wychowawców, nauczycieli prowadzących zajęcia komputerowe, nauczycieli wychowania fizycznego i prowadzących zajęcia ruchowe w klasach I – III oraz praw i obowiązków uczniów. Szkoła opracowała regulamin szkoły obowiązujący od 7.09.2009r., procedury postępowania nauczycieli i metody współpracy z policją w sytuacjach zagrożenia dzieci i młodzieży oraz procedury postępowania w razie wypadku (obowiązuje od 13.06.2016r.)

II. Organizacja opieki nad uczniami

a) Bezpieczeństwo uczniów:

- uczniowie zostali zapoznani z zasadami bezpieczeństwa i higieny na zajęciach lekcyjnych i podczas apeli szkolnych, co zostało odnotowane w dzienniku zajęć w pierwszych dniach roku szkolnego 2015/2016;
- z zapisów w dzienniku lekcyjnym wynika, że zajęcia prowadzone były pod nadzorem uprawnionych do tego osób, a prowadzenie ich jest potwierdzane podpisem;
- księga zastępstw prowadzona jest na bieżąco, wykaz zastępstw jest umieszczony na tablicy ogłoszeń w pokoju nauczycielskim i na korytarzu szkolnym;
- szkoła opracowała regulamin dyżurów nauczycieli (3.12.2015r.) zawierający postanowienia ogólne, obowiązki nauczyciela dyżurującego i postanowienia końcowe;
- harmonogram dyżurów jest aktualizowany wraz ze zmianami tygodniowego rozkładu zajęć lub dłuższej absencji nauczyciela w pracy. Dodatkowo opracowano regulamin korzystania z sali gimnastycznej podczas przerw obiadowych i harmonogram dyżurujących tam nauczycieli;
- od 1.09.2016r. do dnia kontroli w szkole miało miejsce 10 wypadków.

b) Dokumentacja wypadków w szkole:

- rejestr wypadków - dyrektor szkoły przedstawił kopię rejestru wypadków przekazanego do organu prowadzącego i zawierający wpisy sześciu wypadków, które miały miejsce do 1 stycznia br. (I półrocze). Kopię tego rejestru dyrektor dołączył również do wyjaśnienia, które wpłynęło do Kuratorium Oświaty w Warszawie 1.06.2016r., Protokoły powypadkowe 7 - 10 również nie zostały odnotowane w rejestrze wypadków, do którego wpisy zostały zakończone w październiku 2014r.;

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- protokoły powypadkowe – sporządzane były niezgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.); brak istotnych informacji dotyczących spraw proceduralnych (np. niepełny zespół powypadkowy, brak informacji o świadkach i pouczeniach strony zainteresowanej);
- dokumentacja przedwypadkowa – brak dokumentów potwierdzających powołanie zespołu powypadkowego i zawiadomienia stron zgodnie z § 41 ww. rozporządzenia;
- protokół powypadkowy nr 7, dotyczący wydarzenia jest sporządzony na nieaktualnym wzorze. Nie zawarto w nim informacji dotyczących: udzielonej pomocy, rodzaju zajęć, świadków wypadku, środków zapobiegawczych, wykazu załączników, brak podpisów osób pouczonych o możliwości, sposobie i terminie złożenia zastrzeżeń, brak potwierdzenia przez osoby uprawnione zaznajomienia się z protokołem i innymi materiałami oraz złożenia zastrzeżeń na zastrzeżenia do protokołu, został przesłany do Burmistrza Dzielnicy Praga Południe m. st.

Warszawy. Brak informacji o wyniku rozpatrzenia odwołania.

Dyrektor szkoły wyjaśnił, że powiadomienie rodziców poszkodowanego dokonuje szkoła dostępnymi środkami bezpośrednio po wypadku, radę rodziców telefonicznie, natomiast członków zespołu bezpośrednio, ponieważ jest to w zakresie ich obowiązków. Od 13.06.2016r. w szkole obowiązuje *Procedura postępowania w razie wypadku w Szkole Podstawowej nr 163 im. Batalionu „Zośka” w Warszawie*, której przestrzeganie powinno wpłynąć na przestrzeganie przepisów w tym zakresie.

IV. Zagadnienia podlegające oglądowi:

- a) W trakcie oglądu pełnienia dyżurów podczas przerwy śródlekcyjnej, w dniu kontroli stwierdzono, że na korytarzach szkolnych pełniło dyżur po dwóch nauczycieli, ponadto przy sali gimnastycznej, na podwórku szkolnym; uczniowie przebywający w salach lekcyjnych pozostawali pod opieką nauczycieli.
- b) Szkoła posiadała system monitoringu wizyjnego. Monitoringiem wizyjnym objęte są wejścia do szkoły, do sali gimnastycznej i do szatni. Dla ochrony przed wtargnięciem na teren szkoły osób niepożądanych przy wejściu zainstalowany jest domofon.
- c) Teren szkoły był ogrodzony.
- d) Pomieszczenia kontrolowane były wietrzone.
- e) Dyrektor szkoły dokonał kontroli obiektów należących do szkoły pod kątem zapewnienia bezpiecznych warunków korzystania z obiektów należących do szkoły np. 26 sierpień 2015 r, 12 lutego 2016r, ale brak dokumentu potwierdzającego przekazanie kopii protokołu organowi prowadzącemu.
- f) Pomieszczenia szkoły (sekretariat, pokój nauczycielski, pokój nauczycieli w-f) wyposażone były w apteczki do udzielania pierwszej pomocy. W szkole jest czynny gabinet pielęgniarki codziennie poza czwartkami.
- g) Kontrolowane pomieszczenia szkoły wyposażone były w aktualne regulaminy bhp, oznaczone są drogi ewakuacyjne.

Parafy*.....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”

V. Zagadnienia podlegające wyjaśnieniu w związku ze sprawą:

- a) brak efektywności działań w celu poprawy zachowania – w związku z wieloma sprawami dotyczącymi negatywnych zachowań podjęto działania kontrolne, które wykazały udzielanie mu pomocy a z uwagi na kolejne zachowania negatywne powiadomiono
- b) brak nadzoru i nieudzielenie pomocy
– z wyjaśnień dyrektora, sporządzonego protokołu powypadkowego i sporządzonej notatki nauczyciela, należy przyjąć, iż uczniowie podczas zdarzenia przebywali bez nadzoru nauczyciela, który prowadził zajęcia, a o wydarzeniu matka dziecka została poinformowana przez poszkodowanego. Dyrektor poinformował, że w ramach nadzoru pedagogicznego podjął działania wyjaśniające, udzielił nauczycielowi kary porządkowej i podczas zebrania rady pedagogicznej przypomniał zasady BHP i omówił dotychczasowe wypadki i ich przyczyny;
- c)

Ponadto z wyjaśnień dyrektora szkoły i z notatki pielęgniarki szkolnej sporządzonej na podstawie powyższego wpisu wynika, iż uczniowi została udzielona pomoc przedmedyczna w ramach posiadanych uprawnień. Dyrektor poinformował, iż protokołu nie sporządzono, ponieważ w rozmowie po wypadku „rodzice nie oczekiwali protokołu”. Obecnie protokół jest trakcie sporządzania. Brak sporządzenia protokołu bezpośrednio po wypadku jest naruszeniem prawa w tym zakresie;

- d) brak nadzoru podczas przerw – w czasie oglądu pełnienia dyżuru podczas przerwy śródlekcyjnej nauczyciele pełnili dyżury na podstawie określonego przez dyrektora szkoły harmonogramu. Ponadto dyrektor wyjaśnił, że z uczniami sprawiającymi kłopoty wychowawcze i ich rodzicami prowadzone są rozmowy na bieżąco. Sukcesywnie były dokonywane zmiany w liczbie nauczycieli dyżurujących (dokumentacja udostępniona do wglądu), został opracowany nowy regulamin, a pełnienie dyżurów jest od początku roku objęte intensywnym nadzorem pedagogicznym;
- e) przekroczenie uprawnień przez dyrektora - dyrektor wyjaśnił, iż podczas zebrania, wśród rodziców uczniów) przeprowadził diagnozę obaw, oczekiwań i propozycji do dalszej pracy oraz poinformował rodziców, że w przypadku postępującej demoralizacji uczniów

będzie zmuszona włączyć we współpracy instytucje zewnętrzne, np. Policję, Ośrodek Pomocy Społecznej, czy Sąd Rodzinny. Wyraziła wówczas swoje oczekiwania wobec rodziców, dotyczące współpracy w celu zniwelowania agresji przejawianej przez kilku chłopców;

f)

Mimo

ich obecności nie można było zapanować nad chaosem wywołanym przez

Po kilku minutach pani pedagog przyprowadziła do sekretariatu jednego ucznia, mówiąc, że nie jest w stanie go wyciszyć. Po rozmowie :

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

czasie zawiadomiła

- g) bezpodstawne oskarżanie uczniów, że zbyt często korzystają z pomocy pielęgniarki szkolnej – z informacji pielęgniarki szkolnej wynika, iż bardzo wielu uczniów korzysta z gabinetu i tak np. w październiku 2015 r. wpisanych do zeszytu jest 156 przyjętych uczniów, w kwietniu 2016 r. - 164. Zdaniem pielęgniarki nie zawsze były to wizyty uzasadnione potrzebami zdrowotnymi.

Ponadto dyrektor poinformował o podejmowanych działaniach diagnozujących problemy wychowawcze w klasie, np.: ankieta skierowana do rodziców, do uczniów, spotkania z rodzicami, zajęcia warsztatowe w zakresie programu profilaktyki, wyjaśnianie bieżące rodzicom spraw budzących zastrzeżenia do pracy szkoły np. pismo w dzienniku elektronicznym do rodziców

Pracownicy Stowarzyszenia „Razem przeciw przemocy” przeprowadzili wśród uczniów zajęcia warsztatowe w ramach programu profilaktyki „Nasza klasa w kryzysie - zajęcia poprawiające relacje rówieśnicze”. Ze sprawozdania końcowego, opracowanego przez prowadzących wynika, poziom agresji fizycznej i słownej jest „wysoki, a stosowanie przemocy w grupie na poziomie „ponadprzeciętnym”. Prowadzący warsztaty stwierdzili, że niektórzy uczniowie

W grudniu 2015r., w ramach nadzoru pedagogicznego, wśród wszystkich uczniów klas dyrektor przeprowadził diagnozy w zakresie potrzeb poczucia bezpieczeństwa uczniów w klasie. Prawie wszyscy uczniowie wskazali, że w klasie jest grupa uczniów agresywnych; 60% uczniów stwierdziło, że konflikty w klasie nie są rozwiązywane wspólnie z wychowawcą; zdecydowana większość uczniów stan bezpieczeństwa w klasie oceniania jako zły/bardzo zły/"makabryczny". Szkoła prowadzi ewaluację wewnętrzną przedstawionego problemu i jest w trakcie opracowywania wyników i tworzenia raportu.

Szkoła posiada wewnętrzne uregulowania prawne w zakresie zapewnienia uczniom bezpieczeństwa podczas organizowanych zajęć przez szkołę. Prowadzenie dokumentacji związanej z wypadkami w szkole wymaga dostosowania do obowiązujących przepisów. Szkoła podejmuje działania mające na celu zapewnienia bezpieczeństwa, lecz nie zawsze zgodnie z przepisami prawa.

7. Zalecenia

Prowadzić rejestr wypadków w szkole zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.).

Parafy*.....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Prowadzić i dostosować dokumentację związaną z wypadkami w szkole do wzorów i wymagań rozporządzenia Ministra Edukacji i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.).

Podjąć działania związane ze stwierdzonymi wypadkami w szkole zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.).

Sprawować nadzór pedagogiczny nad przestrzeganiem procedur i przepisów prawa przez pracowników szkoły, w celu zapewnienia bezpieczeństwa uczniom, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2015r., poz. 1270).

Termin realizacji zaleceń: 01 września 2016 roku.

8. Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Protokół podpisali:
Szkoły I j nr 163
im. B. oska"
mgr Zak
.....
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR
.....
Piotr Lipień
.....
(przeprowadzający kontrolę)

Warszawa, dnia 16 czerwca 2016r.
(miejscowość, data)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
DIREKTOR
Szkoły Podstawowej nr 163
im. Batalionu „Zośka”
Warszawa, 16.06.2016
mgr Marzena Zak
.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Parafy*
kontrolującego/ych
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.