

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie**

Delegatura w Ostrołęce

ul. Gen. A. E. Fieldorfa „Nila” 15,
07-410 Ostrołęka
DOS.5533.45.2018.KI

Ostrołęka, dn. 19 czerwca 2018r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: **Szkoła Podstawowa Nr 10 im. Jana Pawła II w Ostrołęce**
Adres szkoły: **ul. Ks. Franciszka Blachnickiego 16, 07- 410 Ostrołęka**
Imię i nazwisko dyrektora szkoły **Jolanta Mrozek**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię, nazwisko, stanowisko służbowe kontrolujących: Krystyna Kielczewska-Iwaniuk starszy wizytator w Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Ostrołęce, Iwona Porbacka-Żywica wizytator w Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Ostrołęce, na podstawie upoważnień nr DOS.5533.45.2018.KI z dnia 06 czerwca 2018r.
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 2/2018
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontrolne w szkole: 07.06.2018r., 08.06.2018r.
4. Tematyka kontroli:
Prawidłowość sprawowania nadzoru pedagogicznego dyrektora Szkoły w zakresie realizacji zadań przez nauczycieli związanych z powierzonym im stanowiskiem oraz podstawowymi funkcjami szkoły.
Kontrola została przeprowadzona w związku z

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- dokonano analizy następującej dokumentacji:

- a) Statutu Szkoły Podstawowej nr 10 im. Jana Pawła II w Ostrołęce:
rozdział 7. *Szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego.*
Wewnętrzne ocenianie
- b) wymagania z matematyki na poszczególne oceny w klasie
- c) kryteria oceniania z języka polskiego w klasie
- d) rozkład materiału z matematyki dla klasy
- e) informacja o działaniach w zakresie organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w I semestrze obecnego roku szkolnego
- f) program wychowawczo-profilaktyczny na rok szkolny 2017/2018

- przeprowadzono:

- a) obserwację lekcji: wychowania fizycznego w klasie wychowania fizycznego

Parafy.....
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

w klasie przyrody w klasie języka polskiego w klasie
b) rozmowy z nauczycielami prowadzącymi obserwowane lekcje w klasach:

c) z rozmową z dyrektorem szkoły,

d) ankietowanie uczniów z klas:

e) ankietowanie rodziców uczniów z ww. klas: oraz z klasy

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości, oraz wnioski wynikające z ustalonego stanu faktycznego

1) OBSERWACJE LEKCJI

a) wychowanie fizyczne w klasie w zajęciach klasy uczestniczy nauczyciel
Ćwiczących osób. Temat lekcji: *Siatkówka: doskonalimy odbicia sposobem dolnym i górnym w parach. Doskonalimy zagrywkę.* Cele lekcji zostały zrealizowane. Zastosowane metody pracy: pokaz, naśladowczo - ścisła. Lekcja przebiegła poprawnie pod względem merytorycznym i metodycznym. Nauczyciel po lekcji wyróżnił (słownie) uczniów najlepiej ćwiczących. Nie wystąpiła ocena pracy uczniów w postaci plusa lub stopnia;

b) wychowanie fizyczne w klasie Temat lekcji: *Gra zespołowa – piłka ręczna.* Uczniowie ubrani w stroje, nauczyciel przedstawia instruktaż do ćwiczeń, zwraca uwagę na zachowanie bezpieczeństwa. Wystąpiły etapy lekcji: część wstępna - rozgrzewka, ćwiczenia wprowadzające do gry w piłkę ręczną, zawody w rzędach z kozłowaniem piłki, rzutami na bramkę, do siebie. W przypadku zawodów w rzędach, osoby po wykonaniu zadania czekały na zakończenie ćwiczeń przez całą grupę. Nauczyciel zachęcał uczniów do współpracy podczas ćwiczeń. Jak w punkcie a) nie wystąpiła ocena pracy uczniów w postaci plusa lub stopnia;

c) przyroda w klasie Temat lekcji - *Powtórzenie wiadomości: Pogoda i jej składniki.* osób obecnych. Cele zostały zrealizowane. Uczniowie bardzo aktywni na lekcji. Metody: rozmowa nauczająca, praca pod kierunkiem. Pod względem merytorycznym i metodycznym lekcja przeprowadzona poprawnie. Brak ocen dla najbardziej aktywnych uczniów szczególnie, że była to lekcja powtórzeniowa;

c) język polski w klasie Temat - *Z wakacyjnego pamiętnika pewnego hobbita.* Uczniowie pracowali z użyciem kart pracy. Nauczyciel zwraca uwagę na pracę uczniów, dyscyplinował pojedynczych uczniów (jest to klasa). Uczniowie podali skojarzenia do zwrotu „tam i z powrotem”. Odpowiadali na pytania do utworu. Wystąpiła indywidualizacja w pracy z uczniami, pogłębiona refleksja w oparciu o przeżycia bohatera; dostosowane zostało tempo pracy do możliwości uczniów, nauczyciel sięgał do opinii uczniów, ich doświadczeń.

PODSUMOWANIE: w obserwowanych lekcjach relacje nauczyciel – uczeń poprawne. Nie wystąpiła ocena aktywnie pracujących uczniów na lekcji, pomimo zapisu o tym w Statucie Szkoły – a jest to jedno z kryteriów do spełnienia przez ucznia, w celu otrzymania oceny celującej, bardzo dobrej, dobrej.

2) ROZMOWA Z NAUCZYCIELAMI PROWADZĄCYMI OBSERWOWANE LEKCJE

a) nauczyciel wychowania fizycznego w klasie uczniowie z tej klasy wymagają

Było to widoczne podczas tworzenia dwóch drużyn do gry w piłkę ręczną. Nauczyciel monitorował to zadanie. Padały też komentarze, że

Parafy: *[Podpis]* *[Podpis]*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

zewnątrze stroje, odróżniające dwie drużyny (w kolorze żółtym i pomarańczowym)

Nauczyciel ocenia wkład pracy ćwiczących, bierze pod uwagę ich wysiłek, wywiązywanie się z obowiązków wynikających ze specyfiki tych zajęć, a także systematyczność udziału ucznia w zajęciach oraz aktywność ucznia w promowaniu kultury fizycznej, w tym wykonanie prezentacji postaci ze świata sportu, albumów, gazetki, przygotowanie zagadnień teoretycznych - zgodnie z § 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1534). Nauczyciel wypowiedział się, że diagnozuje możliwości uczniów i odpowiednio dokonuje dostosowania wymagań oraz tworzy warunki sprzyjające ich osiągnięciom sportowym.

Uwaga: zastanowienie się nauczyciela - po rozmowie z uczniami - nad ewentualnym zwiększeniem

b) nauczyciel języka polskiego w klasie jest to klasa w czasie lekcji obecny Uczniowie i

Nauczycielka indywidualizuje proces edukacyjny, dostosowując wymagania, środki dydaktyczne, metody pracy do możliwości i potrzeb uczniów. Kilka osób wymagało

Zdaniem Pani wszyscy uczniowie osiągają efekty edukacyjne. W przypadku, kiedy zgłaszają dokonanie poprawy otrzymanych bieżących ocen, zawsze mają tworzone warunki ku temu. Rozmówczyni przywołała Statut Szkoły, w którym określono zasady poprawiania ocen. Pani wyraża zawsze aprobatę, jeśli uczeń zgłasza się z poprawą oceny (każdej oceny).

PODSUMOWANIE: podczas obserwowanych lekcji przekazywany był komentarz do wykonanego zadania, niekiedy polecenia kierujące działania ucznia. Nie wystąpiła w obserwowanych lekcjach (choćby w odniesieniu do jednego ucznia) **informacja** o osiągnięciach edukacyjnych ucznia, **pomagająca w uczeniu się**.

3) STATUT SZKOŁY

Dokument został opracowany bez podania w części wstępnej obowiązujących aktów prawa oświatowego oraz przywołania Konwencji o prawach dziecka.

Analiza rozdziału 7. *Szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego. Wewnętrzne ocenianie.* § 52. 1. Ocenianie ma na celu: 1) poinformowanie ucznia o poziomie jego osiągnięć edukacyjnych i postępach w tym zakresie, 2) pomoc uczniowi w samodzielnym planowaniu jego rozwoju, **3) motywowanie ucznia do dalszej pracy.**

Ankietowani uczniowie z niżej wymienionych klas:

nie zawsze wiedzą, za co otrzymują ocenę;

uczniowie czują się zachęceni do nauki, tak sądzi:

wiedzą, co mają poprawić, aby otrzymać wyższy stopień:

Parafy... *kk-lm* *PLZ* *J. Smole*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

są zniechęceni:

nie wiedzą, jak się mają uczyć:

Zgodnie z § 53 ust. 3 Statutu oceny śródroczne i końcowe z zajęć edukacyjnych otrzymuje uczeń zgodnie z przyjętymi szkolnymi kryteriami oceniania. W tym na ocenę celującą, bardzo dobrą i dobrą - **uczeń aktywnie uczestniczy w procesie lekcyjnym** – przy takim wskazaniu powinno podlegać to obligatoryjnie ocenianiu w procesie lekcyjnym. W statucie **nie wskazano** form aktywności edukacyjnej uczniów podlegających ocenie. Zgodnie z ust. 14 z §53 Statutu, uczestnictwo ucznia w procesie oceniania zapewniają przedmiotowe systemy oceniania z uwzględnieniem ogólnie przyjętych zasad. Informacje w Statucie nie określają form aktywności edukacyjnej uczniów podlegających ocenie, co może wpływać na dysproporcje ilościowe w zakresie czynności ucznia – przyjętych w poszczególnych przedmiotowych systemach oceniania (jako podlegających ocenianiu).

Sformułowanie w Statucie - § 53, ust.14, pkt 5): *krótkie sprawdziany (kartkówki – sprawdzające wiadomości i umiejętności z nie więcej jak trzech ostatnich lekcji) nie muszą być zapowiadane i **nie podlegają poprawie*** - co nie pozwala na **spełnianie roli motywującej oceny**.

4) OCENIANIE WEWNĄTRZSZKOLNE.

Zgodnie z art. § 53, ust. 1. Statutu szkoły ocenianie obejmuje: 1) **formułowanie przez nauczycieli wymagań edukacyjnych oraz informowanie o nich uczniów i rodziców (prawnych opiekunów)**. Nauczyciele w zespołach przedmiotowych (np. z historii, języka polskiego) wspólnie opracowali **wymagania edukacyjne** na poszczególne oceny.

Analizowano: *Wymagania z matematyki na poszczególne oceny w klasie IV;*

Kryteria oceniania z języka polskiego w klasie IV oraz Rozkład materiału z matematyki dla klasy IV.

Wymagania z matematyki na poszczególne oceny w klasie IV. Określono cele w połączeniu z wymaganiami. Cele mogą zostać przyporządkowane jednostkom tematycznym lub działowi programowemu w **planie wynikowym**; cele określone są kategoriami. Odnoszą się do czynności, postawy, umiejętności ucznia podczas pracy na lekcji. **Wymagania edukacyjne** określają oczekiwane osiągnięcia uczniów, to, co uczeń będzie wiedział, umiał po lekcji przedstawiane są w postaci wielopoziomowej (A,B,C,D,W). Wymaganiom edukacyjnym zebranych w postaci ww. poziomów możemy **przypisać oceny** wyrażone stopniem (ale celom nie przypisujemy ocen). Nie można przyjąć do użytku szkolnego ww. wersji wymagań, tj. celów połączonych z wymaganiami. Nie jest to poprawne merytorycznie i nieczytelne dla ucznia i rodzica.

Kryteria oceniania z języka polskiego w klasie IV zawierają właściwie wymagania edukacyjne na poszczególne oceny i tak mogą być zatytułowane (nie są to już tylko „kryteria”), są to „Wymagania edukacyjne z języka polskiego w klasie IV”. Należy również uwzględnić w ww. dokumencie wymagania edukacyjne do jednostek tematycznych lub do działów programu. Zapis w **dokumencie jest poprawny**.

Parafy. *[podpis]* *[podpis]*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

ANKIETOWANI UCZNIOWIE odnieśli się do pytania **czy są obiektywnie i sprawiedliwie oceniani** w szkole przez wszystkich nauczycieli. Uczeń/grupy uczniów z klas uważają, że

5

zawsze są obecni dyżurujący nauczyciele -przed rozpoczęciem lekcji			zawsze są obecni dyżurujący nauczyciele -podczas przerw między lekcjami			Czy dyżurujący nauczyciele zwracają uwagę uczniom na ich niewłaściwe zachowania, zagrożające innym osobom		
tak	nie	brak odp.	tak	nie	brak odp.	tak	nie	brak odp.
15	2	1	16	2	----	14*	3**	1
3	----	----	3	----	----	2	----	1
7	4	----	8	3	----	8	3	----
11	3	----	13	1	----	12	1	1
1	3	----	2	2	----	2	2	----
10	----	1	10	----	1	8	----	3

Na pytanie o dyżury nauczycieli

wypowiedzieli się:

zawsze są obecni dyżurujący nauczyciele -przed rozpoczęciem lekcji			zawsze są obecni dyżurujący nauczyciele -podczas przerw między lekcjami			Czy dyżurujący nauczyciele zwracają uwagę uczniom na ich niewłaściwe zachowania, zagrożające innym osobom		
tak	nie	brak odp.	tak	nie	brak odp.	tak	nie	brak odp.
9	4	----	13	----	----	10	3*	----
10	5	5	20	----	----	18	2**	----
14	10	2	23	2	1	20	2***	4
8	3	2	8	3	2	6	5	2
10	6	----	14	2	----	15	1	----

Parafy...

[Signature]
kontrolującego/ych

[Signature]
dyrektora szkoły/placówki

5) BEZPIECZEŃSTWO W RELACJACH SZKOLNYCH.

Rodzice przedstawili zróżnicowane zdanie w ocenie obszarów funkcjonowania szkoły.

Parafy: *[Signature]* *[Signature]*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

Parafy.....
kontrolujących dyrektora szkoły/placówki

Rodzice zgłosili się z prośbą o pomoc w rozwiązaniu problemów dziecka do:

9 z 18	1 z 18	2 z 18	1 z 18	7	1*	1
1 z 3	1 z 3	1 z 3	-----	----	---	1
5 z 11	1 z 11	1 z 11	1 z 11	4	1*	----
7 z 14	1 z 14	1 z 14	1 z 14	5	1	1
4 z 4	----	----	-----	1	1	2
5 z 11	2 z 11	2 z 11	1 z 11	3	1	1

Parafy.....
kontrolującego/ych dyrektora/szkoły/placówki

Udzielanie przez szkołę pomocy uczniom w ich ocenie

Prośba o pomoc w rozwiązaniu problemów do:

								kto pomógł uczniowi
5 z 13	1 z 13	1 z 13	2 z 13	----	5	---	---	
10 z 20	----	----	----	----	7	3	---	
20 z 26	----	1 z 26	7 z 26	9 z 26	15	4	1	
7 z 13	2 z 13	1 z 13	1 z 13	1 z 13	6	1	---	
11 z 16	2 z 16	3 z 16	2 z 16	2 z 16	10	---	1	

ANKIETOWANI UCZNIOWIE mają wysoki poziom poczucia bezpieczeństwa, i

Parafy.....
 kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

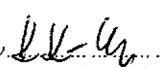
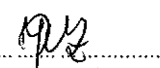
SZKOŁA POSIADA INFORMACJĘ O REALIZOWANYCH DZIAŁANIACH W ZAKRESIE ORGANIZOWANIA I UDZIELANIA POMOCY PSYCHOLOGICZNO-PEDAGOGICZNEJ W I SEMESTRZE OBECNEGO ROKU SZKOLNEGO.

W punkcie 2 dokumentu zapisano o koordynowaniu pomocy psychologiczno-pedagogicznej przez wychowawców klas i dokonywaniu oceny efektywności udzielanej pomocy psychologiczno pedagogicznej.

W zakresie działań niwelujących zachowania agresywne prowadzono przedsięwzięcia w obszarze *Zajęć rozwijających kompetencje społeczno-emocjonalne* w formie warsztatów profilaktyki i agresji oraz program Przyjaciele Zippiego dla określonych klas program profilaktyczny *Cukierki*; warsztaty profilaktyki agresji i przemocy *Pomoc przy przemocy* dla określonych klas

Z ROZMOWY Z PEDAGOGIEM SZKOLNYM uzyskano informację o diagnozowaniu oddziałów klasowych. Średnio raz w tygodniu pracownicy pomocy psychologiczno-pedagogicznej prowadzą zajęcia z całymi klasami. Przeprowadzają badania ankietowe z zakresu profilaktyki oraz dotyczące problemów szkolnych. Współpracują z instytucjami i organizacjami ze środowiska lokalnego wspierającymi szkołę oraz świadczącymi pomoc psychologiczno-pedagogiczną.

Uwaga: W diagnozie oddziałów klasowych

Parafy   
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

SZKOŁA POSIADA PROGRAM WYCHOWAWCZO-PROFILAKTYCZNY.

Uwzględnione są w nim działania przeciwko agresji i przemocy, m. in. skierowane do
uwrażliwienie na akty przemocy w środowisku; wiedza dotycząca
przemocy w grach komputerowych oraz dostarczenie wiedzy o cyberprzemocy;
aktywne uczestnictwo w spotkaniach klasowych z wychowawcą – indywidualne

**6) PRZESTRZEGANIE PRAW DZIECKA I UCZNIA W SZKOLE.
UCZNIOWIE**

Parafy.....
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

Na temat **przestrzegania praw ucznia i dziecka** przytaczane są opisy pokazujące

Parafy.....
 kk-um *MS* *J. Mrocz*
 kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

Parafy.....
kontrolującego/ych dyrektora/szkoły/placówki

Parafy.....
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

Wnioski:

1/Zasadne jest uregulowanie w Statucie Szkoły form aktywności/działań edukacyjnych ucznia podlegających ocenie.

2/Wskazane jest uwzględnienie w Statucie Szkoły możliwości poprawy każdej z otrzymanych przez uczniów bieżących ocen, ponieważ pomijana jest przez to ważna funkcja oceny, jaką jest motywowanie uczących się (uczeń poprawiający się przyswoi więcej wiedzy, nawet wtedy, kiedy nie uda się mu poprawa oceny).

3/Istotne jest uwzględnienie przez nauczycieli w ocenianiu szkolnym, w tym podczas procesu lekcyjnego, wskazań zawartych w Statucie Szkoły, w § 52, ust. 1: poinformowanie ucznia o poziomie jego osiągnięć edukacyjnych i postępach w tym zakresie, udzielenie pomocy uczniowi w samodzielnym planowaniu jego rozwoju, ale też biorąc pod uwagę wyniki ankiet uczniów - **motywowanie uczniów do dalszej pracy.**

4/Oczekiwane jest zapisanie podstawy prawnej w Statucie Szkoły z uwzględnieniem przede wszystkim ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60 ze zm.) oraz ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 996 z późn.zm.) oraz innych regulacji prawnych - zgodnie z hierarchią aktów prawnych.

5/Pożądane jest posługiwanie się przez nauczycieli planami wynikowymi nauczania oraz stosowanie wymagań edukacyjnych w przedmiotowych systemach oceniania na poszczególne oceny (wymagania są niezbędne do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych - które wynikają z ocen cząstkowych/bieżących.)

6/Ważne podczas tworzenia dokumentów warsztatowych nauczyciela wyodrębnianie wymagań edukacyjnych od kryteriów oceniania oraz celów nauczania od wymagań edukacyjnych.

7/Zasadne jest monitorowanie zgodności oceniania z wymaganiami edukacyjnymi z przedmiotów.

8/Należy rozważyć zebranie dokumentacji szkolnej (aktów prawa wewnątrzszkolnego), dokumentacji nauczycieli i wychowawców związanej z działaniami edukacyjnymi (PSO, plany wynikowe, plany pracy wychowawcy klas) w celu udostępniania jej osobom uprawnionym do wglądu/kontroli oraz rodzicom.

9/Wskazane jest wdrożenie zasad kontaktu nauczycieli z rodzicami oraz innymi pracownikami szkoły tak, by nie utrudniało to pracy nauczycieli podczas realizacji zajęć z uczniami.

Parafy.....
kontrolującego/pch dyrektora szkoły/placówki

2. Zaleca się sprawowanie nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły w celu zapewnienia bezpiecznych warunków pobytu w szkole, a także bezpiecznych warunków uczestnictwa w zajęciach organizowanych przez szkołę – zgodnie z § 2 w związku z § 13 (niedopuszczalne jest prowadzenie jakichkolwiek zajęć bez nadzoru upoważnionej do tego osoby) oraz § 14 ust. 1 (przerwy w zajęciach uczniowie spędzają pod nadzorem nauczyciela) - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 Nr 6, poz.69).
3. Zaleca się, zgodnie z art. 60 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2018 r. poz. 996 ze zm.) oraz § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1658) zastosowanie przez dyrektora szkoły wzmożonych form nadzoru pedagogicznego w zakresie przestrzegania praw dziecka i praw ucznia w środowisku szkolnym.
4. Zaleca się, aby nauczyciele respektowali zapisy art. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. - Prawo oświatowe (Dz.U. z 2018r. poz. 996 ze zm.), tj. w swoich działaniach dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych kierowali się dobrem uczniów, troską o ich zdrowie, poszanowaniem godności osobistej ucznia.

Termin realizacji zaleceń – 7 dni od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 996) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

-Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń;

-organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Wykaz załączników:

informacja o działaniach w zakresie organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w I semestrze roku szkolnego 2017/2018.

8. Spostrzeżenia wizytatora świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły/placówki, a niebędące przedmiotem tej kontroli – *nie stwierdzono nieprawidłowości.*

Protokół podpisali:

p.o. DYREKTOR
Szkoły Podstawowej Nr 10
im. Jana Pawła II
w Ostrołęce

/dyrektor szkoły/placówki/

STARSZY WIZYTATOR
DELEGATURY w OSTROŁĘCE
Kuratorium Oświaty w Warszawie
K. Kiełczewska-Iwaniuk
Krystyna Kiełczewska-Iwaniuk

WIZYTATOR
DELEGATURY w OSTROŁĘCE
Kuratorium Oświaty w Warszawie
Iwona Porbacka-Zywica
Iwona Porbacka-Zywica

/kontrolujący/

Parafy

kontrolującego/yh

dyrektora szkoły/placówki

Ostrołęka, 20 marca 2018 r.
Miejscowość, data

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

20 marca 2018 r.
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

p.p. DYREKTOR
Szkoły Podstawowej Nr 10
im. Jana Pawła II
w Ostrołęce
mgr Jolanta Mrozek

SZKOŁA PODSTAWOWA Nr 10
im. Jana Pawła II
07-410 Ostrołęka, ul. Ks. Franciszka Białnickiego 16
tel. 029 760 25 89, 029 760 36 90
fax 029 760 25 89 / Regon 550028478

Parafy.....
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki