

0 Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Warszawa, 11 czerwca 2018 r.

KOG.552.7.2018.ZR

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły – Szkoła Podstawowa nr 289 im. Henryka Sienkiewicza
Adres szkoły – 01-876 Warszawa, ul. Broniewskiego 99a
Imię i nazwisko dyrektora szkoły – Renata Kurlanc
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię, nazwisko, stanowisko służbowe kontrolujących – starszy wizytator - Zofia Rudzińska, starszy wizytator.
Upoważnienie nr KOG.552.7.2018.ZR z dnia 21 maja 2018 r.
3. Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły/placówki – 34.
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole – 11 czerwca 2018 r.
5. Tematyka kontroli sposób realizacji zaleceń wydanych podczas kontroli w dniu 20 lutego 2018 r., której tematem była zgodność z przepisami prawa zapewnienia bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę, przestrzeganie praw dziecka, udzielanie uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w zakresie zgłoszonym przez rodziców.
6. Kontrola została przeprowadzona w związku nadzorem Pedagogicznym Mazowieckiego Kuratora Oświaty.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeanalizowano (dokonano analizy) następującą dokumentację:
 - a) statut szkoły,
 - b) wydruki z e-dziennika
 - c) informacje o ustalonych dla uczniów V formach, okresie oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy będą udzielane,
 - d) program naprawczy
 - e) klasowe sprawozdania z realizacji programu naprawczego.
 - przeprowadzono:
 - a) rozmowę z dyrektorem i wicedyrektorem szkoły;
 - b) ankietę wśród uczniów klas 7 łącznie objęto ankietowaniem 52 uczniów.
 - 7. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości, oraz wnioski wynikające z ustalonego stanu faktycznego
- 1) W szkole jest organizowana i udzielana pomoc psychologiczno-pedagogiczna. W klasie

.....
Parafy kontrolującego/ych

.....
Parafy dyrektora szkoły

2) Na podstawie wydruków

3)

4) Statut szkoły w § 12 ust. 4 określa przyjęty w szkole o sposób informowania rodziców o ustalonych dla ucznia formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w których poszczególne formy będą realizowane - § 23 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach – Dz. U. z 2017 r. poz. 1591.

5) Ustalono w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej udział w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych z matematyki (zalecenia zawarte w opiniach poradni psychologiczno-pedagogicznej uczniów). |

6)

8) W szkole opracowano program naprawczy (termin realizacji marzec – czerwiec). W czerwcu zostanie przeprowadzona ewaluacja tego programu. Adresatami programu są uczniowie klas 1-7 ich rodzice i nauczyciele. Celem programu było: zapewnienie wszystkim uczniom bezpieczeństwa psychicznego i fizycznego, przestrzeganie praw dziecka i ucznia. Zaplanowane działania to, m. in: przypomnienie regulaminów i zasad zachowania w szkole, konsekwentne reagowanie przez wszystkich nauczycieli na łamanie prawa szkolnego (eliminowanie zachowań niepożądanych, wzmacnianie zachowań pozytywnych), promowanie pozytywnych empatycznych zachowań, Poszerzenie wiedzy uczniów na temat zachowania w sytuacjach przemocy, praw dziecka i ucznia, zachęcanie uczniów do korzystania ze swoich praw, stwarzanie uczniom możliwości decydowania w niektórych sprawach szkolnych, budowanie poczucia współodpowiedzialności. Zastosowane metody: pogadanki dla uczniów, tematyka godzin z wychowawcą, filmy o odpowiedniej tematyce, wypracowanie metod nagradzania uczniów: dyplom „Dobry kolega/koleżanka”, powołanie Rzecznika Praw Ucznia, i uruchomienie skrzynki inicjatyw szkolnych, wzrost roli samorządu szkolnego. Wychowawcy przygotowali sprawozdania z realizacji programu naprawczego w swoich klasach. Przeprowadzona zostanie ewaluacja programu. W związku z powyższym należy wyniki ewaluacji przestać do wiadomości Kuratorium Oświaty w Warszawie.

.....
Parafy kontrolującego/ych

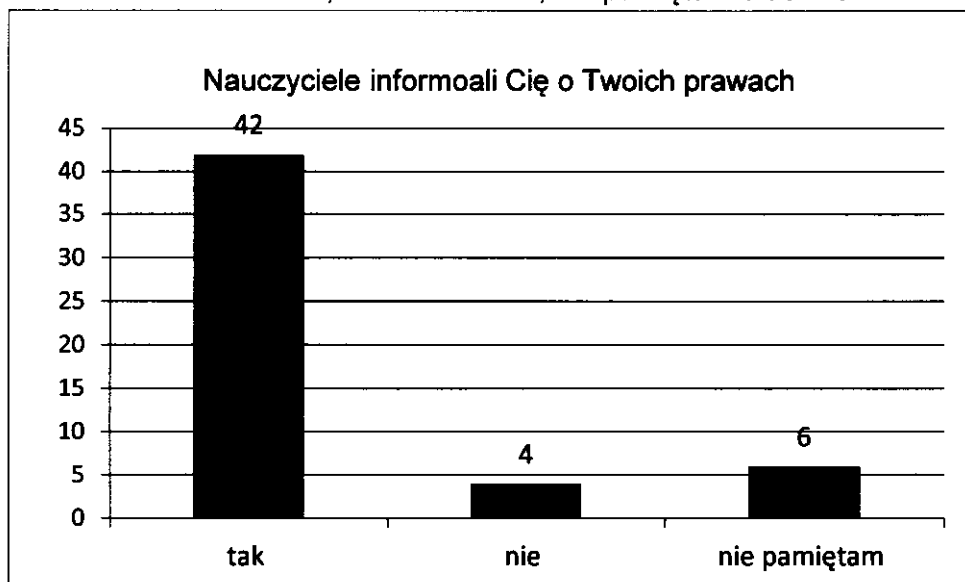
.....
Parafy dyrektora szkoły

9) Wyniki przeprowadzonej ankiety

Przeprowadzono ankietę na temat bezpieczeństwa i przestrzegania praw ucznia, w której wzięło udział 52 uczniów. W ankiecie uczniowie wskazali, że

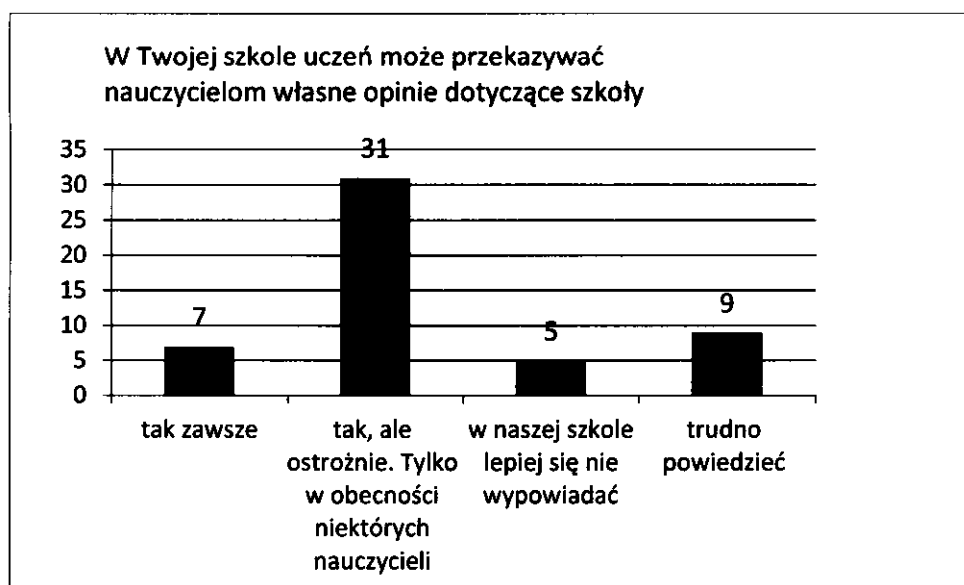
a) Nauczyciele informowali o ich prawach

tak - 42 uczniów, nie - 4 uczniów, nie pamiętam 6 uczniów



b) Uczeń może przekazywać nauczycielom własne opinie dotyczące szkoły:

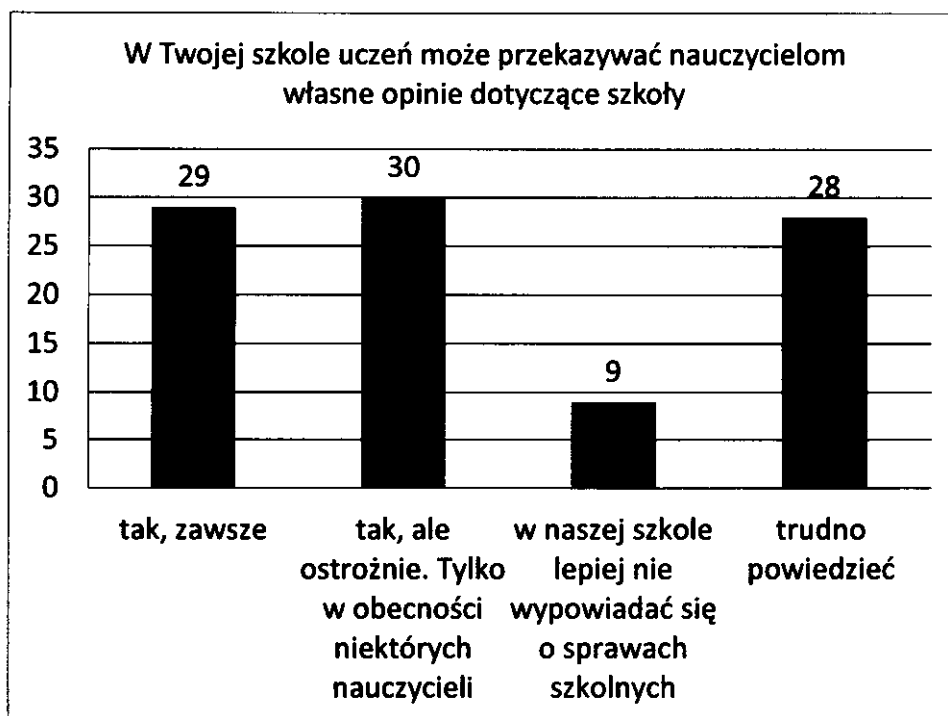
tak, zawsze-7; tak, ale ostrożnie – 31 w naszej szkole lepiej nie wypowiadać się o sprawach szkolnych – 5; trudno powiedzieć – 9.



Wynik ankiety przeprowadzonej w lutym 2018 r.

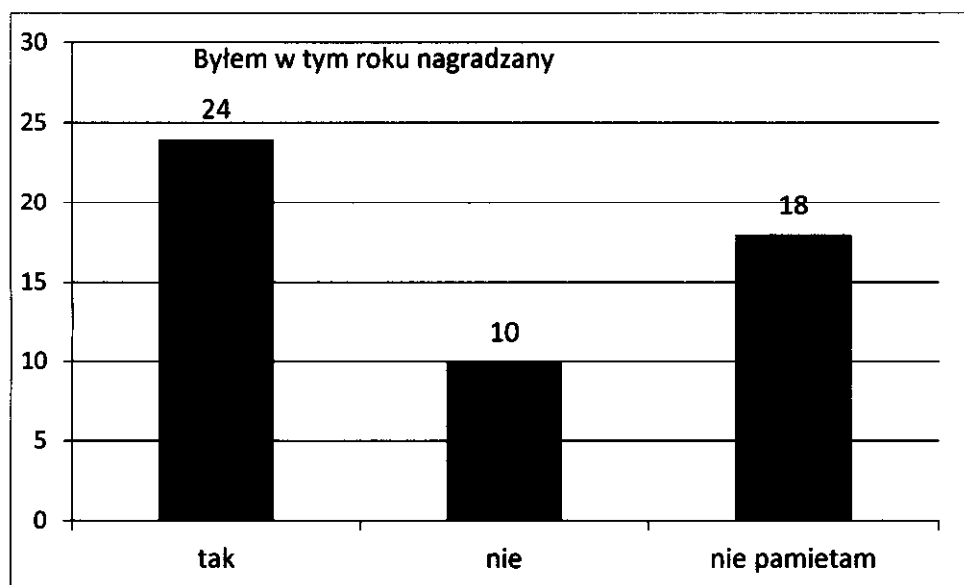
.....
Parafy kontrolującego/ych

.....
Parafy dyrektora szkoły



c) Uczniowie byli w tym roku nagradzani:

Tak – 24; nie- 10; nie pamiętam – 18.

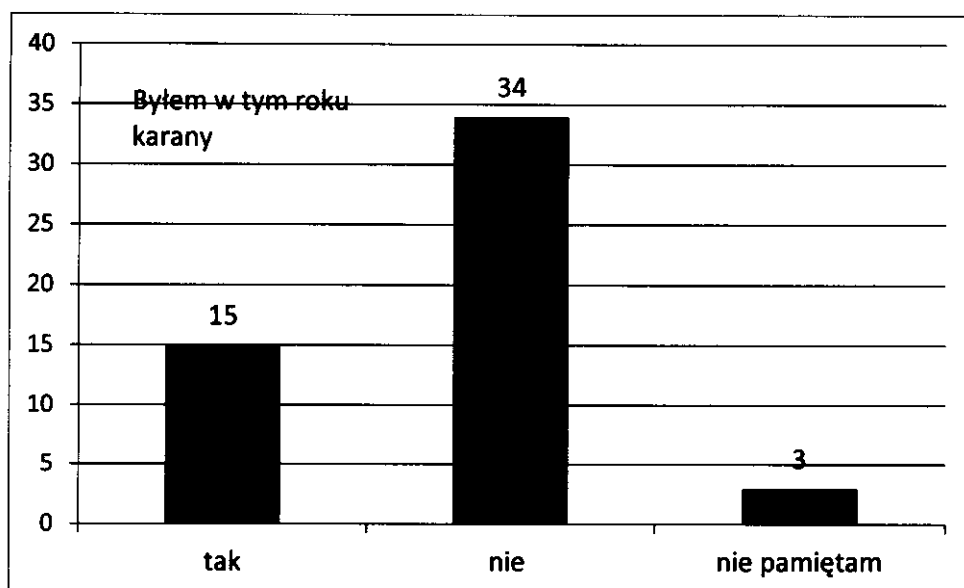


d) Byli w tym roku karani:

Tak – 15; nie – 34; nie pamiętam – 3

.....
Parafy kontrolującego/ych

.....
Parafy dyrektora szkoły

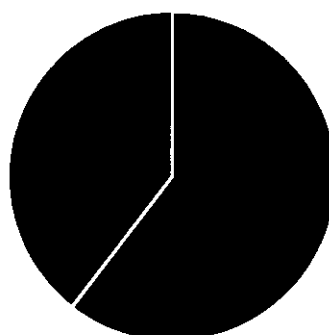


e) Wszyscy uczniowie traktowani są w taki sam sposób:

Tak - 26; nie – 26 uczniów

W ankiecie przeprowadzonej w lutym 2018 r. było:

Wszyscy uczniowie traktowani są w taki sam sposób



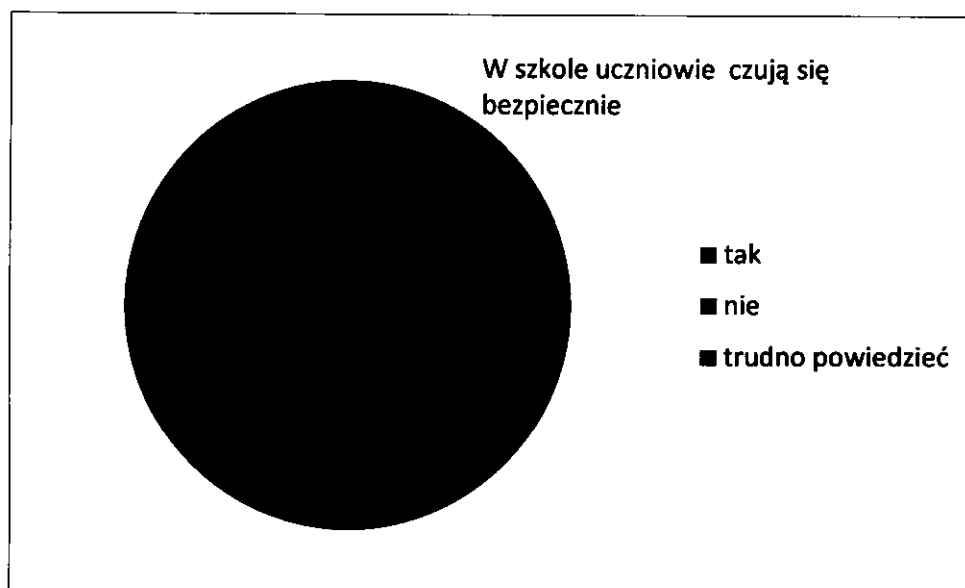
■ tak ■ nie

f) W szkole uczniowie czują się bezpiecznie:

Tak – 33; nie 2; trudno powiedzieć - 17

.....
Parafy kontrolującego/ych

.....
Parafy dyrektora szkoły



g) W ciągu ostatniego roku szkolnego zdarzyło się:

	Ani razu	raz	2-3 razy	4 razy lub więcej
a) Ukradziono Ci jakiś przedmiot lub pieniądze:	25	21	6	8
b) Inni uczniowie zmuszali Cię do kupowania czegoś za Twoje pieniądze lub oddawania im Twoich rzeczy:	46	6	0	0
c) Inni uczniowie obrażali Cię, używali wobec Ciebie nieprzyjemnych przezwisk	29	7	8	8
d) Inni uczniowie zachowywali się wobec Ciebie w sposób , który odbierałeś jako nieprzyjemny (np. inni uczniowie wyśmiewali się lub wyrażali nieprzyjemne komentarze wobec Ciebie na lekcji lub poza lekcjami)	14	8	9	11
e) Inni uczniowie celowo wykluczali Cię z grupy/ nie zadawali się z Tobą	36	12	3	1
f) Inni uczniowie obrażali Cię, za pomocą Internetu lub telefonów komórkowych.	36	9	5	2
g) Nauczyciele (inni pracownicy) obrażali Cię, używali wobec Ciebie nieprzyjemnych przezwisk	41	9	1	1
h) Inny uczeń Cię umyślnie uderzył	40	8	1	3
i) Ktoś z pracowników Cię umyślnie uderzył	52	0	0	0
j) Umyślnie zniszczono rzecz należącą do Ciebie	41	7	3	1

h) Uczniowie przestrzegają ustalonych w szkole zasad:

Zawsze- 8; przeważnie – 37; czasami – 7; nie przestrzegają – 0

i) Inni uczniowie przestrzegają ustalonych zasad

Wszyscy – 0; większość- 19; połowa – 26; mniej niż połowa - 7

.....
Parafy kontrolującego/ych

.....
Parafy dyrektora szkoły

- j) Nauczyciele przestrzegają ustalonych w szkole zasad:
Wszyscy – 15; większość – 30; połowa – 6; mniej niż połowa – 1
- k) Inni pracownicy przestrzegają ustalonych w szkole zasad:
Wszyscy – 28; większość – 21; połowa – 3; mniej niż połowa – 0
- l) W razie potrzeby uczniowie zwracają się do:
Wychowawcy klasy – 30; nauczyciela – 19; dyrektora – 9; pedagoga – 13; psychologa – 6; koleżanki/kolegi – 39; innej osoby – 28; do nikogo – 0
- m) Uczniowie mają wpływ na to jakie zasady zachowania obowiązują w szkole:
Zdecydowanie tak – 6; raczej tak – 14; raczej nie – 21; zdecydowanie nie – 11
- n) Mają dobre relacje oparte na szacunku i zaufaniu z nauczycielami:
Wszystkimi – 14; większością – 25; połową – 8; mniej niż połową – 5
- o) Mają dobre relacje oparte na szacunku i zaufaniu z pracownikami szkoły:
Wszystkimi – 18; większością – 26; połową – 5; mniej niż połową – 3

Wyniki przeprowadzonej ankiety wskazują, że, w porównaniu z ankietą przeprowadzoną w lutym 2018 r. uzyskane wyniki:

Uległy poprawie w zakresie:

- ✓ Informowania uczniów o ich prawach.
- ✓ Nadal nie wszyscy uczniowie traktowani są w taki sam sposób, choć zmniejszeniu uległa grupa uczniów wyrażających taką opinię.
- ✓ Większy odsetek uczniów zadeklarował, że są nagradzani.
- ✓ Poprawiły się zachowania uczniów. Zmniejszyły się kradzieże, mniej uczniów jest zmuszanych do kupowania czegoś za swoje pieniądze, oddawania swoich rzeczy; mniej uczniów obrażanych jest za pomocą Internetu lub telefonów komórkowych; zmniejszyła się liczba zachowań agresywnych ze strony uczniów

Pogorszeniu uległy wyniki w zakresie:

- ✓ Swobodnego wyrażania opinii o szkole w obecności nauczycieli.
- ✓ Częściej uczniowie deklarowali, że są karani za swoje zachowanie.
- ✓ Uczniowie są bardziej wymagający oceniając zachowanie innych uczniów.

W szkole należy kontynuować realizację wdrożonego programu naprawczego, działania te bowiem muszą być działaniami długofalowymi. Należy zwrócić uwagę na:

- ✓ swobodę wypowiedzi uczniów, gdyż badania wskazują, że wyniki w tym zakresie uległy pogorszeniu, wprowadzić zatem modyfikacje programu w tym zakresie.
- ✓ zwrócić baczniejszą uwagę na prawa dziecka i ucznia zwłaszcza równego traktowania wszystkich uczniów,
- ✓ zwiększenie wpływu uczniów na zasady obowiązujące w szkole.

.....
Parafy kontrolującego/ych

.....
Parafy dyrektora szkoły

8. Zalecenia, podstawa prawna, termin realizacji zaleceń

Zaleceń nie wydano

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. - Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń;
- organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Spostrzeżenia wizytatora świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły/placówki, a niebędące przedmiotem tej kontroli

.....

Protokół podpisali:

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 289

R. Kurlanc

Renata Kurlanc

/dyrektor szkoły/placówki/

STARSZY WIZYTATOR

Zofia Rudzińska

Zofia Rudzińska

/kontrolujący/

Wamrowe, 14.06.2018r.

Miejscowość, data

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

14.06.18r.

Dyrektor Szkoły Podst.

R. Kurlanc

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

Renata Kurlanc

.....

Parafy kontrolującego/ych

.....

Parafy dyrektora szkoły