



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Radom, dnia 26 stycznia 2016 roku.

DRA.5533.3.2016

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Zespole Szkół Agrotechnicznych i Gospodarki Żywnościowej w Radomiu
Adres szkoły: ul. Uniwersytecka 6, 26-600 Radom
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Paweł Frankowicz
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: Maria Dominika Ośko
Upoważnienia nr DRA.5533.3.2016 z dnia 8 stycznia 2016r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: kontrola rozpoczęła się i zakończyła w dniu 21 stycznia 2016 roku, t. j. 1 dzień.
4. Tematyka kontroli: „Realizacja przez dyrektora zadań wynikających z art. 39 ust. 1 pkt 1, 2, 4, 5a i 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz.U.2015.2156)
Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem procedury dokonywania oceny pracy dyrektora szkoły.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły
- przeanalizowano następującą dokumentację:
 - plany nadzoru pedagogicznego dyrektora na rok szkolny 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016,
 - potwierdzającą przeprowadzenie zaplanowanych kontroli, obserwacji i wspomagania z lat 2013 – 2015 (wrywkowo 15 z 68 arkuszy obserwacji zajęć), ocen pracy nauczycieli (6), ocen dorobku zawodowego nauczycieli (6),

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

- przebiegu nauczania: elektroniczny dziennik lekcyjny z roku szkolnego 2015/2016 klasy II technikum weterynarii, księgę uczniów (tom II), księga arkuszy ocen uczniów urodzonych w 1993 roku, dzienniki: pedagoga, psychologa,
- potwierdzającą realizację kompetencji stanowiących i opiniujących rady pedagogicznej z lat 2013 – 2016,
- wybrane protokoły zebrań Rady Pedagogicznej.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Pan Dyrektor, opracowuje na kolejne lata szkolne plany nadzoru pedagogicznego, uwzględniając wnioski z nadzoru sprawowanego w szkole w poprzednim roku szkolnym, obejmujące ewaluację wewnętrzną, kontrolę i wspomaganie. W terminach określonych przepisami prawa przedstawia je radzie pedagogicznej (na rok szkolny 2013/2014 – protokół zebrania z dnia 12.09.2013r. pkt 7 porządku obrad, na rok szkolny 2014/15 – protokół zebrania z dnia 11.09.2014 r. pkt 4, na rok szkolny 2015/2016 – protokół zebrania z dnia 28.08.2015 r. pkt 17).

Do ewaluacji w poszczególnych latach zaplanowano od 4 do 6 wymagań, np. w roku szkolnym 2013/2014 wymagania: „Koncepcja pracy szkoły” i „Szkoła wspomaga rozwój uczniów uwzględniając ich indywidualną sytuację”, „Analizowanie wyników egzaminów wewnętrznych oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”. W roku szkolnym 2014/2015 m.in.: „Efektywność pracy zespołów nauczycielskich”, „Prawidłowość przeprowadzanych analiz oraz diagnoza skuteczności wdrażanych wniosków z analizy sprawdzianów”. W roku szkolnym 2015/2016 „Podejmowanie w szkole działań przestrzegania norm i zapewnienia uczniom bezpieczeństwa”, „Analiza programu wychowawczego i profilaktyki oraz przestrzeganie praw ucznia w zakresie działań antydyskryminacyjnych”. W planach nadzoru rozpisano harmonogramy zawierające: treść kolejnych wymagań, konkretne terminy realizacji, osoby odpowiedzialne za realizację prowadzonej ewaluacji, organizację badań, techniki pozyskiwania informacji, narzędzia badawcze (ankiety, wywiady, sprawozdania, analiza dokumentów), kryteria sukcesu.

Pan dyrektor w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego przeprowadza i dokumentuje ewaluację wewnętrzną we współpracy z nauczycielami powołanymi do zespołu ds. ewaluacji (w roku szkolnym 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 – 1 zespół ewaluacyjny po 7 nauczycieli – liderki te same, zmieniały się składy członkowskie).

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

W raportach z ewaluacji wykazano mocne i słabe strony oraz wnioski i rekomendacje, które wykorzystuje się do doskonalenia jakości pracy szkoły w kolejnych latach.

W planach nadzoru w części dotyczącej kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa, w latach szkolnych 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 zaplanowano tematykę kontroli, sposób jej dokumentowania, osoby kontrolowane oraz określono konkretne terminy realizacji. Pan dyrektor czynności kontrolne dokumentuje dwa razy w roku w: Arkuszach kontroli dokumentacji pracy nauczyciela, Protokołach kontroli dzienników zajęć pozalekcyjnych. W dzienniku elektronicznym, prowadzonym w szkole drugi rok, generowane są miesięczne raporty m.in.: realizacji podstawy programowej, zestawienia frekwencji, braków wpisów tematycznych, zestawienia systematyczności oceniania.

Pan dyrektor zaplanował także obserwację zajęć prowadzonych przez nauczycieli (po 1 obserwacji wybranych nauczycieli kontraktowych, mianowanych i dyplomowanych, po 2 – nauczycieli stażystów i ocenianych, odbywających staż na kolejne stopnie awansu zawodowego), podając cel obserwacji, tematykę oraz harmonogram. W roku szkolnym 2013/14 dokonano 31 obserwacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli. W roku szkolnym 2014/15 obserwowano 27 zajęć prowadzonych przez nauczycieli. W obecnym roku szkolnym do dnia kontroli przeprowadzono 10 obserwacji. Wyniki obserwacji Pan dyrektor omawia z nauczycielami.

W części dotyczącej wspomagania, w kolejnych latach szkolnych 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 zapisano formy wspomagania (zebrania, warsztaty, szkolenia, seminaria), tematykę, np.: „Jak motywować ucznia do uczęszczania na zajęcia” – warsztaty, „Metody aktywizujące w nauczaniu”, „Dostosowanie programów nauczania dla potrzeb i możliwości szkoły”, „Wykorzystanie platformy e-nauczanie, e-dziennik w informatyzacji procesów edukacyjnych” (3 szkolenia), „Zarządzanie zmianą w pracy nauczyciela szkoły zawodowej”, „Zagrożenia związane z narkotykami i dopalaczami jako współczesny problem”, „Przeciwdziałanie negatywnym skutkom stresu oraz innych zagrożeń psychospołecznych w pracy” oraz terminy (w każdym roku szkolnym zaplanowano od 4 do 6 zebrań szkoleniowych rady pedagogicznej i tyle zrealizowano).

Pan dyrektor przeprowadza diagnozę potrzeb szkoły w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli. Nauczyciele podnoszą swoje kwalifikacje i umiejętności w ramach kursów doskonalących, warsztatów, poszerzają swoją wiedzę podczas szkoleniowych zebrań rady pedagogicznej. Spośród 71 pracujących w szkole nauczycieli jest 6 stażystów, 9 posiada stopień awansu zawodowego nauczyciela kontraktowego, 21 – mianowanego i 35 dyplomowanego.

Pan dyrektor, dwa razy w roku szkolnym, przedstawia na zebraniach rady pedagogicznej wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje

.....M.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

o działalności szkoły (protokoły: nr 1 z dnia 30.08. 2013 r. pkt 7, nr 6 z dnia 16.01.2014 r. pkt 3, nr 1 z dnia 29.08.2014 r. pkt 11, nr 5 z dnia 16.01.2015 r. pkt 6, nr 1 z dnia 18.08.2015 r. pkt 8). W sprawozdaniach są zawarte wyniki i wnioski z ewaluacji wewnętrznej (raporty z ewaluacji dołączone są do protokołów), informacje o zrealizowanych szkoleniach oraz dotyczące kontroli prowadzonej przez nauczycieli dokumentacji przebiegu nauczania. Wnioski wynikające z nadzoru pedagogicznego wykorzystuje do planowania pracy szkoły.

Pan dyrektor dokonuje także oceny pracy nauczycieli (od 2 do 4 w każdym roku szkolnym) oraz oceny dorobku zawodowego za okres stażu (od 2 do 3 nauczycieli kończących staż na różne stopnie awansu zawodowego). W roku szkolnym 2013/14 ocenił pracę 2 nauczycieli i dorobek zawodowy za okres stażu 3 nauczycieli.

W roku szkolnym 2014/15 – 4 nauczycieli ocena pracy i dokonał oceny dorobku zawodowego za okres stażu 2 nauczycieli. W roku szkolnym 2015/16 – 1 nauczyciel ocena dorobku zawodowego za okres stażu.

Rada pedagogiczna posiada regulamin swojej działalności, który zawiera zapisy określające m.in. kompetencje rady i sposób dokumentowania zebrań. Zgodnie z regulaminem, dokumentem pracy rady pedagogicznej jest księga protokołów oraz rejestr uchwał, w którym znajdują się uchwały wraz z ich treścią. Księga protokołów prowadzona jest w wersji elektronicznej. Protokoły z danego roku szkolnego wraz z podjętymi uchwałami są wydrukowane i oprawione. Dokumenty te prowadzone są bardzo starannie i zgodnie z przepisami prawa.

W kontrolowanych protokołach analizowano zapisy dotyczące realizacji kompetencji rady pedagogicznej wynikających z przepisów prawa: podejmowanie uchwał w sprawie wyników klasyfikacji śródrocznej i rocznej oraz promocji uczniów (uchwała nr 1/2013/14 z dnia 30.08.2013 r., nr 13/2014/2015 z dnia 16.01.2015 r., nr 24/2014/2015 z dnia 18.06.2015 r.), wprowadzenia zmian w statucie szkoły (nr 3/2013/2014 z dnia 30.08.2013 r., nr 9 2014/2015 z dnia 11.09.2014 r.), zatwierdzania planów pracy szkoły (uchwała nr 6/2013/14 z dnia 30.08.2013 r., nr 1/2014/2015 z dnia 29.08.2014, nr 2 2015/16 z dnia 28.08.2015 r.), organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli (uchwała nr 7/2013/2014 z dnia 12.09.2013 r., nr 10/2014/15 z dnia 11.09.2014 r., nr 3/2015/16 z dnia 28.08.2015 r.), ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy szkoły (protokół zebrania nr 9 z dnia 19.05.2015 r. pkt 6). Wszystkie uchwały są właściwie skonstruowane, posiadają m.in. numer, datę podjęcia, tytuł, podstawę prawną.

Pan dyrektor przedstawił radzie pedagogicznej plany finansowe szkoły (na rok 2014 – protokół nr 4 z dnia 14.11.2013 r. pkt 5 – uchwała nr 11/ 2013/2014, na rok 2015 – protokół

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

nr 4 z dnia 4.11.2014 r. pkt 6 – uchwała nr 14 2014/2015, na rok 2016 – protokół nr 4 z dnia 17.12.2015 r. pkt 8 – uchwała nr 15/2015/2016), które zostały zaopiniowane pozytywnie przez radę pedagogiczną.

W protokołach zapisano, że rada pedagogiczna pozytywnie zaopiniowała organizację pracy szkoły, w tym tygodniowy rozkład zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych (protokół z dnia 16.01.2014 r. pkt 4, z dnia 29.08.2014 r., pkt 7, z dnia 28.08.2015 r. pkt 11), propozycje dyrektora szkoły w sprawie przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (protokół z dnia 30.08.2013 r. pkt 14, z dnia 19.05.2015 r., pkt 4, z dnia 28.08.2015 r., pkt 12), wnioski dyrektora o przyznanie nauczycielom nagród, odznaczeń i innych wyróżnień (m.in. protokół z dnia 30.09.2013 r. pkt 4, z dnia 9.10.2014 r. pkt 7, z dnia 1.10.2015 r. pkt 7). W badanym okresie rada pedagogiczna opiniowała również terminy dodatkowych dni wolnych od zajęć dydaktycznych (protokół z dnia 30.08.2013 r. pkt 17, z dnia 19.08.2014 r. pkt 8, z dnia 28.08.2015 r. pkt 18).

Dyrektor wykonuje inne zadania, m.in. analizuje wyniki egzaminów maturalnych oraz egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe. Od roku 2013 wyniki egzaminów maturalnych plasują się na tym samym poziomie (stanin 3) z niewielką tendencją wzrostową z matematyki i języka angielskiego (stanin 4) i dużym wzrostem z języka niemieckiego (stanin 8). Natomiast wyniki egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe i wyniki egzaminów z poszczególnych kwalifikacji plasują się w granicach 65,54% do 75,84%.

W analizowaniu wyników matur wzięto pod uwagę zdawalność z poszczególnych przedmiotów i porównano wyniki z danego roku szkolnego z wynikami z lat poprzednich i wskaźnikami ogólnopolskimi. Dokładniejsze analizy, obejmujące m.in. łatwość zadań, są dokonywane w ramach pracy zespołów przedmiotowych. Pan Dyrektor bierze udział w pracach zespołu humanistycznego.

Wyrzykowej kontroli poddano dokumentację przebiegu nauczania oraz działalności wychowawczej. W księdze uczniów, Tom II, kontrolowano wpisy od nr 1321 do 1380, które dokonywane są chronologicznie, według dat rozpoczęcia nauki w szkole. Nielicznych sprostowań błędów i oczywistych omyłek dokonano zgodnie z przepisami prawa. Księga prowadzona jest prawidłowo.

Księga arkuszy ocen uczniów urodzonych w roku 1993 zawiera ułożone w porządku alfabetycznym arkusze ocen uczniów, którzy ukończyli szkołę (95) lub z różnych przyczyn ją opuścili (0). W arkuszach zamieszczono adnotacje o wydaniu świadectwa ukończenia szkoły. Na pierwszej i ostatniej stronie księgi są prawidłowe zapisy. W arkuszu ocen ucznia wpisanego do księgi uczniów pod numerem 1547 załączono protokoły egzaminów

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

poprawkowych z języka polskiego i matematyki z roku szkolnego 2009/2010 oraz języka polskiego i przedmioty rośliny ozdobne z roku szkolnego 2012/2013. Do poszczególnych protokołów dołączono prace ucznia i zwięzłe informacje o jego ustnych odpowiedziach. Protokoły, stanowiące załącznik do arkusza ocen ucznia, zawierają imiona i nazwiska osób wchodzących w skład komisji, z opisem np. dyrektor szkoły - jako przewodniczący, nauczyciel prowadzący dane zajęcia edukacyjne - jako egzaminujący i nauczyciel prowadzący takie same lub pokrewne zajęcia edukacyjne - jako członek komisji.

W szkole funkcjonuje dziennik lekcyjny na platformie Librus w ramach Zintegrowanego Systemu Zarządzania Oświatą.

Kontrolowane papierowe dzienniki pedagoga i psychologa z obecnego roku szkolnego są prowadzone systematycznie i zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170).

Uwagi i wnioski:

Pan Dyrektor prawidłowo realizuje zadania wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego w zakresie prowadzenia ewaluacji wewnętrznej, kontroli i wspomagania. Przestrzega terminów przedstawiania radzie pedagogicznej planów nadzoru pedagogicznego oraz wyników i wniosków z jego sprawowania. Rada pedagogiczna w swoich działaniach przestrzega wszystkich ustawowych kompetencji. Dokumentacja pracy rady pedagogicznej (księga protokołów, rejestr uchwał, ich treść), przebiegu nauczania prowadzone są bardzo starannie.

6. Zalecenia

Bez zaleceń

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń -

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, 26.01.2016 r.
.....
Miejscowość, data **DYREKTOR**
Zespołu Szkół Agrotechnicznych
i Gospodarki Żywnościowej
im. Władysława Stanisława Reymonta
.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki
Paweł Frankowicz

STARSZY WIZYTATOR
M. Ośko
Maria Dominika Ośko
.....
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

26.01.2016 r.
.....
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki
Paweł Frankowicz

NIP 948 22 69 862 REGON 672884719
**Zespół Szkół Agrotechnicznych
i Gospodarki Żywnościowej**
im. Władysława Stanisława Reymonta
26-600 Radom, ul. Uniwersytecka 6
tel 48 331 09 01 (-1-) tel/fax 48 331 09 86

.....
M.
parafy kontrolującego

.....
[Signature]
dyrektora szkoły