



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.4.2016.MK

Radom, dnia 18 stycznia 2016 r.

PROTOKÓŁ KONTROLI

1. Nazwa placówki: Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Solcu nad Wisłą.
Adres placówki: ul. Wczasowa 44, 27 – 320 Solec nad Wisłą.
Imię i nazwisko dyrektora placówki: Barbara Wieczorek-Szmajda.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię i nazwisko kontrolującego: Marianna Kończyk.
Upoważnienie nr DRA.5533.4.2016.MK z dnia 8 stycznia 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 8 stycznia 2016 r.
Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem: 5.
4. Tematyka kontroli:
„Przestrzeganie przepisów prawa w zakresie prowadzonych przez placówkę działań wychowawczych i zapobiegawczych wśród dzieci i młodzieży w celu przeciwdziałania zachowaniom ryzykownym związanym z używaniem środków odurzających”.

Kontrola została przeprowadzona w związku ze zdarzeniem, które miało miejsce w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Solcu nad Wisłą w dniu 6 stycznia 2016 r., w wyniku którego 7 wychowanków trafiło do szpitala po zażyciu środków o niewiadomym składzie chemicznym.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem placówki - Panią Barbarą Wieczorek-Szmajdą i wicedyrektorem -
- 2) przeanalizowano:
 - wybrane zapisy „Programu Wychowawczego Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Solcu nad Wisłą na lata 2015-2017”,
 - wybrane zapisy „Programu Profilaktycznego Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Solcu nad Wisłą na rok szkolny 2015/2016”,
 - wybrane zapisy „Statutu Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Solcu nad Wisłą”,
 - notatkę wychowawców pełniących dyżur w dniu 06.01.2016r.,
 - procedury obowiązujące w MOS,
 - dzienniki lekcyjne,

Parafy*.....

kontrolującego

dyrektora szkoły

- wybrane dzienniki zajęć wychowawczych,
- wybrane dzienniki zajęć socjoterapeutycznych,
- protokoły zebrania rad pedagogicznych gimnazjum i zasadniczej szkoły zawodowej z dnia 12.11.2015r. Nr 3/2015/2016,
- protokół powypadkowy z dnia 07.01.2016r.,
- raport pracownika ochrony z dnia 06.01.2016r.
- rejestr wyjazdów wychowanków - nr 5.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W dniu 7 stycznia 2016 r. do tutejszego Urzędu wpłynął fax od dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Solcu nad Wisłą informujący o zdarzeniu, które miało miejsce w placówce w dniu 6 stycznia 2016 r.

zabrała część papierosów, pozostawiając 56 paczek. Wychowawca poinformował że nie wyda tych papierosów i zabezpieczył je w sejfie. Działanie takie było zgodne z zapisem § 32 pkt 5 „Statutu Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Solcu nad Wisłą”, który mówi o „bezwzględnym przestrzeganiu zakazu posiadania, zażywania i rozprowadzania środków odurzających i narkotyków, palenia tytoniu, spożywania alkoholu”. Zabezpieczone papierosy zostały przekazane policji (potwierdzeniem protokół policji z dn. 08.01.2016r.).

Jak wynika z notatki służbowej z dnia 06.01.2016r. sporządzonej przez wychowawcę – kilka minut po godzinie 16.00 jeden z wychowanków poinformował dyżurujących wychowawców o złym stanie zdrowia kolegi, który przebywał w altanie znajdującej się na ogrodzonym terenie ośrodka. Wychowawcy zostali poinformowani przez wychowanków o kolejnych osobach, które źle się czują – ogółem 7 osób.

Z informacji uzyskanej od dyrektora placówki wynika, że około godziny 16.32 pracownik ochrony zauważył na monitoringu grupę wychowanków idących w stronę altany. Niezwłocznie udał się w tamtym kierunku. Zauważył, że jeden z chłopców zemdlał. Telefonicznie poinformował dyżurujących wychowawców, dwoje z nich przybiegło na miejsce zdarzenia. Wychowanka przeniesiono do budynku placówki. Jedna z wychowawczyń, w celu monitorowania sytuacji, udała się na obchód po pokojach internatu. Wszyscy, którzy przejawiali objawy zatrucia, zostali zgromadzeni w holu w oczekiwaniu na służby medyczne. Wychowawcy udzielili im pomocy przedmedycznej, monitorując ciśnienie, tętno i oddech. Ze względu na zły stan zdrowia wychowanków wezwano pogotowie ratunkowe (w „Raporcie dyżurów pracowników ochrony” odnotowano przyjazd pierwszej karetki o godz. 17.10), dyrekcję ośrodka oraz policję (odnotowano przyjazd o godz. 18.00). Podjęte działania były zgodne z „Procedurą postępowania w nagłych wypadkach w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii”.

Parafy*

kontrolującego

dyrektora szkoły

Uczestników zdarzenia (4 osoby) 3 karetki pogotowia ratunkowego (2 z Lipska, 1 ze Zwolenia) przewiozły do szpitala w Lipsku, jedną osobę przewieziono do szpitala w Kozienicach. Pracownik ochrony i wychowawca, po ustaleniach z dyrektorem ośrodka i po sugestiach ratownika medycznego karetki, trzech przytomnych wychowanków odwieźli samochodem służbowym do szpitala w Lipsku.

Zgodnie z ww. procedurą o zaistniałej sytuacji poinformowano rodziców wychowanków, prawnych opiekunów oraz Starostę Lipskiego.

Przez całą noc dyżurujący wychowawcy monitorowali stan pozostałych wychowanków w ośrodku.

Informację o zdarzeniu przesłano do Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Radomiu, Prokuratury Rejonowej w Lipsku, Sądu Rejonowego w Tomaszowie Lubelskim (sąd właściwy dla miejsca zamieszkania wychowanka odpowiedzialnego za dostarczenie dopalaczy) oraz Powiatową Stację Sanitarno-Epidemiologiczną w Lipsku.

Podczas kontroli sprawdzono zapisy funkcjonujących w ośrodku programów: profilaktyki i wychowawczego. Oba programy zawierają treści związane z przeciwdziałaniem zachowaniom ryzykownym w związku z używaniem środków odurzających.

W programie profilaktyki zaplanowano do realizacji zadania: uświadamianie konsekwencji przypadkowych i nieprzemyślanych kontaktów ze środkami psychoaktywnymi i osobami stanowiącymi potencjalne zagrożenie; dostarczenie informacji na temat zagrożeń wynikających z używania środków psychoaktywnych; wskazanie możliwości unikania tych zagrożeń i sposobów radzenia sobie z nimi; rozwijanie umiejętności asertywnych oraz zdolności do wyrażenia siebie w kontaktach z innymi; korygowanie negatywnych wzorców zachowań; profilaktyka przed wycieczkami grupowymi, szkolnymi i wypoczynkiem.

Program wychowawczy został skorelowany z programem profilaktyki w celu ujednoczenia metod oddziaływań dydaktyczno-wychowawczych i terapeutycznych, a także objęcia wszechstronną opieką wychowanków. Wśród zadań placówki przewidziano „Kształtowanie umiejętności samodzielnego dokonywania wyborów zachowań chroniących zdrowie własne i innych ludzi” oraz „Uświadamianie zagrożeń związanych z nałogami: alkohol, narkotyki, środki psychoaktywne, dopalacze”.

W trakcie kontroli stwierdzono, że nauczyciele i wychowawcy realizują zaplanowaną w obu programach tematykę, o czym świadczą zapisy w dziennikach lekcyjnych (zarówno w gimnazjum, jak i w szkole zawodowej) oraz w dziennikach zajęć wychowawczych.

W dzienniku lekcyjnym klasy Ia szkoły zawodowej odnotowano 5 zapisów dotyczących tego tematu, m.in.: „Szkoła bez dilerów” – film edukacyjny; „Mechanizm uzależnień”; „Dopalacze zabójcza moda”. W klasie Ib w dzienniku lekcyjnym znajdują się 3 zapisy: „Dopalacze – jak się przed tym bronić”; „Dopalacze – zabójcza moda”; „Dopalaczom mówimy nie”. W klasie II – 2 zapisy: „Narkotyki czy życie – wybór należy do ciebie”; „Dopalaczom mówimy nie”. W klasie III - 6 zapisów, m.in.: „Dopalacze – sprzedawać śmierć”; „Dopalacze – nałogi czy

Parafy*
kontrolującego dyrektora szkoły

silna wola i zdrowie”; „Uświadamianie konsekwencji przypadkowych i nieprzemyślanych kontaktów ze środkami psychoaktywnymi”; „Zagrożenie jakie niesie ze sobą używanie dopalaczy – stop dopalaczom”.

W klasie I gimnazjum w dzienniku lekcyjnym odnotowano temat: „Dopalacze – problem młodych ludzi”. W klasie II – „Używki, dopalacze to nie żadne wyjście”. W klasie IIIa – „Dopalacze – problem wielu młodych ludzi”, a w klasie IIIb – „Dopalacze – dlaczego młodzi ludzie po nie sięgają” oraz „Dopalacze – skutki zażywania” – film edukacyjny. Również ta tematyka znalazła odbicie w dziennikach zajęć wychowawczych.

Kontrolująca sprawdziła zapisy w dziennikach zajęć wychowawczych grupy I i II. W sumie w obu dziennikach odnotowano 12 takich zapisów, m.in.: „Zajęcia profilaktyczne – uświadamianie wychowankom zgubnych skutków nadużywania substancji psychoaktywnych”; Pogadanka na temat nieprzemyślanego kontaktu ze środkami niedozwolonymi – dopalacze”; „Działania edukacyjne dotyczące uzależnień i zagrożeń współczesnego świata”; „Pogadanka na temat konsekwencji płynących z przypadkowych i nieprzemyślanych kontaktów ze środkami psychoaktywnymi”; „Rola używek w radzeniu sobie z trudnościami i nawiązywaniem kontaktów”.

W dziennikach zajęć socjoterapeutycznych (sprawdzono w tym zakresie dzienniki grupy II, IV, V i VI) także pojawiła się tematyka związana z przeciwdziałaniem zażywania dopalaczy. Poruszono m.in. tematy: „Asertywne odmawianie – mówimy stop dla używek”; „My i środki uzależniające” – film „My dzieci z dworca ZOO”; „Dopalacze kradną życie – pogadanka”; „Skutki zażywania środków odurzających”; „Dopalacze – wypalacze – śmierć”.

W dniu 12 listopada 2015 r., oddzielnie dla rady pedagogicznej każdej ze szkół wchodzących w skład Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii, dyrektor placówki - Pani Barbara Wieczorek-Szmajda przeprowadziła szkolenie na temat „Dopalacze i zaburzenia psychopatologiczne” (protokoły Nr 3/2015/2016 z dnia 12.11.2015r.). Ponadto 5 nauczycieli uczestniczyło w szkoleniu zrealizowanym w Zespole Szkół Samorządowych w Solcu nad Wisłą w zakresie przeciwdziałania powszechności dopalaczy i innych środków psychotropowych: 19 listopada 2015 r. w szkoleniu przeprowadzonym przez Małopolskie Centrum Profilaktyki „Dopalacze. Diagnoza-profilaktyka-pomoc” oraz 9 grudnia 2015 r. w szkoleniu prowadzonym przez przedstawicieli policji i Sanepidu.

Brak potwierdzenia udziału pedagoga ośrodka, ewentualnie wychowawców w spotkaniu informacyjno-szkoleniowym dotyczącym problematyki przeciwdziałania dopalaczom i innym środkom psychoaktywnym zorganizowanym w dniu 23 listopada 2015 r. przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty we współpracy z Komendą Wojewódzką Policji z siedzibą w Radomiu.

Pani Dyrektor ośrodka przedstawiła kontrolującej „Zbiór procedur obowiązujących w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Solcu nad Wisłą”. Wśród procedur znajdują się m.in.: „Procedura przyjęcia i wprowadzenia do grupy nowego wychowanka Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Solcu nad Wisłą”, „Procedura przejmowania i przekazywania dyżuru”, „Procedura pełnienia dyżuru nocnego”, „Procedura postępowania w nagłych wypadkach w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii”, „Procedura wyjścia wychowanków z wychowawcą poza teren MOS”, „Procedura postępowania w sytuacji podejrzenia wychowanka MOS o posiadanie narkotyków”, „Procedura postępowania w sytuacji uzasadnionego podejrzenia, iż wychowanek MOS pozostaje pod wpływem narkotyków”, „Procedura postępowania w sytuacji uzasadnionego podejrzenia, iż wychowanek MOS

Parafy*

kontrolującego

dyrektora szkoły

pozostaje pod wpływem alkoholu”, „Procedura dotycząca odwiedzin wychowanków w Ośrodku”. Wszystkie procedury weszły w życie 9 września 2011 r.

Zgodnie z „Procedurą przyjęcia i wprowadzenia do grupy nowego wychowanka Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Solcu nad Wisłą”, wychowanek – , przyjęty do MOS w dniu , podpisał kontrakt, który w punkcie 5 zawiera zapis: „Zachowanie całkowitej abstynencji od środków odurzających i uzależniających (m.in. alkohol, narkotyki)”. Również kontrakt . Została w nim zobowiązana do stawiania się w placówce na wezwanie pracownika w sytuacji kryzysowej - złamania przez syna zasad i regulaminu obowiązującego w ośrodku oraz poinformowana, że zostanie skreślony z listy wychowanków w przypadku rażącego łamania regulaminu placówki.

zgodnie z procedurą, podpisała oświadczenie zawierające nazwiska osób uprawnionych do odwiedzin syna w ośrodku.

Wychowawcy Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii prowadzą „Rejestr wyjazdów wychowanków” (skontrolowano rejestr nr 5), w którym w formie tabeli (zawiera rubryki: imię i nazwisko wychowanka, data i godzina wyjazdu, data przewidywanego powrotu, data faktycznego powrotu, miejsce urlopowania, osoba zwalnająca, osoba stwierdzająca powrót) odnotowuje się opuszczenie ośrodka przez wychowanka i jego powrót do placówki.

6. Zalecenia:

Bez zaleceń

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Radom, dnia 18 stycznia 2016 r.

DYREKTOR

mgr. Barbara Wyczerrek-Szmajda
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WIZYTATOR

Marianna Kończyk

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

19.01.2016

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

DYREKTOR

Parafy*

kontrolującego

dyrektora szkoły