



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
KPU.5532.1.16.2016.BJ

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: **Zespół Szkół im. Prymasa Tysiąclecia Stefana Kardynała Wyszyńskiego**
2. Adres szkoły/placówki: **Aleja XX – lecia 12, Teresin 96-515**
3. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Ewa Odolczyk**
Kontrola wpisana w *Księżce kontroli szkoły pod numerem 33*
Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Barbara Jaśniewicz – starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego**
5. Upoważnienie nr **KPU. 5532.1.16.2016.BJ** z dnia **13 września 2016 roku**.
Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: **15 – 16 września 2016r.**
6. Tematyka kontroli: **“Kontrola realizacji zaleceń wydanych w protokole kontroli z dnia 14 marca 2016 roku, dotyczących zgodności z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych oraz zaleceń spoza kontroli, wydanych w piśmie z dnia 11 kwietnia 2016r”.**

7. W trakcie kontroli przeanalizowano dokumentację szkoły:

- arkusz organizacyjny na rok szkolny 2016/2017
- dzienniki lekcyjne klasy I , II, III Technikum
- statut szkoły
- sprawozdanie z nadzoru za rok 2015/2016
- plan nadzoru na rok szkolny 2016/2017
- księgę protokołów
- księgę uchwał
- księgę uczniów,
- arkusze ocen ucznia technikum,
- dokumentację egzaminów klasyfikacyjnych.

Przeprowadzono także rozmowę z dyrektorem szkoły panią **Ewą Odolczyk**

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zalecenie 1. **Zaleca się opracowanie warunków i sposobu oceniania wewnątrzszkolnego zgodnie z art. 44b ust. 10**

Parafy*
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015r., poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

W Statucie szkoły przedstawionym w trakcie kontroli, istnieje zapis, że ocenianie w szkole odbywa się w oparciu o „Regulamin oceniania”, w trakcie kontroli nie udostępniono ww. dokumentu. W związku z powyższym należy stwierdzić, że statut szkoły nie określa wszystkich warunków i sposobu oceniania wewnątrzszkolnego, co jest niezgodne z art. 44b ust.10. Dyrektor szkoły złożył oświadczenie, że „obecnie trwają prace polegające na dostosowaniu statutu do obecnie obowiązujących przepisów prawa”. Zalecenie nie zostało zrealizowane.

Zalecenie 2. Zaleca się przestrzeganie przepisów dotyczących uzgadniania z uczniem i jego rodzicami terminu przeprowadzania egzaminu klasyfikacyjnego, zgodnie z art. 44l ust. 2.

Z dokumentacji udostępnionej w trakcie kontroli wynika, że dyrektor szkoły przestrzega przepisy, dotyczące uzgadniania z uczniem i jego rodzicami terminu przeprowadzania egzaminu klasyfikacyjnego, zgodnie z art. 44l ust. 2. Zalecenie zostało zrealizowane.

Zalecenie 3. Zaleca się wyznaczanie terminu przeprowadzania egzaminu klasyfikacyjnego nie później niż w dniu poprzedzającym zakończenie rocznych zajęć dydaktyczno-wychowawczych, zgodnie z art. 44l ust. 2.

Dyrektor szkoły wyznaczył termin przeprowadzenia dwóch egzaminów klasyfikacyjnych później niż w dniu poprzedzającym dzień zakończenia rocznych zajęć dydaktyczno-wychowawczych – zalecenie nie zostało zrealizowane.

Zalecenie 4. Zaleca się wyznaczanie dodatkowego terminu egzaminu klasyfikacyjnego w przypadku ucznia, który z przyczyn usprawiedliwionych nie przystąpił do tego egzaminu, zgodnie z przepisami art. 44l ust. 3.

W dokumentacji szkoły znajdują się dokumenty świadczące o tym, że dyrektor szkoły wyznaczył dodatkowy termin egzaminu klasyfikacyjnego w przypadku ucznia, który z przyczyn usprawiedliwionych nie przystąpił do tego egzaminu, zgodnie z przepisami art. 44l ust. 3 – zalecenie zostało zrealizowane.

Zalecenie 5. Zaleca się sporządzanie protokołu z każdego przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zgodnie z § 17 rozporządzenia

Dla każdego zdającego egzamin klasyfikacyjny sporządzono protokoły z przeprowadzonych egzaminów klasyfikacyjnych, zawierają wszystkie informacje wynikające z ww. rozporządzenia. Do protokołu z przeprowadzonych egzaminów klasyfikacyjnych dołączono pisemne prace ucznia oraz zwięzłe informacje na temat udzielonych przez ucznia ustnych odpowiedziach. Protokoły z przeprowadzonych egzaminów klasyfikacyjnych stanowią załącznik do arkusza ocen ucznia. Zalecenie zostało zrealizowane. W roku szkolnym 2015/2016 w szkole przeprowadzono 14 egzaminów klasyfikacyjnych dla 5 uczniów i 8 egzaminów poprawkowych dla 20 uczniów.

Ponadto w trakcie kontroli ustalono, że:

Parafy*
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015r., poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

1. Szkoła prowadzi zajęcia edukacyjne zgodnie ze szkolnymi planami nauczania i arkuszem organizacji na rok szkolny 2016/2017 (ustne oświadczenie dyrektora). Dyrektor jednak w trakcie kontroli nie przedstawił zatwierdzonego przez organ prowadzący arkusza organizacyjnego obowiązującego od 1 września 2016r. Brak arkusza tłumaczył tym, że arkusz organizacji na rok szkolny 2016/2017 znajduje się w Starostwie Powiatowym w Sochaczewie i do dnia kontroli nie otrzymał jego zwrotu.

2. Dyrektor sprawuje nadzór pedagogiczny zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1270). Z analizy zapisów protokołów rad pedagogicznych wynika, że przedstawia radzie pedagogicznej sprawozdanie z nadzoru oraz plan nadzoru w terminie określonym w rozporządzeniu. Zarówno sprawozdanie, jak i plan nadzoru uwzględnia wszystkie formy, dotyczące sprawowanego nadzoru w szkole, tj. kontroli, ewaluacji i wspomagania nauczycieli.

3. Z analizy zapisów dzienników zajęć klas: I, II i III technikum wynika, że wstępują w nich liczne braki i nieprawidłowości, np.-

- brak planów nauczania,
- brak podstawowych danych dotyczących ucznia, np. wpisanych miejsc zamieszkania uczniów i ich rodziców,
- brak wpisanych przedmiotów nauczania;
- brak wpisanych na bieżąco tematów zajęć edukacyjnych
- brak wpisanej liczby obecnych i nieobecnych na zajęciach edukacyjnych
- brak potwierdzenia podpisem nauczyciela, że zajęcia się odbyły
- w tematach zajęć edukacyjnych istnieją zapisy „Lekcja organizacyjna”, brak informacji o realizowanych treściach podstawy programowej.

Ponadto sprostowań, błędów i oczywistych pomyłek w dokumentacji szkolnej dokonano niezgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.).

4. Arkusze ocen ucznia prowadzone są na druku MEN-I/44a/2. Szkoła prowadzi arkusze ocen uczniów Technikum dla klas od II do IV. W dniu kontroli brak założonych arkuszy dla uczniów klasy I Technikum. W arkuszach ocen uczniów stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- brak daty wydania świadectwa ukończenia szkoły,
- brak informacji o realizacji praktycznej nauki zawodu w Zasadniczej Szkole Zawodowej;
- nazwa zawodu niezgodna z rozporządzeniem Ministerstwa Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2011 roku w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego Dz.U z 2012, poz. 7 ze zm. W arkuszu podana informacja, że uczeń Zasadniczej Szkoły Zawodowej przyjęty w roku szkolnym 2014/2015 do klasy pierwszej, kształci się w zawodzie „mechanik samochodowy”, co jest niezgodne z zapisami ww. rozporządzenia „mechanik pojazdów samochodowych” – numer zawodu 723103.
- brak daty wypełnienia arkusza;
- brak oceny z praktycznej nauki zawodu w Zasadniczej Szkole Zawodowej.

5. Z posiedzeń Rady Pedagogicznej sporządza się protokoły. Jednak, np. z treści protokołu z dnia 30 sierpnia 2016 roku wynika, że rada pedagogiczna:

Parafy*
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015r., poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

- zatwierdza zmiany w statucie szkoły – uchwała nr 14. Brak informacji, jakich zmian dokonała rada pedagogiczna oraz zgodnie z art. 42 rada pedagogiczna przygotowuje projekt statutu szkoły albo jego zmian i przedstawia do uchwalenia radzie szkoły, a w przypadku nie powołania tego organu, zgodnie z art. 52 cyt. Ustawy zadania rady szkoły wykonuje rada pedagogiczna.

- podejmuje uchwały w sprawie promocji uczniów, którzy zdali egzaminy poprawkowe i kwalifikacyjne (brak informacji na temat tych uczniów, którzy nie zostali klasyfikowani, nie zdali egzaminów poprawkowych, i nie otrzymali promocji do klasy programowo wyższej). Ponadto w informacji na temat podjętej uchwały występuje rozbieżność - inna podstawa prawna niż w uchwale nr 13/2015/2016.

6. Uchwały rad pedagogicznych

W Zespole Szkół w Teresinie rada pedagogiczna podejmuje uchwały. W uchwałach występują jednak nieprawidłowości, np.,:

- Uchwała Nr 13/2015/2016 zebrania Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół im. Prymasa Tysiąclecia Stefana Kardynała Wyszyńskiego z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie klasyfikacji i promocji uczniów, którzy przystąpili do egzaminów poprawkowych i klasyfikacyjnych w ostatnim tygodniu ferii letnich. Na podstawie art.41 ust.1 pkt.2 i art. 7 ust.1 pkt.5 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty, § 14 ust.5 rozporządzenia MEN z 28 maja 2010r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych Rada Pedagogiczna zatwierdza wyniki egzaminów klasyfikacyjnych i poprawkowych. Należy zauważyć, że rada pedagogiczna nie zatwierdza wyników klasyfikacji i promocji. Z artykułu 41 ust.1 pkt.2 wynika, że w ramach kompetencji stanowiących rada pedagogiczna „podejmuje uchwały w sprawie wyników klasyfikacji i promocji ucznia”.

7. Statut zespołu Szkół w Teresinie zawiera liczne nieprawidłowości, np.

- niewłaściwe podstawy prawne (str.2,3);
- brak niektórych dokumentów prawnych , do których odnosi się statut, np. rozporządzenia o rekrutacji (str. 21);
- w szkole nie funkcjonuje Liceum Ogólnokształcące (str.4);
- nazwy organów szkoły określone są w ww. ustawie i w takim brzmieniu powinny być zawarte w statucie;
- rada pedagogiczna nie posiada kompetencji podejmowania uchwał w sprawie ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru (...) – str.10;
- zgodnie z art. 44f uczeń podlega klasyfikacji : śródrocznej i rocznej oraz końcowej, a nie jak podaje statut półrocznej (str.25)
- § 7 ocenianie osiągnięć edukacyjnych i zachowania odbywa się w oparciu o regulamin oceniania wewnątrzszkolnego (str.30);
- brak uregulowań dotyczących np. skreślenia uczniów

9. Uwagi i wnioski:

Rada Pedagogiczna podejmuje uchwały niezgodnie z posiadanymi przez nią kompetencjami stanowiącymi, co jest niezgodnie z art. 41 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.)

Nadzór dyrektora szkoły nad prowadzoną dokumentacją w szkole jest niewystarczający. Sprostowania błędów i oczywistych pomyłek dokonywane są w szkole niezgodnie z zapisami. Zaleca się prowadzić dokumentację przebiegu nauczania ustaloną dla szkół

Parafy
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

publicznych oraz dokonywać poprawek oczywistych pomyłek i błędów, zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.).

W arkuszu podana informacja, że uczeń Zasadniczej Szkoły Zawodowej przyjęty w roku szkolnym 2014/2015 do klasy pierwszej, kształci się w zawodzie „mechanik samochodowy”, co jest niezgodne z zapisami ww. rozporządzenia „mechanik pojazdów samochodowych” – numer zawodu 723103.

Zgodnie z § 17. 1. szczegółową organizację nauczania, wychowania i opieki w danym roku szkolnym określa arkusz organizacji szkoły ponadpodstawowej opracowany przez dyrektora szkoły, z uwzględnieniem szkolnego planu nauczania, o którym mowa w przepisach w sprawie ramowych planów nauczania, oraz planu finansowego szkoły — do dnia 30 kwietnia każdego roku. Arkusz organizacji szkoły ponadpodstawowej zatwierdza organ prowadzący szkoły do dnia 30 maja danego roku. W arkuszu organizacji szkoły ponadpodstawowej zamieszcza się w szczególności: liczbę pracowników szkoły, ogólną liczbę godzin przedmiotów i innych obowiązkowych zajęć edukacyjnych, liczbę godzin zajęć nadobowiązkowych oraz liczbę godzin zajęć prowadzonych przez poszczególnych nauczycieli. Na podstawie zatwierdzonego arkusza organizacji szkoły ponadpodstawowej dyrektor szkoły, z uwzględnieniem zasad ochrony zdrowia i higieny pracy, ustala tygodniowy rozkład zajęć określający organizację obowiązkowych i nadobowiązkowych zajęć edukacyjnych.

W dalszym ciągu należy pracować nad doskonaleniem jakości pracy szkoły oraz eliminować nieprawidłowości opisane w protokole

Nie wszystkie wydane zalecenia Mazowieckiego Kuratora Oświaty zostały zrealizowane.

10. Zalecenia:

1. Zaleca się opracowanie warunków i sposobu oceniania wewnątrzszkolnego zgodnie z przepisami art. 44b ust.10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).
2. Zaleca się wyznaczanie terminu przeprowadzania egzaminu klasyfikacyjnego nie później niż w dniu poprzedzającym zakończenie rocznych zajęć dydaktyczno-wychowawczych, zgodnie z art. 44l ust. 2.
3. Zaleca się dostosowanie statutu do przepisów ustawy, zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).
4. Zaleca się podejmować uchwały rady pedagogicznej w ramach kompetencji stanowiących, zgodnie z art. 41 ww. ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).
5. Zaleca się dokonywać sprostowań, błędów i oczywistych pomyłek w dokumentacji szkolnej zgodnie z § 26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.).
6. Zaleca się prowadzić dokumentację przebiegu nauczania ustaloną dla szkół publicznych oraz dokonywać poprawek oczywistych pomyłek i błędów, zgodnie z przepisami

Parafy*
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015r., poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.).

7. Zaleca się kształcić uczniów Zasadniczej Szkoły Zawodowej w zawodzie określonym w rozporządzeniu Ministerstwa Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2011 roku w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz.U z 2012, poz. 7) ze zm.

8. Zaleca się posiadać w dokumentacji pracy szkoły arkusz organizacji szkoły ponadpodstawowej, opracowany zgodnie z załącznikiem nr 6 (§ 17) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 w sprawie ramowych statutów przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U. 2001 nr 61 poz. 624 ze zm.).

Termin realizacji: Do 30 listopada 2016 roku

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Namorzano, 27.09.2016r.

Miejscowość, data

.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

DYREKTOR SZKOŁY

.....
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

.....
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

DYREKTOR SZKOŁY

ZESPÓŁ SZKÓŁ
im. Prymasa Tysiąclecia
Stefana Kardynała Wyszyńskiego
36-515 Teresin, Al. XX-lecia 12
tel./fax /0-46/ 861-38-13
NIP 837 10 11 427 REGON 000740814

Parafy*
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015r., poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.