



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Płock, dn. 29 kwietnia 2016 r.

DPŁ.5532.4.10.2016.MM

Protokół kontroli planowej

w zakresie „Prawidłowość organizacji pracy świetlicy szkolnej” w Szkole Podstawowej im. Wł. Broniewskiego w Bielsku, ul. Drobińska 19, 09-230 Bielsk

Termin realizacji zaleceń*: -----
(* jeśli dotyczy)

Informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 ze zmianami) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Bielsk, dn. 29.04.2016v

Miejscowość, data

DYREKTOR SZKOŁY
mgr. Maria Kluge

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

Starszy Wizytator
M. Mąka

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.
Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY
29.04.2016 *mgr. Maria Kluge*

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

10/10/10

Generalized Linear Model

The GLM framework is a generalization of the linear model. It allows for non-normal distributions of the response variable and a link function that connects the linear predictor to the mean of the response.

$$E(Y) = \eta = X\beta$$

The response variable Y is assumed to follow a distribution from the exponential family. The link function $g(\cdot)$ maps the linear predictor η to the mean of Y . The variance of Y is a function of the mean, $V(Y) = V(\eta)$.

The maximum likelihood estimates (MLE) of the parameters β are obtained by maximizing the log-likelihood function. The Fisher information matrix is used to estimate the variance-covariance matrix of the MLEs.

10/10/10

Complexity of the GLM

10/10/10

10/10/10

10/10/10

The complexity of the GLM increases with the number of parameters to be estimated. Regularization techniques like ridge regression and lasso are used to prevent overfitting and improve the model's performance on new data.

10/10/10

10/10/10

10/10/10

PROTOKÓŁ KONTROLI

Arkusz kontroli w zakresie prawidłowości organizacji pracy świetlicy szkolnej zorganizowanej w publicznej szkole podstawowej

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa szkoły/placówki	SZKOŁA PODSTAWOWA IM. WŁADYSŁAWA BRONIEWSKIEGO
Typ szkoły/placówki	Szkoła podstawowa
Miejscowość	Bielsk
Ulica	Drobińska
Numer	19
Kod pocztowy	09-230
Urząd pocztowy	Bielsk
Telefon	242615015
Fax	242615015
Www	www.spielsk.pl
Regon	00026571500000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	346
Oddziały	15
Nauczyciele pełnozatrudnieni	23.00
Nauczyciele niepełnozatr. (stos. pracy)	8.00
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	0.00
Średnia liczba uczących się w oddziale	23
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	15
Województwo	MAZOWIECKIE
Powiat	płocki
Gmina	Bielsk
Typ gminy	gmina wiejska

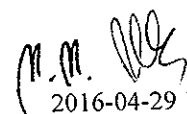
Informacje o kontroli

Numer kontroli:	97723
Data przeprowadzenia kontroli:	29 kwietnia 2016

Numer wpisu do rejestru kontroli placówki	27
---	----

Wizytatorzy:

Imię i nazwisko	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
Maria Mąka	22 kwietnia 2016	DPL.5532.4.10.2016.MM Mazowiecki Kurator Oświaty


 2016-04-29 13:18

Opis ustalonego stanu faktycznego:**Informacje o kontroli:****Podstawa prawna:**

1. W szkole zorganizowano świetlicę (U: art. 67 ust. 1 pkt 3):

Tak Nie

2. Liczba uczniów podczas zajęć prowadzonych przez jednego wychowawcę w świetlicy nie przekracza 25 (U: art. 67 ust.4):

Tak Nie

3.

a) Szkoła prowadzi dziennik zajęć w świetlicy (R: § 11 ust. 1):

Tak Nie

b) Szkoła dokumentuje w dzienniku zajęć w świetlicy zajęcia opieki świetlicowej, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy – Karta Nauczyciela (R: § 11 ust. 1):

Tak Nie

c) W dzienniku zajęć w świetlicy dodatkowo odnotowuje się, że przeprowadzenie zajęć stanowi realizację zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy – Karta Nauczyciela (R: § 11 ust. 1):

Tak Nie

Zalecenie zostało wydane

Wyjaśnienia dyrektora placówki:

Dokumentacja świetlicy szkolnej prowadzona jest w postaci: 1.dzienników zajęć świetlicy szkolnej; 2.dzienników zajęć i czynności dodatkowych nauczyciela; 3.dziennika obecności uczniów dojeżdżających autobusem szkolnym; 4.dziennik wejść i wyjść uczniów nieobjętych świetlicą szkolną.

4. Do dziennika zajęć w świetlicy zostały wpisane (R: § 11 ust. 2):

a) plan pracy świetlicy na rok szkolny 2015/2016:

Tak Nie

b) imiona i nazwiska uczniów korzystających ze świetlicy:

Tak Nie

c) oddział, do której uczęszczają uczniowie:

Tak Nie

d) tematy przeprowadzonych zajęć:

Tak Nie

4.2. W dzienniku zajęć w świetlicy odnotowuje się obecność uczniów na poszczególnych godzinach zajęć w świetlicy (R: § 11 ust. 2):

Tak Nie

4.3. W dzienniku zajęć w świetlicy wychowawca świetlicy potwierdza podpisem przeprowadzenie zajęć (R: § 11 ust. 2):

Tak Nie

5. Warunki pracy świetlicy szkolnej:

5.1. zdiagnozowano potrzeby rodziców w zakresie opieki świetlicowej dla dzieci:

Tak Nie

5.2. godziny pracy świetlicy szkolnej:

do 2 godzin dziennie	<input checked="" type="radio"/>
do 4 godzin dziennie	<input type="radio"/>
do 6 godzin dziennie	<input type="radio"/>
do 8 godzin dziennie	<input type="radio"/>
do 10 godzin dziennie	<input type="radio"/>
powyżej 10 godzin dziennie	<input type="radio"/>

5.3. czas pracy świetlicy jest dostosowany do organizacji dojazdu uczniów do szkoły:

Tak Nie

5.4. czas pracy świetlicy uwzględnia inne okoliczności wymagające zapewnienia uczniowi opieki w szkole:

Tak Nie

W przypadku udzielenia w podpunkcie 4 odpowiedzi „Tak” należy wymienić zaistniałe okoliczności:

1. Czas pracy rodziców.

(M.M. Ples)
2016-04-29 13:17

5.5. liczba przyjętych do świetlicy uczniów uwzględnia wszystkie zgłoszenia rodziców:

Tak Nie

liczba zgłoszeń rodziców	86
liczba uczniów korzystających ze świetlicy	74
liczba zgłoszeń rodziców, które nie zostały uwzględnione	11

5.6. oferta zajęć w świetlicy uwzględnia (U: art. 67 ust. 5):

LP	Rodzaje zajęć	Stosunek liczby godzin przeznaczonych na realizację danego rodzaju zajęć do ogólnej liczby godzin pracy świetlicy (%)
1.	Odrabianie lekcji	27 %
2.	Zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów	20 %
3.	Zajęcia zapewniające prawidłowy rozwój fizyczny uczniów	19 %
4.	Inne zajęcia uwzględniające potrzeby edukacyjne i rozwojowe uczniów oraz ich możliwości psychofizyczne (jakie?) M.in.: 1. Realizacja programu profilaktycznego z elementami socjoterapii "Jestem ważny". 2. Wyjazdy (np. "Zielona szkoła", kino, teatr)	34 %

Spostrzeżenia kontrolującego:

Zalecenia

Nie wydano zaleceń

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. poz. 1270), dyrektor szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Starszy Wizytator

M. Maka
Maria Maka

Białystok, 29 kwietnia 2016r.

Białystok, dn. 29.04.2016
DIREKTOR SZKOŁY

mgr Maria Kluge
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

* Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

[Signature]
2016.04.20 12:17