

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie**

Delegatura w Radomiu

ul. Żeromskiego 53, 26-600 Radom

DRA.5533.10.2018.RO

Radom, dn. 26 kwietnia 2018 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Publiczna Szkoła Podstawowa w Pawłowicach.
Adres szkoły: Pawłowice 86, 27-320 Solec nad Wisłą.
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Jerzy Stanisław Cieślik.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00 - 024 Warszawa.
Imię, nazwisko, stanowisko służbowe kontrolującego: Renata Otolińska – starszy wizytator.
Upoważnienie nr DRA.5533.10.2018.RO z dnia 20 kwietnia 2018 r.
3. Numer wpisu do rejestru kontroli w szkole: 32.
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 26 kwietnia 2018 r.
5. Tematyka kontroli: „Realizacja zaleceń wydanych dyrektorowi szkoły w związku z kontrolą przeprowadzoną w dniu 16 lutego 2018 r.”.
Kontrolę przeprowadzono z inicjatywy organu sprawującego nadzór pedagogiczny nad szkołą.
W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:
 - przeanalizowano dokumentację:
 - a) orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z dnia 5 lipca 2016 r. wydane dla
 - b) indywidualny program edukacyjno – terapeutyczny
 - c) fragment protokołu zebrania rady pedagogicznej w dniu 20 marca 2018 r.,
 - d) uchwałę nr 6/2017/2018 z dnia 20 marca 2018 r.,
 - e) uchwałę nr 7/2017/2018 z dnia 20 marca 2018 r.,
 - f) ocenę postępów , , za I półrocze roku szkolnego 2017/2018,
 - g) plan nadzoru pedagogicznego realizowany w roku szkolnym 2017/2018,
 - h) kartę obserwacji zajęć rewalidacyjnych przeprowadzonych w dniu 21 lutego 2018 r.,
 - i) pismo zawiadamiające rodzica o zebraniu zespołu opracowującego indywidualny program edukacyjno – terapeutyczny,
 - przeprowadzono: rozmowę z dyrektorem szkoły – Panem Jerzym Cieślikiem.
6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości, oraz wnioski wynikające z ustalonego stanu faktycznego:

Dyrektor szkoły, Pan Jerzy Stanisław Cieślik w związku z kontrolą (znak sprawy: DRA.5533.10.2018.RO) przeprowadzoną w dniu 16 lutego 2018 r. otrzymał następujące zalecenia:

Parafy  kontrolującego  dyrektora szkoły

- a) Sprawować nadzór pedagogiczny nad pracą zespołów nauczycielskich, kontrolując zgodność z przepisami prawa tworzonych przez nich indywidualnych programów edukacyjno – terapeutycznych.

Podstawa prawna:

art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.) oraz art. art. 311 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 60 ze zm.) w powiązaniu z § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578).

Termin realizacji zalecenia: 30 dni od dnia podpisania protokołu.

- b) Wspólnie z członkami rady pedagogicznej ustalić organizację doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz sposób wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego. Przestrzegać kompetencji stanowiących rady pedagogicznej w wyżej wymienionym zakresie.

Podstawa prawna:

art. 70 ust. 1 pkt 4 i 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia: 30 dni od dnia podpisania protokołu.

Sprawdzając sposób realizacji zaleceń ustalono, że dyrektor sprawuje nadzór pedagogiczny nad pracą zespołów nauczycielskich, kontrolując zgodność z przepisami prawa tworzonych przez nich indywidualnych programów edukacyjno – terapeutycznych. Wspólnie z członkami rady pedagogicznej ustalił organizację doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz sposób wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego. Przestrzega kompetencji stanowiących rady pedagogicznej w wyżej wymienionym zakresie.

Pan Jerzy Cieślik opracowane indywidualne programy edukacyjno – terapeutyczne poddaje analizie. W planie nadzoru zaplanował kontrolę w zakresie oceny prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz kontrolę zgodności dokumentacji przebiegu nauczania z przepisami prawa. W dniu 21 lutego 2018 r. przeprowadził obserwację zajęć rewalidacyjnych.

Zapoznano się w trakcie kontroli z indywidualnym programem edukacyjno – terapeutycznym opracowanym w dniu 12 marca 2018 r. dla

Rodzic został zawiadomiony o zebraniu zespołu opracowującego indywidualny program edukacyjno – terapeutyczny. Nie uczestniczył w spotkaniu z uwagi na obowiązki zawodowe. Otrzymał indywidualny program edukacyjno – terapeutyczny.

Indywidualny program edukacyjno – terapeutyczny został opracowany zgodnie z przepisami prawa. Określono w nim:

- cele edukacyjne i terapeutyczne,
- zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych,
- zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem, w tym działania o charakterze rewalidacyjnym oraz działania rozwijające kompetencje emocjonalno – społeczne,
- formy i okres udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane,

Paraf. *Jerzy Cieślik*
kontrolującego

[Podpis]
dyrektora szkoły

- działania wspierające rodziców ucznia,
- zajęcia rewalidacyjne,
- zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia,
- rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia (m.in. zapewnienie odpowiedniego miejsca w klasie).

Uczeń uczestniczy we wszystkich zajęciach edukacyjnych razem z klasą.

Na podstawie protokołów spotkań zespołów nauczycieli ustalono, że wielospecjalistyczna ocena funkcjonowania ucznia jest przeprowadzana co najmniej dwa razy w ciągu roku.

Dla [] zorganizowano, zgodnie z zaleceniem zawartym w orzeczeniu zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze z matematyki w wymiarze 1 godziny tygodniowo. Z treści orzeczenia wynika, że [] i powinien mieć udzielaną pomoc – psychologiczno – pedagogiczną w formie zajęć charakterze terapeutycznym. Zajęcia te zostały uwzględnione w indywidualnym programie edukacyjno – terapeutycznym i zgodnie z wolą rodzica uczeń korzysta z nich na terenie Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Lipsku.

Zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu oraz planowania kształcenia i kariery zawodowej są realizowane zgodnie z planem opracowanym przez wychowawcę dla klasy II oddziału gimnazjum. Ponadto dla [] są zorganizowane zajęcia rozwijające zainteresowania.

Rada pedagogiczna w dniu 20 marca 2018 r. podjęła uchwałę nr 6/2017/2018 w sprawie ustalenia doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok szkolny 2017/2018 oraz uchwałę nr 7/2017/2018 w sprawie sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego (s. 372-373 księgi protokołów).

Pan Jerzy Cieślik zrealizował zalecenia w terminie wskazanym w protokole kontroli DRA.5533.10.2018.RO z dnia 22 lutego 2018 r.

7. Zalecenia:

Zaleceń nie wydano.

Protokół nie zawiera załączników.

Zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017r. poz.1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust.6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji

Parafy. *Jerzy Cieślik*
kontrolującego

[Signature]
dyrektora szkoły

8. Spostrzeżenia wizytatora świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły, a niebędące przedmiotem tej kontroli:

Nie dotyczy.

DYREKTOR

mgr Jerzy Cieślak

Podpis dyrektora szkoły

STANISŁAW WITKOWSKI

Renate Olszewska

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Radom, dn. 10.05.2018 r.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR

mgr Jerzy Cieślak

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły

Parafy

kontrolującego

dyrektora szkoły