

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.571.211.2017.MP

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej nr 204 im. 19 Pułku Ułanów Wołyńskich ul. Bajkowa 17/21, 04-855 Warszawa, której dyrektorem jest Pani Monika Prochot.
2. Kontrolę w dniu 14 grudnia 2017r. przeprowadziły: Pani Mieczysława Piskorska starszy wizytator i Pani Kamilla Cubrzyńska starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ogólnego na podstawie upoważnienia z dnia 11 grudnia 2017r. Nr KOG.571.211.2017.MP wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 1/2017
4. Tematyka kontroli: **Zgodność z przepisami prawa działań szkoły w zakresie przestrzegania praw dziecka z uwzględnieniem spraw zgłoszonych przez rodziców.**
5. Podstawa prawna:
 - a) ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 2198 ze zm.);
 - b) ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U z 2017 r. poz. 59 ze zm.);
 - c) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646);
 - d) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003r. Nr 6, poz. 69 ze zmianami);
 - e) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658).
5. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem, wicedyrektorem szkoły, wychowawcą oraz dokonano analizy zapisów następującej dokumentacji w zakresie tematyki kontroli:
 - plan nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2017/18,
 - sprawozdanie z planu nadzoru pedagogicznego sprawowanego w roku szkolnym 2016/17;
 - program wychowawczo - profilaktyczny szkoły
 - plan pracy wychowawczej klasy
 - dokumentacja podjętych przez dyrektora działania w zgłoszonej sprawie;
 - dokumentacja działań:
 - ✓ wychowawcy
 - ✓ pedagoga i psychologa w tej sprawie

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

W dniu kontroli przeprowadzono wśród uczniów /, którzy uzyskali zgodę rodziców, ankietę dotyczącą bezpieczeństwa uczniów w szkole.

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia:

Problematyka przestrzegania praw dziecka, w tym przeciwdziałanie cyberprzemocy w nadzorze pedagogicznym dyrektora.

Dyrektor podczas kontroli poinformował i przedłożył sprawozdanie ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2016/2017, które w dniu 31.08.2017 r. przedstawił radzie pedagogicznej. Sprawozdanie zawierało wnioski i zalecenia do pracy w roku szkolnym 2017/2018. Ze sprawozdania i wyjaśnień dyrektora wynika, iż osiemnastu nauczyciel uczestniczy w szkoleniu „Przeciwdziałanie cyberprzemocy”.

Plan nadzoru na rok szkolny 2017/2018 dyrektor przedstawił radzie pedagogicznej 13.09.2017 r. Obejmuje on zagadnienia wynikające z rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego. W ewaluacji problemowej uwzględniono zagadnienia dotyczące bezpieczeństwa w Internecie i odpowiedniego korzystania z mediów społecznościowe. Wskazany termin realizacji - IX.2017 r., odpowiedzialni wicedyrektorzy. W dniu kontroli dyrektor nie przedstawił wyników zaplanowanych na wrzesień działań. Diagnozę i ewaluację tych zagadnień zaplanowano na -V. 2018 r.

Przeciwdziałania przemocy w programie wychowawczo-profilaktycznym szkoły i działaniach wychowawcy klasy

Szkoła ma opracowany program wychowawczo-profilaktyczny, który został uchwalony przez radę rodziców (uchwała nr 1/2017/2018 z dnia 19.09.2017 r.). Powyższy dokument składa się z następujących treści: podstawa prawna; wprowadzenie, wychowanie (definicja); profilaktyka (definicja i podstawowe założenia wynikające z podstawy programowej kształcenia ogólnego), ogólnej informacji dotyczącej przyjętych metod badawczych (tzn. diagnozy, obserwacji, wyników nadzoru pedagogicznego); misja szkoły, sylwetka absolwenta; główne cele wychowawczo-profilaktyczne; działalność wychowawcza (8 odnośników); działalność edukacyjna (6 odnośników); działalność informacyjna (4 odnośniki); działalność profilaktyczna w szkole i placówce polegająca na realizowaniu w zakresie profilaktyki uniwersalnej, selektywnej i wskazującej (4 odnośniki); struktura oddziaływań wychowawczych z wyodrębnieniem określonych zapisów dla dyrektora szkoły, rady pedagogicznej, nauczycieli, wychowawcy klas, pedagoga szkolnego, psychologa szkolnego, rodziców, samorządu uczniowskiego; szczegółowe cele wychowawcze do realizacji w roku szkolnym 2017/2018 w zakresie rozwoju intelektualnego, emocjonalnego, społecznego, duchowego i moralnego; kalendarz uroczystości szkolnych w roku 2017/2018; zasady ewaluacji programu wychowawczo-profilaktycznego.

Z analizy przedstawionego dokumentu wynika, że: wprowadzenie do programu zawiera jedno zdanie; wymieniając zastosowane metody badawcze **nie dokonano charakterystyki zachowań problemowych uczniów, które występują w danej szkole**; opisując przyjęte rodzaje działalności szkoły (str. 5-7 Programu) nie zaznaczono, iż są to cytaty (odpowiednio § 2 ust. 1 pkt 1-8, § 3 ust. 2 pkt 1-6-, § 4 ust. 2 pkt 1-4, § 5 ust. 3 pkt 1-3 rozporządzenia

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 sierpnia 2015 r. w sprawie zakresu i form prowadzenia w szkołach i placówkach systemu oświaty działalności wychowawczej, edukacyjnej, informacyjnej i profilaktycznej w celu przeciwdziałania narkomanii - Dz. U. z 2015 r., poz. 1249); nie przedstawiono według jakiego podejścia naukowego przyjęto strukturę oddziaływań wychowawczych, nie ujęto czym są wyodrębnione formy aktywności dyrektora i innych wymienionych podmiotów (str. 7-8 Programu) tzn. czy stanowią zadania, obowiązki, uprawnienia itp.

Z programu bezpośrednio nie wynika, jakimi wartościami kieruje się szkoła, jakie obszary oddziaływań wychowawczych i profilaktycznych wynikają z przeprowadzonej diagnozy, w jaki sposób zamierza się osiągnąć zakładane cele (określenie treści ww. oddziaływań), z kim szkoła, poza rodzicami, zamierza współpracować na rzecz zapobiegania zachowaniom ryzykownym itp.

Program opiera się głównie na założeniach przeciwdziałania narkomanii w szkołach i placówkach systemu oświaty, nie określa jakie w szkole zdiagnozowano czynniki chroniące i czynniki ryzyka. Powyższa koncepcja opracowania ww. Programu nie jest zgodna z art. 1 pkt 12, art. 1 pkt 20-21 i art. 26 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.).

Przy opracowaniu programu wychowawczo – profilaktycznego należy przestrzegać przepisów art. 26 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.), w zakresie opracowania ww. dokumentu, uwzględniając treści

i działania o charakterze wychowawczym skierowane do uczniów, oraz treści i działania o charakterze profilaktycznym dostosowane do potrzeb rozwojowych uczniów, przygotowane w oparciu o przeprowadzoną diagnozę potrzeb i problemów występujących w danej społeczności szkolnej, skierowane do uczniów, nauczycieli i rodziców.

Z okazanej podczas kontroli teczki wychowawczej wynika, iż ma opracowany program wychowawczy oparty na programie „Spójrz inaczej”. Rodzice z programem zostali zapoznani na zebraniu w dniu 13.09.2017 r. Wśród tematów godzin z wychowawcą znalazły się: *Potrzeby a zachowania; W sieci nie jestem anonimowy, Cyberprzemoc; prawo – przywilej czy obowiązek; Umniejszanie wartości.*

Z przedstawionej przez dyrektora dokumentacji wynika, że w szkole odbyło się 23.10.2017 r. dla klas spotkanie z Policją na temat cyberprzemocy. Wymienione spotkanie zorganizował pedagog szkolny w dniu 19.10.2017 r.

Działania szkoły wobec zgłoszonego problemu .

Sprawa, dotycząca cyberprzemocy wśród uczniów została ustnie zgłoszona przez rodziców uczniów w dniu 22.11.2017 r. wicedyrektorowi szkoły sprawującemu nadzór nad oddziałami sportowymi. Wicedyrektor przekazał sprawę do wychowawcy

Dyrektor szkoły w dniu kontroli wyjaśnił, iż „oficjalnie pismo od rodziców” wpłynęło do szkoły w dniu 06.12.2017 r (rejestr pism od rodziców). Po otrzymaniu informacji, jak wyjaśnia, niezwłocznie podjął działania zawiadamiając o sprawie rodziców wskazanych w piśmie uczniów

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

i policję, oraz zobowiązał do działań wychowawcę. Jako dalsze działanie w zgłoszonej sprawie wskazał: telefoniczne powiadomienie przez wychowawcę rodziców uczniów, zwołanie w dniu 06.12.2017 r. spotkania zespołu wychowawczego z udziałem wszystkich nauczycieli uczących w celu zapoznania z problemem oraz organizację zebrania z rodzicami w tym samym dniu (termin wynikał także z harmonogramu zebrań z rodzicami). Z protokołu zebrania z rodzicami wynika, iż sytuacja dotycząca cyberprzemocy była omawiana podczas spotkania.

Wyjaśnił, że przekazał zgłoszoną przez rodziców sprawę wychowawcy, który przeprowadził wspólnie z psychologiem indywidualne rozmowy z uczniami (dyrektor nie przedstawił potwierdzenia działań w dokumentacji psychologa i pedagoga).

W dzienniku pedagoga są zapisy dotyczące spotkania zespołu kierowniczego „w celu sformułowania pisma do Policji” (28.11.2017 r.) oraz działań profilaktycznych zapobiegających cyberprzemocy (05.12.2017 r.).

W rozmowie wyjaśniającej podczas kontroli przedstawiła działania, które podjęła po otrzymaniu informacji od rodziców o agresywnych i wulgarnych filmach przekazywanych w telefonach: powiadomiła telefonicznie rodziców uczniów, przeprowadziła pogadankę z zespołem klasowym na temat cyberprzemocy oraz uczestniczyła w zebraniu z rodzicami w dniu 06.12.2017 r.

Wobec powagi zgłoszonych problemów, koniecznością ochrony dzieci przed demoralizującymi treściami, podjęte działania przez wychowawcę są niewystarczające.

Ponadto dyrektor poinformował, iż na 10 stycznia 2018 r. są zaplanowane warsztaty dla rodziców na temat cyberprzemocy, które zostaną poprowadzone przez Policję i Straż Miejską.

Inne spostrzeżenia.

W dniu kontroli poddano obserwacji sposób sprawowania przez nauczycieli dyżurów na przerwach między lekcjami. Z obserwacji wynika, że na korytarzach przebywa bardzo dużo uczniów (wrażenie tłoku). Wizytatorzy nie zaobserwowali nauczycieli dyżurujących (nie byli widoczni). Podczas obserwacji treningu sportowego w oddziale sportowym, zwrócono uwagę na nieobecność ucznia, który w tym czasie powinien przebywać pod opieką nauczyciela. Nauczyciel nie miał wiedzy, gdzie aktualnie znajduje się uczeń.

W dniu kontroli przeprowadzono wśród uczniów ankietę dotyczącą bezpieczeństwa w szkole. Ankietę wypełniło 64 uczniów. Wyniki zbiorcze są następujące:

Ankieta dotyczy 2016/2017 i 2017/2018 roku szkolnego.

1. Czy w szkole czujesz się bezpiecznie?

- ☐ Tak – 30
☐ Nie- 9

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

☐ Trudno powiedzieć – 25

Jeśli nie czujesz się bezpiecznie, to napisz dlaczego?

„Często odnoszę obrażenia, gdy na korytarzu jest zamieszanie”, „przyczepiają się do nas gimnazjaliści”, dostaję uwagi za nic, nauczyciele nie dochodzą czy coś się nam stanie”, „dokuczali gimnazjaliści”, „dokuczają starsze klasy”, „dużo razy obrażają mnie w szkole i biją”, „uczniowie biją i się znęcają, ale na korytarzach czuwają nauczyciele”, „uczniowie często dokuczają”, „czuję się bezpiecznie”, „starsi często mnie popychają, chyba specjalnie”, „ponieważ są tu mili nauczyciele i dobrze uczą”, „czasami uczniowie ze starszej klasy nam dokuczają”, „z jednej strony tak, z drugiej są osoby, które biją, zabierają rzeczy, dlatego czuję się niespokojny”; „Ponieważ nie mam powodów żeby czuć się niebezpiecznie”; „bo starsi popychają młodszych”; „bo nikt nigdy nie zwracał się do mnie niemiło”; ponieważ

„rzadko są u nas bójk”; „nie czuję się bezpiecznie ponieważ koledzy mi dokuczają”; „czuję się bezpiecznie w zależności od humorów kolegów”; „czasami niektórzy z klasy bardzo mnie przezywają”; „czuję się bezpiecznie”; „koledzy mnie przezywają”; „nie wiem jak to powiedzieć”.

Blisko połowa (30/64) respondentów potwierdziła, że w szkole czuje się bezpiecznie, co szósty (6/64) nie czuje się w szkole bezpiecznie, (25/64) odpowiedziało „trudno powiedzieć”

Uczniowie, którzy zadeklarowali, że w szkole nie czują się bezpiecznie podawali powody świadczące o tym, że wobec nich stosowana jest przemoc fizyczna i/lub psychiczna ze strony rówieśników, także uczniów starszych – gimnazjalistów. Uczniowie napisali, że nauczyciele „nie dochodzą czy coś nam się stanie”.

2. Jeśli w szkole nie czujesz się bezpiecznie, masz problem, to do kogo się zwracasz ?

- ☐ do wychowawcy – 34
- ☐ do nauczyciela – 21
- ☐ do dyrektora - 5
- ☐ do koleżanki/kolegi – 19
- ☐ do innych pracowników szkoły – 13
- ☐ do nikogo – 11
- ☐ rodzice -4

Blisko co szósty ankietowany (11/64) utrzymuje, że „do nikogo” nie zwraca się jeśli szkole nie czuje się bezpiecznie.

3. Jeśli zgłosiłeś/łaś, że nie czujesz się bezpiecznie, jaka była reakcja na Twoje zgłoszenie ?

- ☐ Nie było takiej sprawy – 1
- ☐ zignorowano mnie – 7
- ☐ odesłano mnie do innej osoby (kogo?)- 3 wychowawca, psycholog
- ☐ zajęto się moją sprawą, ale nie została rozwiązana – 5
- ☐ zajęto się moją sprawą i problem został rozwiązany - 15
- ☐ trudno powiedzieć – 19
- ☐ nie zgłaszałem, bo nauczyciele na takie rzeczy nie zwracają uwagi 1

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Zdaniem 7/64 ankietowanych uczniów, gdy zgłaszali problem zostali zignorowani.

4. Czy ktoś nieprzyjemnie potraktował Cię w szkole?

- ☐ Tak – 35
☐ Nie – 6
☐ Nie pamiętam – 23

Jeśli tak, był to:

- ☐ gimnazjaliści – 2
☐ Kolega/koleżanka – 31
☐ Nauczyciel – 8
☐ Wychowawca – 1
☐ Dyrektor – 0
☐ Inny pracownik szkoły – 3

Jeśli tak, opisz tę sytuację?

„nauczyciel nie zareagował na zgłaszaną agresję”, „notorycznie koledzy mi coś zabierają, jak wychodzę”, „koleżanka najpierw się ze mną kłóciła, potem biła, a nauczyciel nic nie chciał zrobić mimo, że zgłaszałam to kilka razy”, „bili mnie”, „gimnazjalista dokuczał mi po szkole”, „krzyczy, bo się czegoś nie rozumie”, „często mnie wyzywają i popychają”, „pyta nas za karę”, „kolega mówił do mnie brzydkie rzeczy”, „koleżanka mnie obraża i z innymi wykluczają mnie z grupy”, „zaczepiają mnie gimnazjaliści”, „krzyczą, że przychodzę nie wtedy kiedy inni”, „krzyczą i biją”. „Na korytarzu gimnazjaliści zaczęli mnie popychać”, „

„szedłem korytarzem

i bez żadnego powodu zaczęli się ze mnie śmiać”, „

kopać i pokazywać, niemiłe gesty”, „oskarżono mnie o rzeczy, których nie zrobiłem.

„dostał kary”, „

kopnął mnie”, „

”; „koleżanki mnie obgadywały. Kolega śmiał

się ze mnie bez powodu i pokazywał na mnie palcem”; „kopał mnie”;

„przezywanv”: czasem koleżanki potrafią być bardzo niemiłe”; „i zazdroszczą mojej

przyjaźni cały czas nam dokuczają. Jesteśmy piernikami, bo jemy

pierniczki”; „walnął mnie w nos i leciała mi krew”; „kolega przezywał mnie bardzo”;

„koledzy przezywają mnie. Nauczyciele nic nie rozumieją i krzyczą”; „przezywali, biją”;

„brzydko nazywają dziewczyny,

Ponad połowa respondentów (35/64) przyznała, że zdarzyło się, iż w szkole byli nieprzyjemnie potraktowani. Uczniowie, którzy doświadczyli takiego zachowania, wskazywali, iż najczęściej spotkało ich to ze strony koleżanek/kolegów, w dalszej kolejności ze strony nauczycieli i innych pracowników szkoły. Opisuując sytuacje ankietowani wskazywali, kto manifestował takie zachowanie (rówieśnicy, gimnazjaliści, nauczyciele oraz kadra niepedagogiczna), gdzie to miało miejsce (na lekcjach, korytarzu

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

szkolnym, w toalecie), w jaki sposób takie zachowanie się przejawiało (zabieranie rzeczy, karanie, obgadywanie, wyśmiewanie, obrażanie, przezywanie, popychanie, kopanie, bicie).

5. Czy zdarzyło się w szkole, że umyślnie zabrano Ci jakiś przedmiot lub pieniądze?

- ☐ ani razu – 26
- ☐ raz – 28
- ☐ kilka razy – 9
- ☐ często – 1

Co szósty utrzymuje, że kilka razy zabrano im jakiś przedmiot lub pieniądze.

6. Czy inni uczniowie rozpowiadali o Tobie nieprawdziwe / krzywdzące informacje ?

- ☐ ani razu – 24
- ☐ raz – 20
- ☐ kilka razy – 12
- ☐ często – 8

40/64 ankietowanych uczniów zadeklarowało, że spotkało się z rozpowszechnianiem nieprawdziwych i krzywdzących informacji, przy czym 20/64 ankietowanych podało, że takie zachowanie miało miejsce jeden raz.

7. Czy Inni uczniowie celowo wykluczali Cię z grupy (nie chcieli się z Tobą bawić)?

- ☐ ani razu – 30
- ☐ raz – 13
- ☐ kilka razy – 16
- ☐ często – 5

W opinii ponad połowy ankietowanych uczniów byli celowo wykluczani z grupy, przy czym większość stwierdziła, iż w takiej sytuacji byli kilka razy i częściej.

8. Czy Ty wykluczałeś celowo innych z grupy ?

- ☐ ani razu – 36
- ☐ raz – 21
- ☐ kilka razy – 7
- ☐ często - 0

Niektórzy ankietowani uczniowie przyznali, że celowo wykluczali innych z grupy.

9. Czy inni uczniowie obrażali Cię używając wobec Ciebie nieprzyjemnych słów i przezwisk?

- ☐ ani razu – 26
- ☐ raz – 11
- ☐ kilka razy – 18
- ☐ często – 9

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Ponad ¼ ankietowanych uczniów deklaruje, że kilka razy i często byli obrażani przez innych uczniów.

10. Czy inni uczniowie obrażali Cię za pomocą Internetu lub telefonów komórkowych?

- ☐ ani razu – 45
- ☐ raz – 9
- ☐ kilka razy – 1
- ☐ często – 0

10/64 uczniów potwierdziło, że byli obrażani za pomocą Internetu lub telefonów komórkowych i doświadczyli takiego zachowania kilka razy.

11. Czy zdarzyło się w szkole, że umyślnie Cię ktoś uderzył?

- ☐ ani razu – 20
- ☐ raz – 12
- ☐ kilka razy – 24
- ☐ często – 8

44/64 ankietowanych uczniów wyraziło opinię, że doświadczyli umyślnego uderzenia

Czy zdarzyło się w szkole, że umyślnie zniszczono rzecz należącą do Ciebie?

- ☐ ani razu – 39
- ☐ raz – 16
- ☐ kilka razy – 6
- ☐ często – 3

25/64 ankietowanych uczniów wyraziło opinię, że takie zdarzenie miało miejsce, chociaż raz i więcej.

12. Jakie kary stosuje wychowawca Twojej klasy wobec uczniów za niewłaściwe zachowanie ?

- ☐ przeprowadza rozmowy – 39
- ☐ wpisuje uwagę – 40
- ☐ wzywa rodziców do szkoły – 26
- ☐ daje upomnienie – 20
- ☐ wyprasza z klasy – 12
- ☐ inne (jakie?) – 7

„punkty ujemne”, „dopytywanie”, „jedyński”, „wstawia minusy”, „za każdy błąd 1”, „grozi, że wezwie rodziców”, „Wzywa rodziców za dużą sprawę, ale nie często”, „czasem daje karę pracę domową”, „daje zadanie karne” „czasami wzywa rodziców ale tylko czasami”, „daje punkty ujemne z zachowania”.

13. Jakie kary stosują inni nauczyciele wobec uczniów Twojej klasy za niewłaściwe zachowanie na lekcji ?

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- ☐ wpisują uwagę (podaj przedmioty) - 49; polski - 24, matematyka - 24, angielski - 14, przyroda - 10, historia - 3; religia - 3; muzyka - 2; technika - 2; plastyka - 1, wszyscy - 4
- ☐ wzywają rodziców do szkoły (podaj przedmioty) - 15; matematyka - 7, przyroda - 9, polski 4, angielski - 2
- ☐ dają upomnienie (podaj przedmioty) - 15; polski - 16, przyroda - 22, matematyka - 16, angielski - 13, historia - 6, plastyka - 5, religia - 3, muzyka - 2, technika - 1
- ☐ wypraszają z klasy (podaj przedmioty) - 8; matematyka - 2; polski - 4, przyroda, godzina z wychowawcą, informatyka
- ☐ inne (jakie?)

„przepisywanie podręcznika”, „przepisywanie tematu”, „ujemne punkty”, „straszą 1”, niektóre osoby mają dzienniczki z którymi podchodzi się pod koniec lekcji i nauczyciel ocenia naszą pracę na lekcji i w takim zeszycie piszą słabe oceny”, daje upomnienie a za 3 upomnienia jest uwaga”, „Wpisują punkty ujemne”, „zadanie karne „przeprowadza rozmowy”, „punkty ujemne z zachowania”,

Z udzielonych odpowiedzi wynikało, że najczęściej nauczyciele wpisują uwagi. W dalszej kolejności, wzywają rodziców oraz dają upomnienie, ale także wypraszają z klasy. W tym ostatnim przypadku, taki sposób postępowania zdarzał się podczas

14. Czy w Twojej szkole jednakowo traktuje się uczniów?

- ☐ Zdecydowanie tak - 8
- ☐ Raczej tak - 20
- ☐ Raczej nie - 12
- ☐ Zdecydowanie nie - 10
- ☐ Trudno powiedzieć - 14

Jeżeli uczniów traktuje się różnie, to napisz na czym to polega:

„w zależności od zachowania”, „wykluczali
 „jednych traktuje się jak królów, innych jak śmieci”, „dziewczyny się nie uczą, ale mają wyższe oceny”; „Część nauczycieli nie zwraca uwagi na dziewczyny, np. chłopak coś powie i ma upomnienie, dziewczyna coś powie i nic”, „często jest tak, że ma swojego ulubionego ucznia”, „niesprawiedliwy jest podział na płeć, gdy dziewczyny rozmawiają nie zwraca uwagi, a gdy chłopaki rozmawiają zwraca uwagę”, „dziewczyny zawsze są lepsze, Jeżeli chłopaki rozmawiają dostają punkty ujemne prześladuje, a jeśli dziewczyny rozmawiają tylko upomina lub nagle nie zwraca uwagi”; „faworyzują część uczniów”, „nie umiem wytłumaczyć”, jedni się wzywają i traktują innych źle, a inni są mili i ze wszystkimi się lubią”, „raz było tak, nie wpisała „np.”
 bo ładnie pracuje. To było Wykluczanie z zebrań”, „jeżeli nauczyciel kogoś lubi to inaczej do niego podchodzi”, „jeżeli nauczyciel kogoś lubi nie pyta go na lekcji i traktuje go inaczej”, „gdy ktoś podlizuje się nauczycielom, to nauczyciel nie pyta go na lekcji, a gdy kogoś nie lubi to pyta”, „jeżeli dziewczyny robią coś złego to nauczyciel nie zwraca na to uwagi. Jak chłopcy coś zrobią to od razu uwaga”, „np. jeżeli uczeń dostaje 8 uwag i nie dostaje kary, a jak

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora/szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

ja dostają 3 uwagi i dostają karę”, „polega to na tym, że są grupy i one są najlepsze, a ci co są brzydcy, niby nie fajni zostają potraktowani inaczej, słabiej”.

22/64 ankietowanych uczniów deklaruje, iż w szkole niejednakowo są traktowani uczniowie.

15. Czy w Twojej szkole nauczyciele informowali uczniów o waszych prawach?

- ☐ Tak, informował nas wychowawca lub inny nauczyciel na lekcji – 33
- ☐ Tak, jesteśmy informowani nie tylko na lekcjach, ale również w inny sposób (np. w gazetce szkolnej, na szkolnej stronie internetowej, poprzez apele, pogadanki) – 5
- ☐ W naszej szkole nie rozmawia się na temat naszych praw - 7 (10,9%)
- ☐ Trudno powiedzieć – 19

16. Czy w Twojej szkole uczeń może przekazywać nauczycielom własne opinie dotyczące lekcji, innych zajęć lub tego co dzieje się w szkole?

- ☐ Tak. Zawsze – 12
- ☐ Tak, ale ostrożnie. Tylko niektórym nauczycielom - 24
- ☐ Nie, w naszej szkole lepiej nie wypowiadać się o sprawach szkolnych – 11
- ☐ Trudno powiedzieć - 17

17. Czy lubisz swoją szkołę?

- ☐ Zdecydowanie tak – 24
- ☐ Raczej tak – 24
- ☐ Raczej nie – 4
- ☐ Zdecydowanie nie – 6
- ☐ Trudno powiedzieć – 6

48/64 uczniów udzieliło odpowiedzi twierdzącej, 6/64 ankietowanych wyraziło opinię, iż nie lubi swojej szkoły.

18. Jeśli chcesz jeszcze o czymś napisać, co dotyczy bezpieczeństwa, atmosfery panującej w szkole możesz to napisać tutaj:

„Nauczyciele często podnoszą głos na lekcjach”, „nauczyciele często nie tłumaczą tematu”, „nauczyciele lepiej oceniają dziewczyny nawet jak się gorzej zachowują”, „szkoła jest głupia, bo się drze jak ktoś czegoś nie umie”, „chciałabym żeby nauczyciele więcej zwracali uwagę na uczniów”. „Czasami jestem sama na przerwach. Odczuwam, że nikt nie chce się ze mną bawić”, „w szkole panuje miła atmosfera, nauczyciele są mili, tylko starsi uczniowie czasami zachowują się niefajnie dla innych uczniów”, „moim zdaniem w mojej klasie jest za dużo prac domowych. O bezpieczeństwie i nadzorze nauczycieli to, kiedyś w świetlicy od tak złapał mnie za włosy, pociągnął mnie przez całą świetlicę (żadna pani na to nie zareagowała) Pani nic mu za to nie zrobiła”. „Dużo przemocy fizycznej”, „w szkole jest miło i nikt nie wyzywa”, „wszyscy w mojej klasie

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

przezywają, a nawet czasami wyśmiewają”, „nie podoba mi się to , :
traktuje nas na lekcjach Cały czas jej się coś w nas nie podoba”, „żeby
nauczyciele mówili jak coś wstawiają”, „starsze klasy są niemile, szczególnie gimnazjum”,
dużo ma pretensji do uczniów.

Niektórzy uczniowie odnieśli się do tego pytania wskazując na: nieprawidłowe zachowania nauczycieli (np. krzyki, brak reagowania na niewłaściwe sytuacje wychowawcze, nierówne traktowanie), w tym oraz na wykluczenie z grupy, niewłaściwe zachowania starszych uczniów – stosowanie agresji fizycznej i psychicznej.

Wyniki zbiorcze ankiety wskazują na wiele problemów związanych z przestrzeganiem praw dziecka w szkole, w tym m. in. ochroną uczniów przed przemocą, zapewnieniem równego traktowania, prawem do wyrażania opinii, do znajomości swoich praw. Szczególnie niepokojące jest, iż uczniowie wskazują niewłaściwe zachowania nauczycieli polegające m. in. na niezgodnym z prawem wewnętrznym udzielaniu uczniom kar, pozbawianiem prawa do nauki poprzez np. wypraszanie z klasy, postawach niektórych nauczycieli mających charakter zaniedbań przejawiających się brakiem reakcji na zgłaszane przez uczniów problemy.

W kontekście wyników ww. badania należy podkreślić, iż zagadnienia programu wychowawczo – profilaktycznego Szkoły Podstawowej nr 204 w Warszawie nie są adekwatne do ww. diagnozy potrzeb i problemów uczniów, a odnoszą się w szczególności do przeciwdziałania używania przez uczniów środków psychoaktywnych.

Ponadto wyniki zbiorcze opinii uczniów wyrażonych w ankietach wskazują na konieczność objęcia nadzorem pedagogicznym pracy nauczycieli, w szczególności w obszarze przestrzegania praw dziecka.

Należy wykorzystać ww. wyniki ankiety w ramach sprawowanego przez dyrektora szkoły nadzoru pedagogicznego oraz poinformować Mazowieckiego Kuratora Oświaty o efektach w terminie do 15 lutego 2018r.

Zalecenia:

1. Wykonywać zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę - art. 68 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 ze zm.);
2. W celu ochrony praw dziecka planować i podejmować działania profilaktyczne dostosowane do potrzeb rozwojowych uczniów, przygotowane w oparciu o przeprowadzoną diagnozę potrzeb i problemów występujących w danej społeczności szkolnej, skierowane do uczniów, nauczycieli i rodziców – art. 26 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy;
3. Sprawować nadzór pedagogiczny w stosunku do nauczycieli, w szczególności w obszarze przestrzegania praw dziecka – art. 60 ust. 7 w związku z art. 55 ust. 2 pkt 5 wymienionej wyżej ustawy.

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Termin wykonania zaleceń: 21.01.2018 r.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017r. poz. 1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r. poz. 59 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej nr 204
ul. 19-Patku 11, Łanów, woj. łódzkie
mgr Monika Prochot
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

Kamilla Ciożajńska

STARSZY WIZYTATOR

Mieczysława Piskorska

(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

21.12.2017r.

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej nr 204
ul. 19-Patku 11, Łanów, woj. łódzkie
mgr Monika Prochot

Warszawa, dnia 21.12.2017r.

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.