



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DPŁ.5533.46.2016.AO

Płock, dnia 1 czerwca 2016 r.

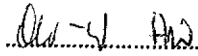
Protokół kontroli


1. Nazwa szkoły: **Zespół Szkół nr 3 w Płocku**
Adres szkoły: **ul. I. Łukasiewicza 11, 09-400 Płock**
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Agnieszka Wierzchowska**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imiona i nazwiska kontrolujących:
 - Anna Olobry-Szarow – wizytator,
 - Andrzej Wojciechowski – wizytator.Upoważnienia nr DPŁ.5533.46.2016.AO z dnia 24 maja 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: **25 maja 2016 r.**
4. Tematyka kontroli:
„Realizacja przez dyrektora zadań określonych w art. 39 ust.1 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

Kontrola dotyczyła zbadania realizacji przez dyrektora zadań wynikających z nadzoru pedagogicznego. Została przeprowadzona na podstawie analizy dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego Kuratora Oświaty.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- a) przeanalizowano dokumentację:
 - plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016 i stopień jego realizacji,
 - wybrane protokoły rady pedagogicznej (nr 8/14/15 z dnia 15 stycznia 2015 r., nr 15/14/15 z dnia 29 czerwca 2015 r., nr 2/15/16 z dnia 14 września 2015 r., nr 8/15/16 z dnia 5 stycznia 2016 r.),
 - wybrane uchwały rady pedagogicznej (nr 5/2014/2015 z dnia 23 czerwca 2015 r., nr 10/2014/2015 z dnia 27 sierpnia 2015 r., nr 2/2015/2016, nr 3/2015/2016, nr 4/2015/2016 z dnia 14 września 2015 r., nr 7/2015/2016 z dnia 5 stycznia 2016 r.),
 - sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2014/2015,
 - sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego za I półrocze roku szkolnego 2015/2016 oraz informację o działalności szkoły,
 - raport z przeprowadzonej ewaluacji wewnętrznej w roku szkolnym 2014/2015,
 - monitorowania realizacji podstawy programowej i ramowego planu nauczania.


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki

- b) przeprowadzono rozmowę wyjaśniającą z dyrektorem Zespołu Szkół nr 3 w Płocku p. Agnieszką Wierzchowską.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego

- 1) Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016 opracowano w oparciu o rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270). Dyrektor uwzględniła priorytety Ministra Edukacji Narodowej ustalone na bieżący rok szkolny oraz zadania wynikające z planu nadzoru pedagogicznego Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
- 2) Plan nadzoru pedagogicznego dyrektor przedstawiła nauczycielom, zgodnie z § 25 ust. 1 ww. rozporządzenia, do dnia 15 września roku szkolnego, którego dotyczy plan - na posiedzeniu rady pedagogicznej w dniu 14 września 2015 r. (zapis w protokole nr 2/15/16 z dnia 14 września 2015 r.).
- 3) Plan nadzoru opracowany został z uwzględnieniem wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w szkole w roku szkolnym 2014/2015 - zgodnie z § 25 ust. 2 ww. rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego. Zawiera on w szczególności (§ 25 ust. 3 rozporządzenia):
 - przedmiot ewaluacji wewnętrznej oraz termin jej przeprowadzenia,
 - tematykę i terminy przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły,
 - zakres wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań.
- 4) Zgodnie z § 4 pkt. 1 ww. rozporządzenia, nadzór pedagogiczny jest sprawowany z uwzględnieniem współdziałania dyrektora szkoły z wicedyrektorami i nauczycielami. W szkole corocznie powołany jest zespół ds. ewaluacji wewnętrznej, który opracowuje narzędzia badawcze, przeprowadza badania, analizuje wyniki oraz sporządza raport i rekomenduje wnioski do dalszej pracy.
- 5) W roku szkolnym 2014/2015 zaplanowano i przeprowadzono ewaluację wewnętrzną w zakresie zagadnienia uznanego za istotne w działalności szkoły: „*Stan bezpieczeństwa w szkole*”. Raport zawiera cele, kryteria ewaluacji, pytania kluczowe, metody i techniki badawcze, terminy przeprowadzenia czynności, analizę wyników badań, wnioski do dalszej pracy. Pani dyrektor poinformowała, że raport z przeprowadzonej ewaluacji został zaprezentowany na posiedzeniu rady pedagogicznej w dniu 29 kwietnia 2015 r.
- 6) W bieżącym roku szkolnym zaplanowano ewaluację wewnętrzną w przedmiocie: „*Współpraca nauczycieli w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych*”. Określono kryteria ewaluacji, cele, opracowano harmonogram działań.
- 7) Analiza planu nadzoru pedagogicznego wykazała, że dyrektor przeprowadza kontrolę przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa. W roku szkolnym 2014/2015 kontrolą objęto m.in.: *prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania (zwłaszcza w zakresie oceniania, w tym ocen przewidywanych z zachowania), przestrzeganie praw ucznia i praw dziecka, pełnienie dyżurów międzylekcyjnych zgodnie z harmonogramem*. W bieżącym roku szkolnym do kontroli zaplanowano:

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

prawidłowość prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, przestrzeganie regulaminów wewnętrznych w szkole (w szczególności dotyczących bezpieczeństwa), dyżury międzylekcyjne oraz dyżury sprawowane podczas imprez szkolnych, przestrzeganie przez nauczycieli zasad oceniania klasyfikowania i promowania uczniów zgodnie ze zmianami w przepisach prawa oświatowego. Z dokumentacji ze sprawowanego nadzoru wynika, że dyrektor raz na trzy miesiące przeprowadza kontrolę dokumentacji przebiegu nauczania.

8) Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań. Dokonuje diagnozy pracy szkoły, planuje i prowadzi działania rozwojowe. W roku szkolnym 2014/2015 zrealizowano szkolenie wewnętrzne dotyczące „Procedur organizowania i prowadzenia egzaminu gimnazjalnego i maturalnego w roku szkolnym 2014/2015” oraz szkolenie przeprowadzone przez firmę zewnętrzną w zakresie „Ochrony danych osobowych”. W planie nadzoru na rok szkolny 2015/2016 ujęto tematykę i terminy szkoleń oraz narad w zakresie aktualnych przepisów prawa oświatowego. Zaplanowano m.in. następujące szkolenia:

- „Przeciwdziałanie depresji w szkołach”;
- „Ocenianie, klasyfikowanie i promowanie uczniów zgodnie z nowymi przepisami”;
- „Edukacyjna wartość dodana - warsztaty”;
- „Podstawy alfabetu Braille’a - warsztaty”;
- „Praca a uczniem niewidomym”

Dyrektor motywuje nauczycieli do uczestnictwa w formach doskonalenia zawodowego przedstawiając oferty. Ponadto nauczyciele z własnej inicjatywy uczestniczą w zewnętrznym doskonaleniu zawodowym, a tematyka szkoleń wynika z aktualnych potrzeb szkoły.

9) Dyrektor monitoruje realizację podstawy programowej kształcenia ogólnego jak również osiągnięcia edukacyjne uczniów m.in. poprzez: analizę diagnozy wstępnej wśród uczniów klas I, analizę wyników sprawdzianów/egzaminów zewnętrznych, wewnętrznych, próbnych egzaminów gimnazjalnych i maturalnych i wdrażanie wniosków z tej analizy. Monitoruje również postępy uczniów w oparciu o wyniki klasyfikacji śródrocznej i końcowej, udział i osiągnięcia uczniów w konkursach i olimpiadach oraz zwolnienia z wychowania fizycznego.

10) W celu realizacji zaplanowanych zadań w ramach nadzoru pedagogicznego, dyrektor i wicedyrektorzy obserwują prowadzone przez nauczycieli zajęcia. Obserwacji poddane są: zajęcia edukacyjne, zajęcia pozalekcyjne, godziny do dyspozycji wychowawcy. Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w bieżącym roku szkolnym zaplanowano 23 obserwacje, na dzień kontroli zrealizowano 17

11) Przedstawione przez dyrektora szkoły dokumenty wskazują, że gromadzone są informacje o pracy nauczycieli. Dokonuje się oceny efektów ich pracy w zakresie

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

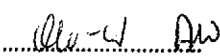
wybranych elementów procesu dydaktycznego, wychowawczego i opiekuńczego. Obserwacje lekcji dokumentowane są w postaci „Arkusza obserwacji”, nauczyciele sporządzają „Karty samooceny”. Gromadzone informacje wykorzystywane są do oceniania pracy nauczycieli.


12) Analiza protokołów z posiedzeń rady pedagogicznej wykazała, że:

- zgodnie z art. 40 ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015, poz. 2156 ze zm.) i § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późn. zm.) w roku szkolnym 2014/2015 dyrektor szkoły przedstawiła radzie pedagogicznej ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły (*protokoły z posiedzeń rady pedagogicznej: nr 8/14/15 z dnia 15 stycznia 2015 r. oraz nr 15/14/15 z dnia 29 czerwca 2015 r.*),
- zgodnie z wyżej cytowanym art. 40 ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015, poz. 2165 ze zm.) w bieżącym roku szkolnym dyrektor przedstawiła ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły na posiedzeniu rady pedagogicznej w dniu 5 stycznia 2016 r. (*zapis w protokole nr 8/15/16 z dnia 5 stycznia 2016 r.*).

13) Na podstawie protokołów z posiedzeń rady pedagogicznej stwierdzono, że dyrektor szkoły kierując pracą rady pedagogicznej, przestrzega ustawowych kompetencji stanowiących i opiniujących rady. Podejmowane są stosowne uchwały. Dokonano analizy następujących uchwał:

- *Uchwała nr 5/2014/2015 z dnia 23 czerwca 2015 roku w sprawie zatwierdzenia klasyfikacji rocznej uczniów Gimnazjum nr 13 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. gen. Józefa Hallera w Płocku oraz klas I-II III Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Marii Dąbrowskiej w Płocku w roku szkolnym 2014/2015;*
- *Uchwała nr 10/2014/2015 z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie organizacji pracy szkoły na rok szkolny 2015/2016;*
- *Uchwała nr 2/2015/2016 z dnia 14 września 2015 roku w sprawie ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego w celu doskonalenia jakości pracy szkoły;*
- *Uchwała nr 3/2015/2016 z dnia 14 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia planu doskonalenia nauczycieli;*
- *Uchwała nr 4/2015/2016 z dnia 14 września 2015 roku w sprawie zaopiniowania wniosku dyrektora szkoły o przyznanie nagrody Prezydenta Miasta Płocka dla nauczycieli za szczególne osiągnięcia w pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej z okazji Dnia Edukacji Narodowej;*
- *Uchwała nr 7/2015/2016 z dnia 5 stycznia 2016 roku w sprawie zatwierdzenia wyników klasyfikacji śródrocznej kl. I-III Gimnazjum z Oddziałami Dwujęzycznymi im. gen. Józefa Hallera oraz klas I-III Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Marii Dąbrowskiej w Płocku.*


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki

Analiza przedstawionych uchwał wskazuje, że dyrektor kierując działalnością szkoły realizuje podjęte przez radę pedagogiczną uchwały. Zebrania rady pedagogicznej są protokołowane. Podjęte uchwały zamieszczane są w protokołach.

Wnioski, uwagi:

W wyniku podjętych czynności kontrolnych stwierdzono, że dyrektor szkoły zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) sprawuje nadzór pedagogiczny we współpracy z wicedyrektorami, w oparciu o opracowany plan nadzoru. Wewnętrzny nadzór pedagogiczny dyrektora Zespołu Szkół nr 3 w Płocku obejmuje przeprowadzanie ewaluacji wewnętrznej, kontrolę przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa, wspomaganie nauczycieli oraz obserwację prowadzonych zajęć dydaktycznych i wychowawczych, innych zajęć i czynności wynikających z działalności statutowej szkoły. Dyrektor dokonuje analizy oraz oceny efektywności działań podejmowanych przez nauczycieli, przedstawia radzie pedagogicznej wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru oraz wdraża je w bieżącej pracy i wykorzystuje do oceny pracy nauczycieli. W ubiegłym roku szkolnym, realizacja zadań dyrektora wynikających z nadzoru pedagogicznego sprawowana była w oparciu o rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późn. zm.), natomiast w bieżącym roku szkolnym działania w powyższym zakresie realizowane są na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270).

Należy stwierdzić, że zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy, dyrektor kierując działalnością szkoły realizuje uchwały rady pedagogicznej podjęte w ramach jej kompetencji stanowiących i opiniujących.

6. Zalecenia

Zaleceń nie wydano

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015, poz.2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń, w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Płock, dnia 02.06.2016 r.

DYREKTOR

Agnieszka Wierzchowska
mgr Agnieszka Wierzchowska

WIZYTATOR

Anna Olszewska
Anna Olszewska-Szarow

WIZYTATOR

Andrzej Wójcicki
Andrzej Wójcicki

.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

.....
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR

Agnieszka Wierzchowska
mgr Agnieszka Wierzchowska

02.06.2016 r.

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

Aw
.....
parafy kontrolującego

[Signature]
.....
dyrektora szkoły/placówki