



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Radom, dnia 19 stycznia 2017 r.

DRA.5533.2.2017.MK

PROTOKÓŁ KONTROLI

- 1) Nazwa szkoły: Publiczna Szkoła Podstawowa w Cecylówce - Brzózkiej.
Adres szkoły: Cecylówka - Brzózka 60, 26 – 903 Głowaczów.
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Jadwiga Furga.
- 2) Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię i nazwisko kontrolującego: Marianna Kończyk.
Upoważnienie nr DRA.5533.2.2017.MK z dnia 4 stycznia 2017 r.
- 3) Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 11 stycznia 2017 r.
Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem: 1/2016/2017.
- 4) Tematyka kontroli:
„ Realizacja przez dyrektora zadań wynikających z art. 39 ust. 1 pkt 2, 4, 5a, 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 2016.1943) oraz w art. 7 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. 2016.1379 ze zm.)”.

Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem przez organ prowadzący procedury dokonania oceny pracy dyrektora szkoły – numer pisma OKS.2131.5.2016.JS(2).

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – Panią Jadwigą Furgą;
- 2) przeanalizowano:
 - Statut Szkoły (wrywkowo),
 - plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2015/2016 i 2016/2017,
 - wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informację o działalności szkoły w roku szkolnym 2015/2016,
 - regulamin rady pedagogicznej,
 - wybrane protokoły zebrań rady pedagogicznej potwierdzające realizację kompetencji stanowiących i opiniujących rady pedagogicznej - (od 24.06.2015r. do 15.09.2016r.),

Parafy*
kontrolującego dyrektora szkoły

- wyniki sprawdzianu zewnętrznego od roku szkolnego 2012/2013 do roku szkolnego 2015/2016,
- dokumentację związaną z awansem zawodowym i oceną pracy nauczycieli,
- program wychowawczy i program profilaktyki,
- formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej uczniom,
- zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę,
- dokumentację przebiegu nauczania.

5) Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.
Wnioski i uwagi.

Do Publicznej Szkoły Podstawowej w Cecylówce - Brzózkiej uczęszcza 34 uczniów i 10 dzieci do oddziału przedszkolnego.

Szkoła posiada ujednolicony tekst Statutu wprowadzony uchwałą nr 5/2016/17 z dnia 24.10.2016r. Sprawdzono zapisy rozdziału III - organy szkoły i ich kompetencje oraz zapisy rozdziału V - organizacja oddziału przedszkolnego. Zapisy są zgodne z obowiązującym prawem oświatowym.

Pani Dyrektor opracowała plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017. Został on przedstawiony radzie pedagogicznej w ustawowym terminie (protokół z dn. 15.09.2016r.). Plan na rok szkolny 2015/2016 został przedstawiony na zebraniu rady w dniu 14.09.2015r. Oba plany opracowano w oparciu o wnioski z nadzoru sprawowanego w szkole w poprzednim roku szkolnym. Dokumenty zawierają przedmiot ewaluacji wewnętrznej, jej cel, organizację i harmonogram badań, podmiot badań i osoby odpowiedzialne; tematykę kontroli oraz zakres wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań.

Do ewaluacji wewnętrznej w bieżącym roku szkolnym wybrano wymagania: „Uczniowie są aktywni” i „Rodzice są partnerami szkoły” (w ubiegłym: „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” i „Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych”). Zespół ds. ewaluacji przygotował narzędzia diagnostyczne, opracował ankiety dla uczniów, rodziców i nauczycieli.

W planie nadzoru, w części dotyczącej kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa, zaplanowano zakres kontroli, szczegółową tematykę, sposób realizacji, termin, narzędzia/dowody i osoby objęte kontrolą. Zakres kontroli w roku szkolnym 2016/2017 i 2015/2016 bardzo podobny i dotyczy m.in.: sposobu prowadzenia obowiązującej dokumentacji, prawidłowości funkcjonowania biblioteki szkolnej, organizacji kształcenia, wychowania i opieki nad uczniami niepełnosprawnymi, prowadzenia zajęć rewalidacyjnych, działań wychowawczych i zapobiegawczych uzależnieniom.

W części dotyczącej wspomagania określono tematykę szkoleń, formę, termin i osoby odpowiedzialne. W roku szkolnym 2016/2017 zaplanowano dwa szkolenia rady pedagogicznej: „Jakie korzyści płyną z codziennego czytania dzieciom?”, „Współczesne przejawy patriotyzmu”. We wspomaganium ujęto tematykę narad związanych z pracą rady pedagogicznej (przydział godzin obowiązkowych i nadobowiązkowych, wychowawstw, omówienie zasad i form nadzoru pedagogicznego, organizacja pracy szkoły, klasyfikacja uczniów, ocena pracy nauczycieli, podsumowanie pracy za rok szkolny 2016-2017).

Parafy*
kontrolującego dyrektora szkoły

Plan zawiera również harmonogram obserwacji lekcji, w którym umieszczono założenia obserwacji i rodzaj zajęć. W pierwszym półroczu zaplanowano 4 obserwacje zajęć lekcyjnych i 1 obserwację godziny wychowawczej.

W bieżącym roku szkolnym Pani Dyrektor nie zaplanowała oceny pracy nauczycieli z własnej inicjatywy. W planie jest zapis, że oceny będą dokonane na wniosek nauczyciela. W czasie ostatniej kadencji Pani Furga dokonała 1 oceny pracy na wniosek nauczyciela.

Skontrolowano kartę oceny pracy i Oceny dokonano w dn. 10.12.2013r. zgodnie z przyjętymi w szkole kryteriami. Karta oceny skonstruowana prawidłowo.

Pani Furga, zgodnie z przepisami, dwa razy w roku przedstawia radzie pedagogicznej wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły (protokół z dn. 25.01.2016r. pkt 9 i 24.06.2016r. pkt 7)

W sprawozdaniu są zawarte wyniki i wnioski z ewaluacji wewnętrznej z określeniem mocnych i słabych stron szkoły (raporty z ewaluacji dołączone są do protokołów zebrań rady pedagogicznej), informacje dotyczące kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły, wspomaganie nauczycieli.

Wnioski wynikające z nadzoru pedagogicznego wykorzystywane są do planowania pracy szkoły w kolejnym roku szkolnym.

Rada pedagogiczna posiada regulamin swojej działalności. W Księdze Uchwał znajduje się Uchwała nr 1/2016/17 z dn. 29 sierpnia 2016 r. w sprawie zmian w regulaminie działalności Rady Pedagogicznej PSP w Cecylówce-Brzózkiej.

Regulamin zawiera zapisy określające: sposób zwoływania zebrań, podejmowania uchwał, kompetencje rady, zadania przewodniczącego, obowiązki i prawa członków rady oraz zasady protokołowania. W § 3 pkt 10, niezgodnie z przepisami art. 42 ust 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (rada pedagogiczna może wystąpić z wnioskiem o odwołanie nauczyciela ze stanowiska dyrektora...), zapisano o możliwości podjęcia przez radę pedagogiczną podczas nieobecności dyrektora: „...uchwały dotyczącej wystąpienia z wnioskiem o odwołanie dyrektora ze stanowiska, gdy dyrektor szkoły wyraźnie uniemożliwia Radzie Pedagogicznej podjęcie uchwały w tej sprawie”.

W kontrolowanych protokołach zebrań rady pedagogicznej (od 24.06.2015r. do 15.09.2016r.) analizowano zapisy dotyczące realizacji kompetencji określonych w przepisach prawa:

- a) podejmowanie uchwał w sprawie zatwierdzenia planów pracy szkoły – (Uchwała Nr 3/2016/17 z dn. 29 sierpnia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy szkoły na rok szkolny 2016/2017; Uchwała Nr 1/2015/16 w sprawie zatwierdzenia planu pracy szkoły na rok szkolny 2015/16);
- a) podejmowanie uchwał w sprawie wyników klasyfikacji i promocji uczniów – (protokół z dn. 15.06.2016r., Uchwała Nr 4/2015/16);
- b) podejmowanie uchwał w sprawie ustalania doskonalenia zawodowego nauczycieli szkoły (Uchwała Nr 4/2016/17 z dn. 15.09.2016r. w sprawie organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli, protokół z 15.09.2016r.)
- c) podejmowanie uchwał w sprawie ustalania sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego (Uchwała Nr 2/2016/17 z dn. 29 sierpnia 2016r.);
- d) podejmowanie uchwał w sprawie zmian w statucie szkoły (Uchwała Nr 3/2015/2016 z dn. 25.01.2016r. w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu).

Parafy*
kontrolującego dyrektora szkoły

Wszystkie uchwały są właściwie skonstruowane, posiadają m.in. numer, datę podjęcia, tytuł, podstawę prawną.

Zapisy potwierdzające realizację kompetencji rady pedagogicznej w zakresie opiniowania:

- a) organizacji pracy szkoły, w tym tygodniowego rozkładu zajęć edukacyjnych (protokół z dn. 25.08.2015r.);
- b) propozycji dyrektora szkoły w sprawach przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (protokół z dn. 25.08.2015r. pkt 4; protokół z dn. 21.04.2016r. pkt 5: zaopiniowanie przydziału czynności dla poszczególnych nauczycieli);
- c) projektu planu finansowego szkoły (protokół z dn. 1 grudnia 2016 r. pkt 5: zaopiniowanie planu finansowego);
- d) wniosków dyrektora o przyznanie nauczycielom odznaczeń, nagród i innych wyróżnień (protokół z dn. 25.01.2016r. pkt. 9);
- e) przedstawionych przez nauczycieli programów nauczania (protokół z dn. 25.08.2015r. pkt 6: rada pedagogiczna pozytywnie zaopiniowała programy nauczania przedstawione do realizacji od roku szkolnego 2015/2016);
- f) propozycji dni wolnych od zajęć dydaktycznych (protokół z dn. 15.09.2016r.);
- g) szkolnych zestawów podręczników (protokół z dn. 29.08.2016r.).

W szkole analizuje się wyniki sprawdzianów zewnętrznych, o czym świadczy zapis w protokole zebrania rady pedagogicznej z dn. 15.09.2016r. Analiza kończy się wnioskami i rekomendacjami do pracy w kolejnym roku szkolnym. Szkoła na przestrzeni lat szkolnych 2012/2013 – 2015/2016, w 9 stopniowej skali staninowej, uzyskała następujące wyniki:

rok szkolny 2012/13: 28 pkt/40 pkt - **stanin 6** (wyżej średni)

rok szkolny 2013/14: 26 pkt/40 pkt - **stanin 5** (średni)

rok szkolny 2014/15: część I: j.polski 64,9%; mat. 58,6%; ogółem: 61,9%

część II 76,2; ogółem **stanin 6** (wyżej średni)

rok szkolny 2015/16: część I 56,3% - stanin 4; część II 48,8 %; ogółem **stanin 3** (niski).

Szkoła posiada program wychowawczy i program profilaktyki. Dokumenty nie zawierają informacji, na jaki okres zostały opracowane. Pod obydwoma programami widnieje zapis, że zostały uchwalone przez radę rodziców (brak numeru uchwały oraz daty jej podjęcia). W dniu kontroli Pani Dyrektor nie przedstawiła wspomnianych wyżej uchwał.

W programach duży nacisk położono na: wychowanie patriotyczne i obywatelskie, zapobieganie agresywnemu zachowaniu uczniów, promowanie zdrowego stylu życia i higieny osobistej, poszerzanie wiedzy na temat używania substancji i środków psychoaktywnych, kształtowanie u uczniów właściwej postawy wobec problematyki uzależnień, zagrożenie cyberprzemocą, funkcjonowanie dziecka niepełnosprawnego w środowisku szkolnym, zachowanie bezpieczeństwa w szkole, domu, na ulicy i podczas zabawy.

W toku czynności kontrolnych sprawdzono dokumentację awansu zawodowego nauczyciela kontraktowego staż na stopień nauczyciela mianowanego od 03.09.2012r. do 10.02.2016r. Dokumentacja zawiera pismo wyznaczające opiekuna stażu, plan rozwoju zawodowego, sprawozdanie z planu rozwoju, projekt oceny dorobku zawodowego za okres stażu, ocenę dorobku zawodowego. Brak pisma do rady rodziców o wyrażenie opinii na temat pracy nauczyciela. Poza tym dokumentacja

Parafy*
kontrolującego dyrektora szkoły

prowadzona zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 marca 2013 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz.U.2013.393).

W szkole brak zatrudnionego psychologa i pedagoga. Placówka prowadzi działania związane z pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie indywidualnych spotkań nauczycieli z rodzicami, spotkań rodzic - nauczyciel w poradni psychologiczno-pedagogicznej. Wychowawcy i dyrektor pomagają rodzicom w dostępie do lekarzy specjalistów oraz w otrzymaniu zasiłków pielęgnacyjnych. Odbywają się spotkania nauczycieli w zespole powołanym do koordynacji zajęć w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Szkoła zapewnia równe szanse rozwoju uczniom o specjalnych potrzebach edukacyjnych, wychowawczych i opiekuńczych.

Dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi zorganizowano zajęcia rewalidacyjne oraz zajęcia wyrównawcze z języka angielskiego i matematyki.

Zajęcia pozalekcyjne w szkole są organizowane w ramach 40 godzinnego tygodnia pracy dla nauczycieli. Na wniosek rodziców są przede wszystkim dostosowane do dowozu i odwozu uczniów autobusem szkolnym. Rodzaj zajęć wynika z potrzeb uczniów i jest wybrany przez uczniów i nauczycieli. Prowadzone w szkole zajęcia to: SKS – 1 godz. tygodniowo, koło informatyczne – 1 godz. tygodniowo, zajęcia głośnego czytania – 1 godz. tygodniowo, koło plastyczne -1 godz. tygodniowo, koło muzyczne – 1 godz. tygodniowo, koło teatralne 1 - godz. tygodniowo.

Dyrektor szkoły zapewnia opiekę uczniom w czasie zajęć organizowanych w szkole i poza nią poprzez ustalenie harmonogramu dyżurów nauczycieli na przerwach, w tym przed pierwszą lekcją i po ostatnich zajęciach.

Podczas kontroli sprawdzono księgę ewidencji dzieci, która została założona 1 września 2009 r. Sprawdzono zapisy od rocznika 2003. Dane personalne dzieci i rodziców były kompletne. Księga prowadzona prawidłowo.

Księga uczniów zawiera pierwsze wpisy z roku 1944. Dokument nie jest dostosowany do obowiązujących przepisów prawa oświatowego, brak miejsca na wpisanie numeru PESEL, którego do dnia kontroli nie uzupełniono w starszych wpisach oraz nie wpisano w aktualnych danych. Skontrolowano zapisy od numeru 975 do numeru 1033.

Niezgodnie z § 26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania (...) (Dz.U.2014.1170) dokonuje się sprostowania błędów i oczywistych omyłek.

Sprawdzono arkusze ocen uczniów klasy II (10 arkuszy), kl. IV (8 arkuszy), kl. V (8 arkuszy), kl. VI (7 arkuszy). Wpisy są dokonywane komputerowo. Arkusze są prowadzone prawidłowo. Sprawdzono Księgę arkuszy ocen, która zawiera ułożone w porządku alfabetycznym wykazy uczniów, którzy w roku szkolnym 2015/2016 ukończyli lub opuścili szkołę (12 uczniów ukończyło szkołę, 1 uczeń ją opuścił) oraz Księgę arkuszy ocen uczniów urodzonych w latach 1997, 1998, 1999 (jedna księga). Obie księgi założone prawidłowo, z właściwymi adnotacjami na pierwszej i ostatniej stronie. Niektóre poprawki są dokonane nieprawidłowo, bez daty i podpisu. Brak klasyfikacji końcowej w księdze obejmującej rok szkolny 2015/2016 i rocznik 1999.

Skontrolowano dzienniki lekcyjne klas: II, IV, V, VI z bieżącego roku szkolnego. W szkole brak klasy I i III. Dzienniki prowadzone prawidłowo, zgodnie z § 10 cytowanego rozporządzenia. Wypełnione dane osobowe, zaznaczone obecności na poszczególnych zajęciach.

Parafy*
kontrolującego dyrektora szkoły

Na pierwszych lekcjach z przedmiotów odnotowano tematy potwierdzające zapoznanie uczniów z programem, wymaganiami i ocenianiem. Na stronie dotyczącej kontaktów wychowawcy z rodzicami zamieszczono informację o 2 spotkaniach (01.09.2016r. i 08.11.2016r.). Na zebraniu w dniu 01.09.2016r. zapoznano rodziców z dokumentami szkoły, dokonano wyboru „trójki klasowej” i przedstawiciela do rady rodziców, omówiono kryteria oceniania zachowania oraz oceniania bieżącego z poszczególnych przedmiotów. Każdy z dzienników został skontrolowany przez dyrektora 2 razy (03.10.2016r. i 30.11.2016r.). Zakres kontroli dotyczył terminowości i poprawności zapisów oraz liczby ocen z przedmiotów. Uwagi dotyczyły uzupełnienia brakujących wpisów. Kontroli poddano również dziennik zajęć oddziału przedszkolnego. Wpisano do niego ramowy rozkład dnia, dzienny zapis pracy wychowawczo-dydaktycznej, wykaz obecności dzieci na zajęciach.

Zaleca się:

1. Księgę uczniów uzupełnić o numery PESEL zgodnie z § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania (...) (Dz.U.2014.1170 ze zm.).
Termin: 30 dni od daty podpisania protokołu.
2. Sprostowań błędów dokonywać zgodnie z § 26 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania (...) (Dz.U.2014.1170 ze zm.).
Termin: Od daty podpisania protokołu.
3. W arkuszach ocen uczniów kończących szkołę wpisywać klasyfikację roczną i końcową, zgodnie z art. 44f ust. 3 i ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 2016.1943).
Termin: 30 dni od daty podpisania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 2016.1943) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Parafy*
kontrolującego dyrektora szkoły

Radom, dnia 19 stycznia 2017 r.

DYREKTOR SZKOŁY

[Signature]
mgr Jolanta Furza

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WIZYTATOR

[Signature]
Mariano Kończyk

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

20.01.2017 r. *[Signature]*
mgr Jolanta Furza

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy*

[Signature]
kontrolującego

[Signature]
dyrektora szkoły