

**Protokół kontroli**

1. Nazwa szkoły **III Liceum Ogólnokształcące im. D. Czachowskiego w Radomiu**  
Adres szkoły **ul. Traugutta 44, 26-600 Radom**  
Imię i nazwisko dyrektora szkoły **Danuta Sawicka**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
**Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa**  
Imię i nazwisko kontrolującego **Teresa Traczyk**  
Upoważnienie nr **DRA.5533.88.2017.TT** z dnia **16 maja 2017 r.**
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole **18 maja 2017 r.**
4. Tematyka kontroli: **„Przestrzeganie przepisów prawa w zakresie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów”.**

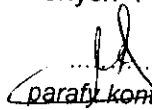
Kontrola została przeprowadzona w związku z pismem  
III Liceum Ogólnokształcącego im. D. Czachowskiego w Radomiu

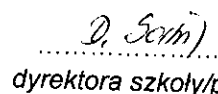
W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeanalizowano zapisy w statucie dotyczące udostępniania sprawdzonych i ocenionych prac pisemnych uczniów,
- przeanalizowano wewnętrzne zasady oceniania zawarte w statucie szkoły,
- przeanalizowano przedmiotowe zasady oceniania „Przedmiotowe ocenianie – matematyka”,
- skserowano prace klasowe
- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panią Danutą Sawicką oraz nauczycielem

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości  
Uwagi i wnioski

Zapisy rozdziału 10 Statutu III Liceum Ogólnokształcącego im. D. Czachowskiego w Radomiu dotyczą wewnętrznych zasad oceniania w szkole. W § 92 ust.3 określono w jaki sposób sprawdzone i ocenione pisemne prace kontrolne są udostępniane uczniom lub ich rodzicom, z którego wynika, że „Sprawdzone i ocenione prace kontrolne uczeń i jego rodzice (prawni opiekunowie) otrzymują do wglądu w obecności nauczyciela i na terenie szkoły.” (załącznik nr 1). Zgodnie z ww. zapisem Dyrektor szkoły udzielił pisemnej odpowiedzi (uczennicy) na pismo w sprawie przekazania kserokopii wszystkich prac klasowych córki, w którym poinformowała, że zgodnie z zapisami w statucie liceum prace klasowe mogą być udostępnione do wglądu na terenie szkoły, ponieważ statut nie przewiduje wykonywania kserokopii sprawdzonych i ocenionych prac klasowych. Stwierdzić

  
.....  
parafy kontrolującego

  
.....  
dyrektora szkoły/placówki

należy, że zasady udostępniania prac klasowych uczniom i ich rodzicom/prawnym opiekunom na terenie szkoły ograniczają swobodny dostęp rodziców do informacji o postępach w nauce lub ich braku, wskazującej nad czym uczeń musi popracować, aby uzupełnić braki lub rozwinąć swoje uzdolnienia. Informację o konieczności dostosowania zapisów statutowych w zakresie udostępniania prac do obowiązujących przepisów prawa dyrektorzy szkół i placówek otrzymali w piśmie pani Małgorzaty Jadwigi Szybalskiej Dyrektora Departamentu Jakości Edukacji w Ministerstwie Edukacji Narodowej nr DJE-WEK.4019.205.,2015.TK z dnia 10 listopada 2015 r. Ponadto zauważono, że w statucie szkoły nie określono sposobu uzasadniania oceny, co narusza przepisy art. 44e ust.3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2016.1943 ze zm.).

Po analizie 10 prac klasowych (załącznik nr 3) przeprowadzonych w bieżącym roku szkolnym w klasie                    zauważono, że w 4 pracach wszystkie zadania miały podane wartości punktowe, w 3 część zadań miała wskazaną liczbę punktów, a w 3 pracach nauczyciel nie podał uczniom punktacji za poszczególne zadania, co narusza § 91 ust.1 pkt 2 statutu szkoły. Nauczyciel oceniając poszczególne zadania wpisywał na pracy punkty uzyskane przez ucznia za rozwiązanie poszczególnych zadań oraz maksymalną możliwą liczbę punktów, którą można było uzyskać. W trakcie rozmowy                    i wyjaśniła, że przy przygotowaniu prac pisemnych nie wpisywała (na arkuszach) punktacji zadań, których wartość punktową określono na 1 pkt, o czym uczniowie byli poinformowani. Nauczycielka stwierdziła, że wszystkie zadania w pracach klasowych są zgodne z wymaganiami podstawy programowej w zakresie podstawowym z matematyki. Kserokopie 10 prac klasowych przeprowadzonych w bieżącym roku szkolnym w klasie                    przekazano do Radomskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli z prośbą o wydanie opinii doradcy metodycznego na temat zgodności zadań z wymaganiami podstawy programowej. Do dnia sporządzenia protokołu nie wpłynęła do tut. urzędu ww. opinia. Z wyjaśnień dyrektora wynika, że nauczyciele korzystają z różnorodnych materiałów dydaktycznych układając sprawdziany i nie mają obowiązku wskazywać źródeł skąd wybrali zadania sprawdzające wiedzę i umiejętności. Nauczyciel ma obowiązek zapoznać uczniów i rodziców ze szczegółowymi wymaganiami programowymi. Jak wynika z pkt 11 „Przedmiotowego oceniania z matematyki” (załącznik nr 2) szczegółowe wymagania są w określone w rozkładzie materiału i do wglądu „w każdej chwili” u nauczyciela lub dyrektora szkoły. W dokumencie tym zawarto kryteria oceniania prac pisemnych, testów diagnostycznych i próbnych egzaminów maturalnych.


## 6. Zalecenia

1. Dostosować zapisy w statucie szkoły w zakresie udostępniania prac pisemnych uczniom i ich rodzicom zgodnie z art. 44 e ust.3 i 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (DZ.U.2016.1943 ze zm.)

Termin realizacji:

Zalecenie nr 1 – 30 dni

  
.....  
parafy kontrolującego

  
.....  
dyrektora szkoły/placówki

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2016.1943 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, dnia 29 maja 2017 r.  
Miejscowość, data

DYREKTOR  
*D. Sam*  
mgr Danuta Sawicka

.....  
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WIZYTATOR  
*Teresa Traczyk*

.....  
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR  
*D. Sam*  
mgr Danuta Sawicka

*29.05.2017r.*

.....  
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

*[Signature]*

.....  
parafy kontrolującego

DYREKTOR  
*D. Sam*  
mgr Danuta Sawicka  
.....  
dyrektora szkoły/placówki