

## Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.552.118.2017.EB

### Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej nr 5 w Piasecznie, ul. Szkolna 14, której dyrektorem jest Pan Dariusz Nowak.
2. Kontrolę w dniu 19 czerwca 2017r. przeprowadziła Elżbieta Bąkowska starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ogólnego na podstawie upoważnienia z dnia 8.06.2017r. nr KOG.552.118.2017.EB wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 63
4. Tematyka kontroli: **Zgodność z przepisami prawa wykonywania zadań dyrektora szkoły we współpracy z radą pedagogiczną w związku z interwencją przekazaną przez Mazowieckiego Wojewodę**

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2016, poz. 1943 ze zm.),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270).
5. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły, dokonano analizy zapisów następującej dokumentacji w zakresie tematyki kontroli: Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 w Piasecznie na rok szkolny 2016/2017, przeprowadzono anonimową ankietę wśród nauczycieli.
  6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia:

Dyrektor poinformował, że stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 w Piasecznie ma powierzone od 1 marca 2017r.

Dyrektor okazał Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 w Piasecznie na rok szkolny 2016/2017, który jest realizowany. Dyrektor poinformował, że w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego w stosunku do nauczycieli dokonał siedmiu obserwacji zajęć języka polskiego, matematyki, historii. Dyrektor pozytywnie postrzega nauczycieli, zauważa konieczność ich ciągłego doskonalenia się.

Podczas kontroli 85 nauczycieli wypełniło anonimową ankietę.

Ankietowani nauczyciele deklarują, że są:

- zaangażowani w zespoły nauczycieli uczących w jednym oddziale (65/85), zespoły przedmiotowe (52/85), jeden nie uczestniczy w pracach zespołów,
- w pracę zespołów angażuje się większość nauczycieli (40/85), wszyscy (20/85), połowa (10/85), mniejszość (8/85), pojedyncze osoby (2/85), „nie wiem” odpowiedział (4/85).

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych ..... dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Respondenci wskazali przykłady wzajemnego wspierania się nauczycieli, które uważają za efektywne i mają one miejsce w szkole:

- wspólne organizowanie i prowadzenie działań (wycieczki, konkursy, imprezy), wymiana informacji o uczniach (70/85);
- opracowywanie planów pracy (57/85);
- wymiana materiałów i pomocy dydaktycznych (44/85);
- dzielenie się wiedzą zdobytą na szkoleniach (38/85);
- opracowywanie scenariuszy zajęć (36/85);
- przygotowywanie materiałów dydaktycznych, opracowywanie testów (21/85).

Ankietowani nauczyciele pozytywnie oceniają pomoc innych nauczycieli w doskonaleniu własnej pracy i utrzymują, że jest: zdecydowanie użyteczna (58/85), raczej użyteczna (27/85).

Wszyscy ankietowani nauczyciele pozyskują opinie rodziców o działaniach szkoły:

- poprzez rozmowy indywidualne/ konsultacje (78/85);
- podczas zebrań klasowych (62/85);
- e-mailowo/ dziennik elektroniczny (53/85);
- ankietowanie – wynikające ze szkolnego planu pracy (49/85);
- ankietowanie - z własnej inicjatywy (2/85).

Blisko połowa respondentów bardzo dobrze ocenia poziom zapewnienia w szkole warunków do realizacji uczenia i wychowania (46/85); co trzeci ocenia dobrze (32/85); (6/95) ocenia wystarczająco, zdaniem jednego występują braki.

Zdaniem ponad połowy ankietowanych nauczycieli działania i postawa dyrektora wpływają na współpracę nauczycieli i ocenili, że dyrektor:

- zachęca do współpracy i doskonalenia (59/85);
- aktywnie integruje zespół (54/85).

W opinii (27/85) respondentów dyrektor nie przeszkadza we współpracy, zdaniem (2/85) ankietowanych dyrektor nie zachęca do współpracy.

Ponad połowa respondentów (56/85) deklaruje, że uczestniczy w procesie podejmowania decyzji dotyczących ważnych spraw szkoły kilka razy w roku, w opinii blisko co piątego (20/85) jeden, dwa razy w roku, jeden utrzymuje, zdarzyło się tak jeden raz; (8/85) twierdzi, że nie brali udziału.

Niektórzy ankietowani dodatkowo napisali o czymś, o co nie zapytano w ankiecie: „Dyrektor jest wspaniałym człowiekiem, mocno zaangażowanym w dobre imię naszej szkoły”, „bardzo trudno określić działania p. dyrektora po 3 miesiącach pracy. Jedno jest pewne, że od czasu zmiany na stanowisku dyrektora nastąpiła poprawa morali i nastrojów wśród nauczycieli.”, „Współpraca oparta jest na wzajemnym szacunku i zrozumieniu”, „Pan dyrektor współpracuje z radą pedagogiczną”, „wraz objęciem funkcji dyrektora przez pana Dariusza Nowaka zmniejszyła się liczba zwolnień lekarskich nauczycieli. Pracuje się w warunkach mniej stresowych. Pan dyrektor jest życzliwy, wyrozumiały a jednocześnie konsekwentny. Nie poniża pracowników. Jest tylko 3 miesiące, a widać zmiany w stosunkach interpersonalnych. Pracownicy są bardziej uśmiechnięci”, „Dyrektor motywuje i nadzoruje pracę nauczycieli. Współpracuje z radą, nie jest też dyktatorem tak jak było z poprzednią dyrekcją. Obecny dyrektor reaguje na uwagi nauczycieli i rodziców, współpracuje i pomaga w rozwiązywaniu problemów”, „Od marca kiedy nastąpiła zmiana na stanowisku dyrektora, odczuwam znaczące zmiany i zdecydowanie lepszy komfort pracy”, „Dyrektor w ciągu 3 miesięcy dokonał wielu starań celu poznania pracowników pedagogicznych i administracyjnych. Podjął decyzje

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych ..... dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

usprawniające pracę szkoły”, „Nowy dyrektor jest konkretny, zdecydowany, pomaga nauczycielom w różnych sprawach. Jest zawsze obecny i dostępny. Sposób komunikowania jest przyjazny. Nikt nie czuje stresu, nerwów jak przy poprzedniej dyrekcji”, „Pan dyrektor jest osobą otwartą, odpowiedzialną. Zawsze gotowy do współpracy. Służy pomocą, dobrą radą. Odznacza się wysoką kulturą osobistą. Jest życzliwy, zawsze wysłucha drugiej osoby. Choć pełni funkcję od kilku miesięcy, współpracę z nim oceniam bardzo dobrze”, „Myślę, że współpraca będzie układała się b. dobrze”, „teraz wszystko jest dobrze i normalnie”, „Zmiana dyrektor spowodowała poprawę atmosfery w szkole. Zrobiło się normalnie! Bez plotek, donosów! Dyrektor w sposób właściwy i kompetentny motywuje radę pedagogiczną do współpracy. Nie ma straszenia i nakazów jak za poprzedniej dyrektor, np. boję się iść korytarzem i spotkać dyrektora, który zmierzy mnie od góry do dołu i coś nakaże. Jest świeże powietrze w szkole. Dziękujemy z a takiego dyrektora”, „Rady są rzeczowe, nie obrażają i nie poniżają innych, są w miłej a nie drętwej atmosferze”, „Sądzę, że trudno jest ocenić pracę człowieka po 3 miesiącach pracy”, „Dzięki nowemu dyrektorowi atmosfera jest bardzo przyjazna”, „Teraz jest wszystko dobrze i normalnie”, „Atmosfera w szkole od marca zmieniła się ze złej na bardzo dobrą”; „wypracowanie spójnego systemu oceniania zachowania uczniów, weryfikacja szkolnego systemu oceniania przedmiotowego (analiza obecnego systemu średnich ważonych”, „dyrektor powinien bardziej zwrócić uwagę na pracę zespołów i wskazać konkretne działania i cele do pracy”.

Przyjmuje się, że ważnym elementem rozwoju szkoły jest zespołowe uczenie się nauczycieli. Aby doskonalenie spełniało swoją rolę, powinno być związane z autentycznym, towarzyszącym dyrektorowi i pracownikom, przekonaniem o potrzebie podnoszenia jakości pracy, niezależnie od osiągniętego stopnia rozwoju.

Państwo sformułowało jednolite wymagania dla szkół. Wymagania te mają służyć szkole w przygotowaniu dzieci i młodzieży do stojących przed nimi wyzwań. Inspirują do prowadzenia działań, które powinny rozbudzać gotowość współpracy, przygotowywać do uczenia się przez całe życie oraz uczyć, jak rozwiązywać problemy. Wszystkie szkoły powinny dążyć do spełnienia sformułowanych przez państwo wymagań, biorąc pod uwagę swoją specyfikę i uwarunkowania. Ogólna formuła wymagań daje szkołom autonomię w wytyczeniu kierunków pracy, zgodnych z swoimi potrzebami i możliwościami.

O wymaganiach państwa szkół mówi art. 21a ustawy o systemie oświaty.

W wymaganiu „Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi” (rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 6 sierpnia 2015r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek - Dz.U. z 2015r. poz. 1214) wskazano spełnianie wymagania:

- na poziomie podstawowym, gdy: „Zarządzanie szkołą koncentruje się na wychowaniu, nauczaniu i uczeniu się oraz zapewnieniu warunków odpowiednich do realizacji tych zadań. W procesie zarządzania, na podstawie wniosków wynikających z nadzoru pedagogicznego, podejmuje się działania służące podnoszeniu jakości pracy i rozwojowi szkoły. Zarządzanie szkołą sprzyja indywidualnej i zespołowej pracy nauczycieli oraz doskonaleniu zawodowemu. Ewaluacja wewnętrzna jest przeprowadzana wspólnie z nauczycielami”.
- na poziomie wysokim, gdy: „Zarządzanie szkołą sprzyja udziałowi nauczycieli, innych pracowników szkoły oraz uczniów i rodziców w procesie podejmowania decyzji dotyczących szkoły lub placówki. Dyrektor szkoły lub placówki podejmuje skuteczne działania zapewniające szkole wspomaganie zewnętrzne odpowiednie do jej potrzeb. Zarządzanie szkołą sprzyja wykorzystywaniu aktualnej wiedzy z zakresu pedagogiki, psychologii i nauk pokrewnych”.

Parafy\*.....

.....  
kontrolujących

.....  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Powyższe wskazuje na konieczność motywowania pracowników do twórczej i optymalnej działalności. Zadaniem dyrektora szkoły jest wzbudzenie motywacji wśród pracowników, która powinna być procesem ciągłym.

Dyrektor szkoły powinien być inspiratorem działań, stale zaangażowanym przywódcą oraz wsparciem dla swoich pracowników. Dyrektor szkoły powinien być liderem, menedżerem, skutecznym negocjatorem i kreatywnym doradcą. Do jego głównych zadań powinno należeć ustawiczne podnoszenie jakości pracy szkoły, motywowanie nauczycieli do podnoszenia swoich kwalifikacji oraz umożliwianie pełnego rozwoju i nabywania pożądanych, koniecznych umiejętności wszystkim uczestnikom życia szkolnego.

Mając powyższe na względzie należy wykorzystać ww. wyniki ankiety w ramach sprawowanego przez dyrektora szkoły nadzoru pedagogicznego oraz poinformować Mazowieckiego Kuratora Oświaty o ich efektach w terminie do 30 września 2017r.

6. Zalecenia: -----

Dyrektor  
Szkoły Podstawowej Nr 5  
im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego  
w Piasecznie  
*Dariusz Nowak*  
.....  
mgr Dariusz Nowak  
(dyrektor szkoły)

Protokół podpisali:

WIZYTATOR  
STARSZY WIZYTATOR  
*EJM*  
.....  
Krzysztofa Baczyńskiego  
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli  
Dyrektor  
Szkoły Podstawowej Nr 5  
im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego  
w Piasecznie  
*Dariusz Nowak*  
27-06-2017 .....  
mgr Dariusz Nowak  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Warszawa, dnia 27 czerwca 2017r.

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych ..... dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.