



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
KOG.552.214.2016.EB

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej im. I Armii Wojska Polskiego w Giżycach, w której obowiązki dyrektora pełni Pani Beata Drozdowska.
2. Kontrolę w dniu 6 grudnia 2016r. przeprowadziła Pani Elżbieta Bąkowska - starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ogólnego na podstawie upoważnienia z dnia 01.12.2016r. nr KOG.552.214.2016.EB, wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 6
4. Tematyka kontroli: **Przestrzeganie praw dziecka i ucznia w szkole, w związku z pismem, które wpłynęło do Kuratorium Oświaty w Warszawie 21.11.2016r.**

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2016, poz. 1943),
 - ustawa z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2016r. poz. 1379 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U. z 2001r. Nr 61, poz. 624 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2013r. poz. 532),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003r. Nr 6, poz. 69 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2015r. poz. 1270).
5. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz dokonano analizy zapisów następującej dokumentacji w zakresie tematyki kontroli:
 - Statut szkoły
 - Program Wychowawczy
 - Dzienniki lekcyjne klasy 4, klasy 5 i klasy 6 w roku szkolnym 2016/2017
 6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia:

Nauczyciele poinformowali, że Pani Anna Kornacka dyrektor szkoły jest nieobecna, otrzymali informację, że przebywa od dnia dzisiejszego na zwolnieniu lekarskim.

W rozmowie telefonicznej sekretarz gminy poinformował, że Pani Anna Kornacka została odwołana ze stanowiska dyrektora Szkoły Podstawowej im. I Armii Wojska Polskiego w Giżycach z dniem 5 grudnia 2016r.; pełniącą obowiązki dyrektora od dnia 6 grudnia 2016r. jest Pani Beata Drozdowska. W trakcie kontroli dostarczono do szkoły stosowne dokumenty.

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

W Statucie szkoły w § 30 są zapisy dotyczące praw dziecka uczniów. W § 30 ust. 2 pkt 2 zapisano, że uczeń ma prawo do „(...) warunków pobytu w szkole zapewniających bezpieczeństwo, ochronę przed wszelkimi formami przemocy fizycznej bądź psychicznej oraz ochronę i poszanowanie godności.”

Pełniąca obowiązki dyrektora szkoły deklaruje, że w szkole upowszechnia się prawa dziecka o czym świadczą:

- informacja w gazetce szkolnej nt. Ogólnopolskiego Dnia Praw Dziecka;
- „Tematyka godzin wychowawczych w kl. VI na rok szkolny 2016/2017”;
- Wpisy w dziennikach lekcyjnych klas 4, 5, 6.

W dzienniku lekcyjnym klasy 4 wpisane tematy wskazują, że nauczyciele zapoznali uczniów z wymaganiami edukacyjnymi i systemem oceniania (2.09.16 – język polski, matematyka, język angielski, zajęcia komputerowe; 5.09.16 – historia, wychowanie fizyczne;

Tematy zajęć z wychowawcą: Wybór samorządu klasowego – 8.09.16, Wewnętrzne Zasady Oceniania – 15.09.16); Gry i zabawy integrujące na dobry klimat w grupie, moje prawa i obowiązki – 3.11.16.; Kim jestem? (historia 12.09.16).

W dzienniku lekcyjnym klasy 5 wpisane tematy wskazują, że nauczyciele zapoznali uczniów z wymaganiami edukacyjnymi i systemem oceniania (2.09.16 - język polski, matematyka, język angielski, zajęcia komputerowe).

Tematy zajęć z wychowawcą: Wybory samorządu klasowego – 7.09.16, Zapoznajemy się z wewnętrznymi dokumentami szkoły – 28.09.16).

W dzienniku lekcyjnym klasy 6 wpisane tematy wskazują, że nauczyciele zapoznali uczniów z wymaganiami edukacyjnymi i systemem oceniania (2.09.16 - język polski, matematyka, język angielski; 5.09.16 – przyroda, zajęcia komputerowe, wychowanie fizyczne).

Tematy zajęć z wychowawcą: Zapoznanie się z rocznym planem pracy, przydzielenie obowiązków i wybieranie samorządu klasowego – 6.09.16, Zapoznanie z regulaminami szkoły. Prawa i obowiązki ucznia - 20.09.16; Słowa mogą wiele – siła pochwał i kar – 18.09.16.

Przeprowadzono anonimową ankietę wśród 22 uczniów klasy 4, klasy 5 i klasy 6.

Ankietowani uczniowie deklarują, że:

- znają prawa i obowiązki ucznia (22/22);
- mają prawo wyrazić swoje zdanie (17/22); dwóch respondentów zaznaczyło odpowiedź „nie wiem”.

Większość ankietowanych uczniów (19/22) deklaruje, że nauczyciele jednakowo traktują uczniów; (2/22) respondentów odpowiedziało „nie wiem”; zdaniem jednego nauczyciele niejednakowo traktują uczniów.

3/22 ankietowanych uczniów utrzymuje, że zdarzyło się, że w szkole potraktowano ich inaczej niż innych.

2/22 respondentów twierdzi, iż zdarzyło się, że w klasie naruszona została ich godność osobista poprzez używanie wobec nich obraźliwych słów i gestów od kolegów/ koleżanek.

Jeden ankietowany uczeń utrzymuje, że doznał przemocy fizycznej lub psychicznej od kolegów/ koleżanek, a dwóch od nauczycieli lub innych pracowników szkoły („uderzenie w twarz”, „na przemocy psychicznej”).

Parafy*.....
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Dwóch ankietowanych uczniów deklaruje, że widzieli, gdy inni uczniowie krzywdzili kolegę/koleżankę.

Zdaniem 16/22 ankietowanych uczniów, gdyby mieli problem, np. osobisty, rodzinny, koleżeński mogliby liczyć na pomoc osób dorosłych w szkole (poprosiliby wychowawczynię, nauczyciela); 4/22 odpowiedziało „nie wiem”; (2/22) nie zwróciłoby się o pomoc do osób dorosłych w szkole.

Dodatkowo napisali: „*Nasza pani dyrektor jest wybuchowa, widziałem/łam kilka razy wraz z moimi kolegami/ koleżankami, gdy bije i krzyczy na innych uczniów/ nauczycieli*”, co może wskazywać na nierealizowanie przez ww. nauczyciela zadań określonych w art. 6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela.

Deklaracje niektórych uczniów wskazują na występujące w szkole przypadki przemocy fizycznej lub psychicznej, co wskazuje na nieprzestrzeganie przez szkołę zapisów § 30 ust. 2 pkt 2 statutu.

Powyższe wskazuje na niezaspokojenie indywidualnych potrzeb rozwojowych każdego ucznia. i konieczność podjęcia przez szkołę natychmiastowych działań.

Chcąc zmienić oblicze szkoły, dyrektor powinien przede wszystkim zadbać o zmianę jej klimatu, czyli spowodować zadziałanie czynników, które poprawiłyby atmosferę szkoły, zmieniły nastawienie uczniów i nauczycieli. W takiej szkole uczniowie będą mieli szansę przeżyć swój sukces.

Dziecko w szkole znajduje się w zdecydowanie nierównej oraz podległej sytuacji w stosunku do nauczyciela, w tym dyrektora. Poza tym dziecko w procesie edukacji nie może wyjść ze swojej zależnej pozycji w stosunku do nauczyciela, nie może bowiem przestać być uczniem, ze względu na obowiązek szkolny, w przeciwieństwie do funkcjonariuszy państwa m.in. nauczycieli, którzy mogą przestać wykonywać swój zawód. Zatem prawa dziecka chronią człowieka znajdującego się w słabszej, zależnej pozycji w stosunku do władzy, w tym wypadku sprawowanej przez nauczycieli na terenie szkoły.

Prawo do ochrony przed przemocą nazywane prawem do godnego traktowania, zakazem poniżającego traktowania i karania. Wiele dokumentów międzynarodowych i krajowych wprost formułuje to prawo: Art. 40. Konstytucji RP stwierdza: „Nikt nie może być poddany torturom ani okrutnemu, niehumanicznemu lub poniżającemu traktowaniu. Zakazuje się stosowania kar cielesnych.” O zagadnieniu tym traktują także artykuły 37 i 39 Konwencji o Prawach Dziecka oraz art. 28 ust.2, w którym mówi się, że Państwa-Strony będą podejmowały wszelkie właściwe środki zapewniające, aby dyscyplina szkolna była stosowana w sposób zgodny z ludzką godnością dziecka i z niniejszą konwencją.

Rodzice ponoszą główną odpowiedzialność za wychowanie i rozwój dziecka (art. 18 Konwencji o Prawach Dziecka), a działania szkoły powinny być zgodne z obowiązującymi przepisami, tj. szkoła zapewnia wspomaganie wychowawczej roli rodziny (1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty).

Rodzice i nauczyciele powinni być dla siebie sprzymierzeńcami, którzy dążą do stworzenia jak najlepszych warunków rozwoju dla swoich dzieci i wychowanków. Współpraca nauczyciela i rodziców musi opierać się na wzajemnym szacunku, świadomości roli, jaką sprawuje rodzic nad swoim dzieckiem oraz roli nauczyciela, któremu je powierza. Obie strony muszą traktować siebie partnersko, podchodzić z zaufaniem i życzliwością. Nauczyciel powinien sobie uświadomić,

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

ze to rodzic jest najważniejszą osobą w życiu dziecka a on jedynie wspiera rodzica w prawidłowym rozwoju jego dziecka.

7. Zalecenia:

- Nadzorować przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia w szkole (art. 39 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 33 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.).
- Rozpoznawać i zaspokajać indywidualne potrzeby rozwojowe wszystkich uczniów, w szczególności związane z jednakowym ich traktowaniem, nienaruszaniem ich godności osobistej, doznawaniem przez nich przemocy fizycznej lub psychicznej od kolegów/ koleżanek (§ 3 ust. 1 rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2013r. poz. 532).

Termin wykonania zaleceń: 14 stycznia 2017r.

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Protokół podpisali:

p.o. DYREKTORA SZKOŁY
[Signature]
mgr Beata Drozdowska
.....
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR
[Signature]
.....
Elżbieta Bakawska
(przeprowadzająca kontrolę)

Warszawa, dnia 14 grudnia 2016r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

14.12.2016
[Signature]
p.o. DYREKTORA SZKOŁY
.....
mgr Beata Drozdowska
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

SZKOŁA PODSTAWOWA
im. I Armii Wojska Polskiego
w GIZYCACH
96-521 Działów, pow. Sochaczew
woj. mazowieckie, NIP 007-15-53-996
tel./faks (0-24) 277-40-04

Parafy* *[Signature]*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.