



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.5751.5.2016.WP

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Academy International Karolkowa 49 Dwujęzyczna Szkoła Podstawowa.
Adres szkoły: 01-001 Warszawa, ul. Karolkowa 49
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Katarzyna Goryluk-Gierszewska.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: Wanda Pakulniewicz
Upoważnienie nr: KOG.5751.5.2016.WP z dnia 29 stycznia 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 1 lutego 2016 r.
4. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 1/2016.
5. Tematyka kontroli: Realizacja zaleceń wynikających z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wydanego

Podstawa prawna (dot. tematyki kontroli):

- ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. 2156 ze zmianami),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1113).
6. W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:
- przeprowadzono rozmowę z p. Katarzyną Goryluk-Gierszewską – p.o. dyrektora od 01.09.2015r.
 - przeanalizowano dokumentację dotyczącą organizacji kształcenia specjalnego
 - Orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego;

Parafy*.....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny (IPET), w tym wielospecjalistyczną oceną poziomu funkcjonowania
- Dziennik zajęć specjalistycznych – terapia pedagogiczna;
- Dziennik zajęć specjalistycznych – indywidualne zajęcia z psychologiem szkolnym;
- Program rewalidacji indywidualnej na rok szk. 2015/2016.

7. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.
Uwagi i wnioski

Przedłożone do kontroli dokumenty:

1) Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny (IPET):

- zawiera wielospecjalistyczną ocenę poziomu funkcjonowania (ocena odnosi się do poszczególnych sfer rozwoju Natalii, wskazuje liczne mocne strony, a także trudności),
- jest opracowany na I etap edukacyjny,
- zawiera podpisy 5 członków zespołu opracowującego IPET, w tym wychowawcę klasy I (koordynatora zespołu) oraz datę
- jest zatwierdzony przez dyrektora: podpis dyrektora, data:
- określa cele programu (terapeutyczny i edukacyjny), formy i metody pracy
- zawiera elementy określone w obowiązującym rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1113);
- zapewnia nauczyciela wspomagającego na „zajęciach zintegrowanych” zgodnie z zaleceniem poradni psychologiczno-pedagogicznej (orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego);
- przewiduje zalecane w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego zajęcia rewalidacyjne w aspekcie stymulacji rozwoju społeczno-emocjonalnego, a także sposób ich realizacji: „Terapia pedagogiczna” (1 godz./tyg.) realizowana przez nauczyciela wspomagającego, „Indywidualne zajęcia z psychologiem lub pedagogiem szkolnym” (1 godz./tyg.), „Terapia korekcyjno-kompensacyjna z elementami socjoterapii”

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- 2) „Program rewalidacji indywidualnej dla _____ realizowanej przez nauczyciela wspomagającego _____ (w IPET: terapia pedagogiczna) – cele zajęć rewalidacyjnych wpisują się w zalecenia wynikające z orzeczenia (rozwijanie interakcji społecznych z rówieśnikami, usprawnianie rozwoju emocjonalnego, korygowanie/ usprawnianie i kompensowanie zaburzonych funkcji, wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez prowadzenie ćwiczeń usprawniających, rozwijanie mocnych stron _____, umożliwienie dziecku opanowania potrzebnych umiejętności szkolnych, pomoc, z nadrabianiu zaległości i ewentualnych trudności w nauce, doskonalenie umiejętności wykonywania zadań ze zrozumieniem);
- 3) „Dziennik zajęć specjalistycznych – terapia pedagogiczna”
 – potwierdza przeprowadzenie 9 zajęć
 – ma odnotowane zagadnienia/ tematy zrealizowanych zajęć;
 – zawiera zapisy informujące o pracach nad programem IPET, konsultacjach psychologa, planowaniu zadań umożliwiających rozwijanie umiejętności wychowawczych rodziców i nauczycieli (w części: „Notatki”);
- 4) „Dziennik zajęć specjalistycznych – indywidualne zajęcia z psychologiem szkolnym” prowadzony
 – potwierdza przeprowadzenie 6 zajęć
 – ma odnotowane zagadnienia/ tematy zrealizowanych zajęć;
- 5) „Zarządzenie _____ Dyrektora Dwujęzycznej Szkoły Podstawowej Academy International z dnia _____ w sprawie powołania zespołu ds. pomocy psychologiczno-pedagogicznej” – dyrektor powołał 8-osobowy zespół.

W trakcie kontroli, po analizie dokumentów szkolnych stwierdzono, że:

- Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny (IPET):
 - nie uwzględnia zalecanej w orzeczeniu terapii logopedycznej;
 - nie uwzględnia wszystkich „Zaleceń szczegółowych” zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, np. nie określa dostosowanych do potrzeb _____ warunków do pracy w klasie (np. zajmowanego miejsca), nie uwzględnia potrzeby uprzedzenia dziecka o zmianach/ nowych sytuacjach/ konieczności przerwania lub zakończenia aktywności,
 - nie został podpisany przez wszystkich członków zespołu (brakuje podpisu nauczyciela _____ i nauczyciela _____) co nie pozwala stwierdzić, czy wymienieni nauczyciele weszli w skład zespołu ds. IPET;
- dyrektor nie przedłożył dowodu, iż zawiadamał rodziców o terminie spotkań zespołu ds. opracowania IPET i możliwości uczestniczenia w nim, a także iż rodzice zostali zapoznani z programem;
- Zarządzenie _____ Dyrektora Szkoły (...) odnosi się do powołania zespołu ds. pomocy psychologiczno-pedagogicznej, co nie jest wystarczające do stwierdzenia, że powołano formalnie zespół ds. opracowania programu IPET.

Parafy*
 kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Oświadczenie dyrektora:

- aktualne orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego zostało dostarczone do szkoły ze sporym opóźnieniem, na kolejną prośbę nauczyciela wspomagającego;
- w przypadku braku możliwości realizacji na terenie szkoły zaleconych w orzeczeniu zajęć rewalidacyjnych zajęcia te są organizowane poza szkołą (np. zajęcia integracji sensorycznej – brak gabinetu, treningi umiejętności społecznych – brak możliwości utworzenia grupy treningowej); szkoła finansuje zajęcia realizowane w wybranym przez rodziców prywatnym gabinecie, a także oczekuje przedłożenia przez rodziców zaświadczenia potwierdzającego przystąpienie dziecka do zajęć oraz programu zajęć;
- wg ustaleń z rodzicami „Terapia korekcyjno-kompensacyjna z elementami socjoterapii” (TUS), o której mowa w IPET, miała być realizowana poza szkołą; rodzice nie dostarczyli do szkoły ww. zaświadczenia oraz programu zajęć, ani nie przedłożyli faktury za zrealizowane zajęcia celem uzyskania zwrotu poniesionych kosztów;
- niewywiązanie się rodziców z ww. ustaleń było powodem podjęcia przez szkołę rozmów wyjaśniających z rodzicami w celu jak najszybszego włączenia do zajęć (zaproponowano podpisanie kontraktu), a wobec braku działań rodziców, pomimo interwencji ze strony szkoły, została rozwiązana umowa o dalsze kształcenie w Academy International Karolkowa 49;
- o możliwości uczestniczenia rodziców w opracowywaniu IPET, terminach spotkań zespołu informował rodziców nauczyciel wspierający przydzielony do pracy z z którym rodzice byli w stałym kontakcie; nie wystosowano do rodziców formalnego zawiadomienia o takiej możliwości;
- przeoczono w IPET zalecenie dotyczące uprzedzania dziecka o zmianach, nowych sytuacjach, konieczności przerwania lub zakończenia aktywności (powinny znaleźć się w części 6 programu: „Rodzaj i zakres zintegrowanych działań nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem”); w praktyce nauczyciele stosowali się do tego zalecenia;
- analogicznie, w IPET przeoczono zalecenie dostosowania do potrzeb warunków do pracy w klasie (np. zajmowanego miejsca); w praktyce I wyznaczone stałe miejsce w klasie, o co dbał nauczyciel wspierający;
- Zarządzenie nr Dyrektora Szkoły (...) powołuje zespół ds. IPET pomimo, iż nazwa wprost nie wskazuje na to zadanie;
- nie zdołano uzyskać potwierdzenia, iż rodzice akceptują program IPET;
- nie dokonano okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania zaplanowanej na : z powodu (
- wyjaśnienia przez obecnego dyrektora zarzutów do pracy szkoły sprzed 1 września 2015 r. zostały sformułowane w oparciu o rozmowy z nauczycielami i specjalistami szkoły oraz pisemną korespondencją z rodzicami (obecny dyrektor nie ma możliwości zweryfikowania wielu zarzutów),

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- w przyszłości szkoła podejmie wszelkie środki, aby w pełni spełnić wymagania przepisów.

8. Zalecenia:

Stosować przepisy § 6 ust. 4, ust. 10 oraz § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1113) w związku z art. 71b ust. 1 i ust. 1b, art. 85a ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. 2156 ze zmianami), tj. dotyczące ustalania składu zespołu ds. opracowania wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia oraz indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego (IPET), zawiadamiania rodziców o terminie spotkań zespołu ds. opracowania IPET i możliwości uczestniczenia w nim. Ponadto, w bezpośredniej pracy z uczniem należy w pełnym zakresie wdrażać zalecane warunki realizacji potrzeb edukacyjnych ucznia, opisane w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego.

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Protokół podpisali:


.....
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

Wanda Pabulniewska
.....
(przeprowadzający kontrolę)

Warszawa, dnia 1 lutego 2016r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

03.02.16r. 
.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.