



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.96.2016.AK

Radom, dnia 15 czerwca 2016 r.

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa szkoły/placówki: Publiczna Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej w Mazowszanach.

Adres szkoły/placówki: Mazowszany 6, 26 – 624 Kowala Stępcina, powiat radomski.

Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Irena Falkiewicz.

2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.

Imiona i nazwiska kontrolujących: Anna Król i Ewa Murawska.

Upoważnienia nr DRA.5533.96.2016.AK z dnia 2 czerwca 2016 r.

3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: 6 czerwca 2016 r.

Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem: 60.

4. Tematyka kontroli:

„Zapewnienie bezpiecznych warunków pobytu uczniów przebywających na terenie szkoły zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.)”.

Kontrola została przeprowadzona w związku z pismem anonimowym rodziców.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) Przeprowadzono:

- ankietę wśród uczniów klas IV – VI na temat poczucia bezpieczeństwa w szkole,
- rozmowę z Panią Ireną Falkiewicz – dyrektorem szkoły,
- obserwację zajęć - godzina do dyspozycji wychowawcy klasy

- 2) przeanalizowano:

- wybrane zapisy w dzienniku zajęć pedagoga szkolnego oraz zajęć socjoterapeutycznych w roku szkolnym 2015/2016,
- wybrane zapisy w dziennikach zajęć lekcyjnych klas: IV a, V a i VI b,
- wyniki ankiet przeprowadzonych w klasach: IV a, IV b, V a, V b, VI a, VI b,
- wybrane zapisy w zeszycie uwag klas IV a, V a i VI b (semestr II)
- treść notatek służbowych z dni 04.09.2015 r., 28.09.2015 r., 29.10.2015 r., 30.10.2015 r., (podpisane p.....), 17.12.2015 r., 07.03.2016 r.,

Parafy*
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

09.03.2016 r., 10.03.2016 r., 09.05.2016 r., 10.05.2016 r. 12.05.2016 r.,
20.05.2016 r.,

- treść wniosku o wgląd w sytuację dziecka skierowanego przez szkołę do Sądu Rejonowego w Radomiu z dnia 09.03.2016 r. oraz z dnia 16.05.2016 r.,
- treść informacji z Sądu Rejonowego w Radomiu III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich z dnia 1 marca 2016 r.,
- treść zaświadczenia o wynikach konsultacji psychologicznej wydanego przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Radomiu z dnia 13.10.2015 r.,
- treść pisma dyrektora szkoły do Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Radomiu z dnia 10.03.2016 r.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem (bez podpisu) i Do uczniów klas IV – VI Publicznej Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Mazowszanach skierowano w dniu 6 czerwca 2016 r. anonimową ankietę dotyczącą poczucia bezpieczeństwa w szkole. Ankieta została przeprowadzona przez wizytatorów Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Radomiu Annę Król i Ewę Murawską. W ankiecie wzięło udział 129 uczniów klas IV - VI.

Na pytanie:

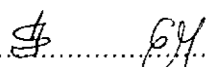

1. Czy czujesz się bezpiecznie w szkole? (podkreśl właściwą odpowiedź):
 - a) tak: 67 wskazań,
 - b) raczej tak: 56 wskazań,
 - c) nie: 6 wskazań.
2. Z którą z niżej wymienionych form agresji spotkałeś się w szkole? (podkreśl właściwą odpowiedź):
 - a) Wyzywanie: 123 wskazań,
 - b) Groźby: 38 wskazań,
 - c) Bicie: 84 wskazania,
 - d) Popychanie: 101 wskazań,
 - e) Kopanie: 77 wskazań,
 - f) Szarpanie: 76 wskazań,
 - g) Wymuszanie pieniędzy: 11 wskazań,
 - h) Inne, jakie? - zabieranie pieniędzy z automatu (1), zamykanie w łazience (1), obgadywanie (2), plucie (1).
3. Czy w stosunku do Ciebie w szkole została użyta wymieniona wyżej forma agresji? (podkreśl właściwą odpowiedź):
 - a) tak: 65 wskazań,
 - b) nie: 64 wskazania,

jeżeli udzieliłeś odpowiedzi „tak”, wpisz jaka?

- a) Wyzywanie: 43 wskazania,
- b) Groźby: 13 wskazania,
- c) Bicie: 19 wskazania,

Parafy*
kontrolującego
dyrektora szkoły

- d) Popychanie: 16 wskazań,
 - e) Kopanie: 11 wskazań,
 - f) Szarpanie: 10 wskazań,
 - g) Wymuszanie pieniędzy: 3 wskazania,
 - h) Inne, jakie ? plucie.
4. Jeśli w stosunku do Ciebie została użyta przemoc, to przez kogo? (podkreśl właściwą odpowiedź):
- a) dyrektora: 4 wskazania,
 - b) nauczyciela: 13 wskazań,
 - c) kolegę/koleżankę: 80 wskazań,
 - d) pracownika obsługi: 4 wskazania.
5. Do kogo zwróciłeś się o pomoc, gdy ktoś zachował się wobec Ciebie agresywnie? (podkreśl właściwą odpowiedź):
- a) do dyrektora: 5 wskazań,
 - b) do pedagoga: 38 wskazań,
 - c) do nauczyciela: 31 wskazań,
 - d) do wychowawcy: 23 wskazania,
 - e) do innej osoby, kogo?: rodziców: 18 wskazań, opiekunów: 1 wskazanie, kolegi: 9 wskazań, starsze rodzeństwo: 5 wskazań,
 - f) do nikogo, ponieważ: bałam się, że znowu mi coś zrobią: 1 wskazanie, i tak to tylko pogorszy sytuację, nie chciałem wyjść na kabła, boję się ich: 2 wskazania, sam sobie dam radę: 1 wskazanie.
6. Czy w szkole miały miejsce następujące sytuacje: (podkreśl właściwą odpowiedź):
- a) bójki pomiędzy uczniami: 121 wskazań,
 - b) samookaleczenia przez uczniów: 69 wskazań,
 - c) zażywanie dopalaczy przez uczniów: 1 wskazanie,
 - d) picie alkoholu przez uczniów: 6 wskazań,
 - e) nękanie uczniów za pomocą Internetu: 23 wskazania,
 - f) nękanie uczniów za pomocą telefonu: 12 wskazań,
 - g) łykanie tabletek: 8 wskazań,
 - h) palenie papierosów: 14 wskazań,
 - i) nękanie babci przez ucznia za pomocą telefonu: 1 wskazanie.
7. Gdzie na terenie szkoły jest Twoim zdaniem najmniej bezpiecznie? (podkreśl właściwą odpowiedź):
- a) w sali lekcyjnej: 3 wskazania,
 - b) na korytarzach: 34 wskazania,
 - c) na boisku szkolnym: 46 wskazań,
 - d) w szatni: 63 wskazania,
 - e) w toaletach: 55 wskazań,
 - f) inne, jakie?: ciemniak: 29 wskazań, za szkołą: 2 wskazania, przedsionek: 2 wskazania, schody: 1 wskazanie, kibel: 1 wskazanie, przebieralnia na boisku szkolnym: 2 wskazania, przed szkołą: 1 wskazanie.

Parafy*  

kontrolującego dyrektora szkoły

Z analizy wyników ankiet wynika, że:

1. Bezpiecznie w szkole czuje się 67 ze 129, a raczej bezpiecznie 56 ze 129 uczniów. O braku poczucia bezpieczeństwa w szkole wypowiada się 6 ze 129 ankietowanych uczniów.
2. Najczęściej występująca forma agresji, z którą spotkali się uczniowie w szkole jest:
 - a) Wyzywanie: 123 ze 129 wskazań,
 - b) Popychanie: 101 ze 129 wskazań,
 - c) Bicie: 84 ze 129 wskazań,
 - d) Kopanie: 77 ze 129 wskazań,
 - e) Szarpanie: 76 ze 129 wskazań.

Ponadto, w szkole uczniowie doświadczyli agresji: werbalnej w postaci gróźb (38 ze 129) i obgadywania (2 ze 129), pozawerbalnej w postaci: wymuszania pieniędzy (11 ze 129), zabierania pieniędzy z automatu (1 wskazanie), fizycznej w postaci: plucia, zamykania w łazience (po 1 wskazaniu).

3. 65 ze 129 ankietowanych uczniów podało, że doświadczyli jednej z wymienionych form agresji. Najczęściej wymienioną formą agresji użytą w stosunku do respondentów jest:
 - a) Wyzywanie: 43 ze 129 wskazań,
 - b) Bicie: 19 ze 129 wskazań,
 - c) Popychanie: 16 ze 129 wskazań,
 - d) Groźby: 13 ze 129 wskazań,
 - e) Kopanie: 11 ze 129 wskazań,
 - f) Szarpanie: 10 ze 129 wskazań,
 - g) Wymuszanie pieniędzy: 3 ze 129 wskazań.

64 ze 129 ankietowanych uczniów poinformowało, że nie doświadczyli żadnej z wymienionych form agresji.

4. Jako agresora uczniowie wskazali:
 - a) kolegę/koleżankę: 80 ze 129 wskazań,
 - b) nauczyciela: 13 ze 129 wskazań,
 - c) dyrektora i pracownika obsługi: po 4 wskazania.

5. W sytuacji zachowań agresywnych w stosunku do siebie samego, uczniowie najczęściej zwracali się o pomoc do:
 - a) pedagoga: 38 ze 129 wskazań,
 - b) nauczyciela: 31 ze 129 wskazań,
 - c) wychowawcy: 23 ze 129 wskazań,
 - d) dyrektora: 5 ze 129 wskazań.

Ankietowani uczniowie wskazali również inne osoby, do których zwrócili się o pomoc: rodzice: 28 wskazań, kolega/koleżanka: 9 wskazań, starsze rodzeństwo: 5 wskazań, opiekunowie: 1 wskazanie. Ponadto, respondenci podali, że nie zwrócili się do nikogo o pomoc, ponieważ: bali się, że znowu coś im zrobią: 2 wskazania, tylko pogorszy to sytuację, nie chcieli wyjść na kablę, boją się ich, sami sobie dadzą radę: po 1 wskazaniu.

Parafy*
kontrolującego
dyrektora szkoły

6. Uczniowie wypowiedzieli się, że w szkole mają miejsce następujące sytuacje:
- a) Bójki między uczniami: 121 ze 129 wskazań,
 - b) Samookaleczenia przez uczniów: 69 ze 129 wskazań,
 - c) Nękanie uczniów za pomocą Internetu: 23 ze 129 wskazań,
 - d) Palenie papierosów: 14 ze 129 wskazań,
 - e) Nękanie uczniów za pomocą telefonu: 12 ze 129 wskazań,
 - f) Zażywanie tabletek: 8 ze 129 wskazań,
 - g) Zażywanie dopalaczy: 1 wskazanie,
 - h) Nękanie babci przez ucznia za pomocą telefonu: 1 wskazanie.

7. Jako niebezpieczne miejsca w szkole uczniowie wskazali:

- a) Szatnię: 63 ze 129 wskazań,
- b) Toalety: 55 ze 129 wskazań,
- c) Boisko szkolne: 46 ze 129 wskazań,
- d) Korytarze: 34 ze 129 wskazań

Ponadto uczniowie podali, że miejscem niebezpiecznym w szkole jest „ciemniak” – korytarz przed wejściem do świetlicy: 29 wskazań, sale lekcyjne: 3 wskazania, przed szkołą, przedsionek, przebieralnia na boisku szkolnym: po 2 wskazania.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że w Publicznej Szkole Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Mazowszanach występują niepokojące zjawiska agresji. Ponad połowa uczniów doświadczyła agresji werbalnej (wyzywanie, groźby), pozawerbalnej (wymuszanie pieniędzy), fizycznej (popychanie, bicie, kopanie, szarpanie). Niepokój budzi również fakt, że uczniowie doświadczyli przemocy ze strony nauczycieli (13 wskazań), dyrektora szkoły i pracownika obsługi (po 4 wskazania). Ankietowani uczniowie klas IV – VI podali także, że w szkole mają miejsce niepożądane społecznie zachowania w postaci bójek między uczniami, samookaleczenia się, nękania uczniów za pomocą Internetu i telefonu, palenia papierosów, zażywania tabletek. Jako miejsce najmniej bezpieczne w szkole ankietowani uczniowie wskazali: szatnię, toalety, boisko szkolne, korytarze szkolne oraz tzw. „ciemniak” (korytarz przed wejściem do świetlicy).

Podczas kontroli zastosowano art. 33 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.), dokonując obserwacji zajęć edukacyjnych w klasie – godzina do dyspozycji wychowawcy klasy. Tematem zajęć było „Ja – moje problemy. Nasza klasa – nasze problemy”. Głównym celem lekcji było „Uświadomienie przez uczniów mocnych stron i korzyści płynących z pozytywnej samooceny. Szukania sposobów radzenia sobie ze swoimi problemami. Szukanie analogii między własnymi problemami okresu dorastania a problemami klasy. Jak zaradzić problemom klasowym?”. Podczas obserwowanych zajęć uczniowie indywidualnie opracowywali arkusz „Dobre myślenie o sobie” oraz w grupach poszukiwali sposobów rozwiązywania problemów. Widoczne były dobre relacje dzieci z wychowawcą klasy – F i. Uczniowie udzielali szczerych odpowiedzi, wskazali swoje pozytywne cechy. Ponadto, poruszali trapiące ich problemy.

Kontrolujących zaniepokoiły informacje pozyskane w ankietach dotyczące zjawiska samookaleczenia uczniów. Z informacji pozyskanych od dyrektora szkoły i jego zastępcy wynika, że sytuacje te mają miejsce od roku szkolnego 2014/2015. Po raz pierwszy

Parafy*
kontrolującego
dyrektora szkoły

samookaleczenia się dokonała

Na podstawie analizy zapisów w dokumentacji szkolnej „Zeszytów uwag” klas IV a, V a i VI b oraz dziennika zajęć pedagoga szkolnego wynika, że samookaleczenia dokonali w roku szkolnym 2015/2016 uczniowie:

1
1

Z informacji pozyskanych od dyrektora szkoły wynika, że do kolejnego zdarzenia z udziałem i do szkoły w dniu 09.05.2016 r. podczas którego

W związku z występującymi destrukcyjnymi zachowaniami uczniów, dyrektor szkoły, w piśmie z dnia 10.03.2016 r. skierowanym do Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej, zwrócił się o wsparcie specjalistyczne w zakresie organizacji zajęć przez psychologa poradni dla uczniów klas IV – VI na temat „Radzenia sobie z problemami rodzinnymi, edukacyjnymi i zaburzeniami komunikacji rówieśniczej” oraz „Agresji, autoagresji, jako niebezpiecznych i destrukcyjnych działań wobec siebie. Jak sobie z nimi radzić?”.

Szkoła widząc niewłaściwe oddziaływania wychowawcze ze strony domu rodzinnego i negatywny wpływ zachowań na rówieśników ponownie wystąpiła w dniu 16.05.2016 r. do Sądu Rejonowego w Radomiu III Wydziału Sądu Rodzinnego i Nieletnich z wnioskiem o wgląd w sytuację dziecka. Wnioski z dnia 18.12.2015 r. i 09.03.2016 r. zostały odrzucone (zgodnie z pismem z dnia 01.03.2016 r. Sygn.akt. IIINmo 18/16).

..... została objęta pomocą psychologiczno - pedagogiczną w szkole w formie zajęć socjoterapeutycznych (1 godz. tygodniowo) oraz konsultacji z pedagogiem szkolnym (w razie potrzeby).

Na podstawie zapisów w dzienniku zajęć socjoterapeutycznych uczęszczała na zajęcia grupowe w dniach 30.10.2015 r., 06.11.2015 r., 27.11.2015 r., 4.12.2015 r.,

Parafy*
kontrolującego
dyrektora szkoły




11.12.2015 r., 8.01.2016 r., 22.01.2016 r., 29.01.2016 r., 25.02.2016 r., 10.03.2016 r., 17.03.2016 r., 31.03.2016 r., 14.04.2016 r., 21.04.2016 r., 28.04.2016 r., 05.05.2016 r. Tematyka dotyczyła m.in.: „Jak przeżyć odtrucenie?“, „Co to jest stres?“, „Walka ze stresem“. Pedagog szkolny oraz wychowawcy klas IV a, Va, VI b w ramach godzin do dyspozycji wychowawcy przeprowadzili w bieżącym roku szkolnym zajęcia:

1. Klasa IV a: „Jak zapobiegać agresji?“, dnia 21.03.2016 r. - „Jak bezpiecznie rozładować stres?“, 04.04.2016 r. - „Jak być dobrym kolegą?“, 11.04.2016 r. - „Przemoc fizyczna i psychiczna w szkole“, 25.04.2016 r. - „Rozmawiamy o zachowaniach ryzykownych“.
2. Klasa Va: 16.02.2016 r. - „Do czego służy Facebook i jak z niego korzystać?“, 19.04.2016 r. - „Normy społeczne i ich przestrzeganie“, 26.04.2016 r. - spotkanie z panią psycholog „Emocje, problemy, sposoby radzenia z nimi“.
3. Klasa VI b: 11.01.2016 r. - „Oceniamy swoje zachowanie w I semestrze. Prelekcja dot. narkotyków i dopalaczy“, 15.02.2016 r. - „Jak reagować na niewłaściwe zachowanie innych?“, 07.03.2016 r. - „Jak radzić sobie ze stresem i emocjami?“, 14.03.2016 r. - „Gdzie możemy zwrócić się w sytuacjach trudnych?“, 23.05.2016 r. - „Jak rozwiązywać konflikty? Zdrowe życie – narkotyki“.

W klasie VI b wychowawca przeprowadził również w dniu 10.12.2015 r. spotkanie z rodzicami na temat narkotyków i dopalaczy oraz w dniu 25.01.2016 r. przeprowadzono prelekcję pedagoga szkolnego na temat roli rodziny w życiu dziecka.

6. Zaleca się:

1. W programie profilaktyki i programie wychowawczym uwzględnić zadania skierowane na uczniów i rodziców w zakresie profilaktyki zagrożeń zdiagnozowanych w szkole zgodnie z zapisami art. 54 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).
Termin realizacji: do dnia 1 października 2016 r.
2. Wdrożyć skuteczne działania zmierzające do zapewnienia uczniom prawa do wolności od przemocy fizycznej i psychicznej zgodnie z art. 19 Konwencji o prawach dziecka przyjętej przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. (Dz. U. z 1991 r. Nr 120, poz. 526 ze zm.).
Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu kontroli.
3. Zapewnić bezpieczne warunki pobytu w szkole zgodnie z zapisami § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.).
Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu kontroli.
4. Współpracować z kuratorami sądowymi sprawującymi nadzór nad nieletnimi w zakresie organizacji działań mających na celu pomoc nieletnim w zmianie nagannych zachowań i postaw, w kierunku postaw społecznie akceptowanych zgodnie z art. 70a § 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich (Dz. U. z 1982 r. Nr 35, poz. 228)
Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu kontroli.

Parafy*   
kontrolującego dyrektora szkoły

5. Wzmocnić nadzór nad pracą wychowawców klas i pedagogiem szkolnym w szczególności w zakresie kształtowania pożądanych społecznie postaw u uczniów i respektowania norm społecznych zgodnie z art. 33 ust. 2. pkt 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu kontroli.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, dnia 15 czerwca 2016 r.

Miejscowość, data

DYREKTOR SZKOŁY
S. Falkiewicz
mgr Irena Falkiewicz

PUBLICZNA
SZKOŁA PODSTAWOWA
im. Marii Konopnickiej
W MAZOWSZANACH
26-624 Kowala Stępczyna

WIZYTATOR
Anna Król

WIZYTATOR
Ewa Murawska

.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

.....
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Radom, 15.06.2016.
.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

DYREKTOR SZKOŁY
S. Falkiewicz
mgr Irena Falkiewicz

Parafy* *AK* *EM*
.....
kontrolującego

S. Falkiewicz
.....
dyrektora szkoły