

# Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.2.15.2017.MF

## Protokół kontroli doraźnej

1. Kontrolę przeprowadzono w Profesja Edukacja Liceum Ogólnokształcącym dla Dorosłych w Warszawie, przy ul. Świętokrzyskiej 18 lok. 325, którego dyrektorem jest Pani Aneta Galicka.
2. Kontrolę w dniu 22 czerwca 2017 r. przeprowadziła: Monika Mizerska-Froń starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego, na podstawie upoważnienia z dnia 5 czerwca 2017 r. nr KPU.5533.2.15.2017.MF wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Tematyka kontroli:  
„Spełnianie przez szkołę niepubliczną warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (t. j.: Dz. U. z 2016 roku, poz. 1943 ze zm.).”
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz dokonano analizy następującej dokumentacji:
  - statut Profesja Edukacja Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Warszawie, a w szczególności §7 – „wewnątrzszkolny regulamin oceniania i klasyfikowania słuchaczy”,
  - „szkolny zestaw programów nauczania kształcenie ogólne rok szkolny 2016/2017”,
  - szkolny plan nauczania dla Liceum Ogólnokształcącego,
  - dzienniki lekcyjne szkoły zaocznej: 2LO 2016/2017 i 1LO 2016/2017,
  - księga uczniów, słuchaczy,
  - arkusze ocen słuchaczy,
  - „księga protokołów Rady Pedagogicznej”,
  - uchwały Rady Pedagogicznej,
  - protokoły z przeprowadzonych egzaminów semestralnych np.: z przedmiotu biologia z dnia 29. 01. 2017 r.,
  - losowo wybrane przedmiotowe systemy oceniania,
  - dokumentacja dotycząca kwalifikacji nauczycieli prowadzących zajęcia edukacyjne.
5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych

*Aneta Galicka*  
dyrektora szkoły/placówki

\* zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Profesja Edukacja Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych jest szkołą niepubliczną o uprawnieniach szkoły publicznej. Kształci słuchaczy w formie zaocznej dla dorosłych na podbudowie programowej gimnazjum, ośmioletniej szkoły podstawowej, zasadniczej szkoły zawodowej. Numer i data wydania decyzji w sprawie nadania uprawnień szkoły publicznej: Nr 56/BE/2015 z dnia 28 sierpnia 2015 r., zaświadczenia nr 5/LO/15 z dnia 28 sierpnia 2015 r., o wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez m. st. Warszawa oraz zaświadczenia nr 5/LO/15(2), które określa zmianę w części dotyczącej adresu szkoły (siedziby). Szkoła wpisana do ewidencji pod numerem 265 LO.

Organem prowadzącym szkołę jest „Kwartus Sp. z o. o.” z siedzibą przy ul. Świętokrzyskiej 18 lok. 325, 00 – 052 Warszawa. Dyrektorem Profesja Edukacja Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Warszawie jest Pani Aneta Galicka.

Według informacji podanych przez Panią Dyrektora, w Profesja Edukacja Liceum Ogólnokształcącym dla Dorosłych kształci się obecnie 16 słuchaczy; (12 słuchaczy semestr I oraz 4 słuchaczy semestr II).

W wyniku przeprowadzonej kontroli dotyczącej spełniania przez Profesja Edukacja Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Warszawie, warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (t.j.: Dz. U. z 2016 roku, poz. 1943 ze zm.) ustalono, że w zakresie realizacji:


**- warunku określonego w art. 7 ust. 3, pkt 1 ustawy o systemie oświaty – realizacja programów nauczania uwzględniających podstawy programowe kształcenia ogólnego i w danym zawodzie**, szkoła posiada szkolny zestaw programów nauczania, który został dopuszczony do użytku szkolnego przez dyrektora szkoły po pozytywnym zaopiniowaniu przez Radę Pedagogiczną w dniu 31. 08. 2016 r. (uchwała Rady Pedagogicznej nr 3/2016/2017). Szkoła realizuje programy zawierające treści podstawy programowej, o której mowa w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. z 2012 r. poz. 997).

A zatem szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j.: Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 ze zmianami).

**- w zakresie spełniania warunków określonych w art. 7 ust. 3, pkt 2 ustawy o systemie oświaty – realizacja zajęć edukacyjnych w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu**, szkoła posiada opracowany szkolny plan nauczania Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych na trzyletni cykl kształcenia oraz rozkład zajęć na rok szkolny 2016/2017. Szkolny plan nauczania jest zgodny z załącznikiem nr 12 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012, poz. 204). Poddano analizie zgodność realizacji szkolnego planu nauczania na rok szkolny 2016/2017 (semestr I). Z analizy wpisów w dziennikach lekcyjnych wynika, że w semestrze I zrealizowano następujące zajęcia edukacyjne:

- język polski: 22 godziny (22 zaplanowanych w semestrze I w szkolnym planie nauczania),
- historia: 18 godzin (18 zaplanowanych),

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych

  
dyrektora szkoły/placówki

\* zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.



- podstawy przedsiębiorczości: 10 godzin (10 zaplanowanych),
- biologia: 15 godzin (15 zaplanowanych),
- chemia: 15 godzin (15 zaplanowanych),
- fizyka: 10 godzin (10 zaplanowanych),
- informatyka 10 godzin (10 zaplanowanych),
- geografia 10 godzin (10 zaplanowanych),
- matematyka 20 godzin (20 zaplanowanych),
- język angielski 24 godziny (17 godzin zaplanowanych, 5 godzin zakres rozszerzony).

A zatem Profesja Edukacja Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Warszawie spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3, pkt 2 ustawy o systemie oświaty.

**- warunku określonego w art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy o systemie oświaty - stosowanie zasad klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów, których mowa w ust. 1 pkt 5 z wyjątkiem egzaminów wstępnych** poddano analizie statut szkoły w części dotyczącej zasad oceniania wewnątrzszkolnego oraz losowo wybrane przedmiotowe systemy oceniania. Szkoła sformułowała wymagania edukacyjne niezbędne do uzyskania poszczególnych bieżących ocen i ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych zajęć edukacyjnych. Nauczyciele na pierwszych zajęciach informują słuchaczy o zasadach oceniania obowiązujących w szkole o czym świadczą wpisy w dziennikach lekcyjnych. W szkole przeprowadzono egzaminy semestralne i podjęto uchwały w sprawie klasyfikacji słuchaczy (np. uchwała nr 1/29.01.2017 z dnia 29. 01. 2017 r., w sprawie wyników klasyfikacji i promocji semestralnej po semestrze jesiennym w roku szkolnym 2016/2017).

A zatem mając powyższe na uwadze można stwierdzić że szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy o systemie oświaty.

**- W zakresie spełniania wymagań art. 7 ust.3 pkt 4 ustawy o systemie oświaty - prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych. stwierdzono, że:** w szkole prowadzi się dzienniki zajęć lekcyjnych, w których dokumentuje się przebieg nauczania w danym roku szkolnym. Do dziennika zgodnie z §10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji. (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170) wpisuje się nazwiska i imiona słuchaczy, daty i miejsca urodzenia oraz adresy ich zamieszkania. Powyższe dane są wpisywane w kolejności alfabetycznej. W dzienniku wpisuje się także semestralne plany zajęć edukacyjnych i tematy przeprowadzonych zajęć, potwierdzone podpisem nauczyciela. Zgodnie z §10 ust. 5 ww. rozporządzenia, integralną częścią dziennika lekcyjnego są listy obecności, na których obecność na poszczególnych godzinach zajęć edukacyjnych słuchacze potwierdzają własnoręcznym podpisem. Sprostowanie błędu i oczywistej pomyłki w dokumentacji przebiegu nauczania (w dzienniku lekcyjnym i księdze słuchaczy) dokonywane jest przez skreślenie kolorem czerwonym nieprawidłowego zapisu i czytelne wpisanie nad skreślonymi wyrazami właściwych danych oraz złożenie czytelnego podpisu przez osobę dokonującą sprostowania, co jest zgodne z §26 ww. rozporządzenia. Szkoła prowadzi dla słuchaczy arkusze ocen. Pani dyrektor przedstawiła 14 arkuszy ocen (w tym 11 arkuszy ocen słuchaczy, którzy opuścili szkołę). Zgodnie z § 15 ust. 2 ww. rozporządzenia wpisy w arkuszach ocen dokonywane są

Parafy\* .....  
 kontrolującego/ych ..... dyrektora szkoły/placówki

\* zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.



na podstawie danych zawartych w księdze słuchaczy, dzienniku lekcyjnym, protokołach zebrań rady pedagogicznej. Z analizy arkuszy ocen uczniów wynika, że do arkuszy ocen wpisuje się datę i przyczynę opuszczenia szkoły przez ucznia (np.: uczeń wpisany do księgi uczniów pod numerem: 6, nie uzyskał promocji w dniu 29. 01. 2017 r., w arkuszu ocen widnieje stosowna informacja). Szkoła zakłada księgi arkuszy ocen. Szkoła prowadzi księgę słuchaczy. Do księgi słuchaczy wpisuje się imię (imiona) i nazwisko, datę i miejsce urodzenia, numer PESEL oraz adres zamieszkania ucznia, a także datę przyjęcia do szkoły. W księdze słuchaczy wpisywana jest data i przyczyna opuszczenia szkoły przez słuchaczy. Wpisów w księdze słuchaczy dokonuje się chronologicznie według dat rozpoczęcia nauki w danej szkole.

Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, że szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 4 ustawy o systemie oświaty.

**- warunku określonego w art. 7 ust. 3, pkt 6 ustawy o systemie oświaty – szkoła zatrudnia nauczycieli zajęć edukacyjnych, posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych;** na podstawie przedłożonej przez dyrektora szkoły dokumentacji stwierdzono, że nauczyciele przydzieleni do prowadzenia poszczególnych zajęć edukacyjnych posiadają kwalifikacje do nauczania, określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. Nr 50 poz. 400 ze zmianami).

A zatem szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 6 ustawy o systemie oświaty.

#### 6. Wnioski i uwagi:

- 1) Szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 1943, ze zmianami).
- 2) Szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zmianami).
- 3) Szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zmianami).
- 4) Szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz.1943 ze zmianami).
- 5) Szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zmianami).

Ponadto informuję, że niektóre zapisy statutu szkoły w części dotyczącej wewnątrzszkolnego regulaminu oceniania i klasyfikowania słuchaczy (§7) wymagają uzupełnienia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego:

- zapis w § 7 - IV, 6; zgodnie z § 29 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych. (Dz.U. z 2015 r. poz. 843) protokół z przeprowadzonego egzaminu semestralnego zawiera

Parafy\* .....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

\* zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

także nazwę zajęć edukacyjnych, z których był przeprowadzony egzamin oraz imiona i nazwiska słuchaczy, którzy przystąpili do egzaminu;

- zapis w § 7 - V, 4; zgodnie z § 29 ust. 1 ww. rozporządzenia Ministra Edukacji protokół z przeprowadzonego egzaminu poprawkowego zawiera także nazwę zajęć edukacyjnych z których był przeprowadzony egzamin oraz imiona i nazwiska słuchaczy, którzy przystąpili do egzaminu;
- zapis w § 7 - VI, 7; zgodnie z § 19 ust. 9 ww. rozporządzenia Ministra Edukacji protokół z przeprowadzonego sprawdzianu wiadomości i umiejętności zawiera także nazwę zajęć edukacyjnych, z których był przeprowadzony sprawdzian oraz imię i nazwisko słuchacza.

7. Zalecenia.

Bez zaleceń

Termin realizacji zalecenia: nie dotyczy

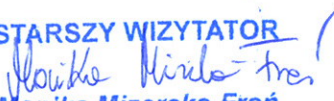
8. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli:

Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie nieobjętym tematyką kontroli.

9. Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole. W przypadku nie zgłoszenia zastrzeżeń, dyrektor szkoły/placówki jest obowiązany powiadomić Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie ich realizacji oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń.

Protokół podpisali:

  
.....  
(dyrektor szkoły/placówki)

**STARSZY WIZYTATOR**  
  
.....  
**Monika Mizerska-Froń**  
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:



27 czerwca 2017 r.

**DYREKTOR SZKOŁY**

  
**mgr Aneta Galicka**

.....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Warszawa, dnia 27 czerwca 2017 r.

Parafy\*  .....   
kontrolującego/ych                      dyrektora szkoły/placówki

\* zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.