



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.5533.103.2015.JS

Warszawa, dnia 8.09 2015r.

Protokół kontroli doraźnej

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej nr 340 w Warszawie przy ul. Lokajskiego 3, w którym obowiązki dyrektora pełni Pani Małgorzata Osiecka.
2. Kontrolę w dniu 4 września 2015r. przeprowadzili Pani Jolanta Sulborska wizytator i Pan Janusz Ciepielewski starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ogólnego na podstawie upoważnień z dn. 03.09.2014r. nr KOG.5533.103.2015.JS wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły 2/2015
4. Tematyka kontroli: Zgodność z przepisami prawa działań wychowawczych i profilaktycznych, udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej [redacted] oraz przestrzeganie praw dziecka w związku ze skargą rodziców.

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz.2572 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013r., poz. 532);
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r.,1270).
5. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły, pedagogiem szkolnym, nauczycielem wychowawcą [redacted] dokonano analizy zapisów następującej dokumentacji w zakresie tematyki kontroli:
- program wychowawczy szkoły,
 - program profilaktyki szkoły,
 - dziennik pedagoga szkolnego.
- Przeprowadzono ankietę [redacted] „Anonimowa ankieta dla uczniów na temat przestrzegania praw dziecka”.

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia:

W trakcie przeprowadzonej kontroli wyjaśniono, że była [redacted]

[redacted] Szkoły Podstawowej nr 340.

Problemy w relacjach rówieśniczych pojawiły się [redacted] o czym rodzice [redacted] y informowali [redacted]

Dyrektor poinformował, że w szkole podjęto działania:

- odbywały się konsultacje pedagoga z wychowawcą klasy i nauczycielami przedmiotów oraz [redacted]

- ustalono, że zachowanie będzie monitorowane przez wszystkich nauczycieli uczących i dyżurujących na przerwach;
- rodzice i zostali poinformowani o podjętych w szkole działaniach oraz ustaleniach;
- do szkoły zaproszono psychologa z poradni psychologiczno-pedagogicznej współpracującej ze szkołą na zajęcia integracyjne w klasie i obserwację relacji pomiędzy dziećmi;
- zaproponowano: kontakt z psychologiem, udział w zajęciach doskonalących umiejętności społeczne, warsztaty umiejętności wychowawczych dla rodziców, spotkania w gronie dorosłych: rodziców skonfliktowanych pracowników szkoły oraz psychologa z poradni
- pracownicy szkoły: monitorowali zachowania konsultowali się, wymieniali spostrzeżeniami. Jeśli sytuacja tego wymagała reagowali w taki sposób, aby zapewnić dzieciom bezpieczeństwo;

Ponadto dyrektor poinformował, że:

- przeprowadzono wśród uczniów badania socjometryczne;
- odbyły się w klasie zajęcia profilaktyczne „Bezpieczny Internet” prowadzone przez pracownika Straży Miejskiej. Rodzice zostali zaproszeni na spotkanie „Bezpieczeństwo w sieci” zorganizowane w dniu zebrań;

Podczas kontroli w szkole przeprowadzono anonimową ankietę wśród uczniów na temat przestrzegania praw dziecka. Ankietę wypełniło 141 uczniów. Uczniowie wypowiedzieli się m.in., że:

- 1) nie znają praw i obowiązków ucznia w szkole - 20/141;
- 2) nie wiedzą, czy istnieje system nagród - 28/141;
- 3) nie wiedzą, czy istnieje system kar - 38/141;
- 4) nie wiedzą, czy istnieje samorząd szkoły - 11/141;
- 5) nie wiedzą, czy mogą wyrażać swoje poglądy w szkole - 26/141;
- 6) nauczyciele nie traktują jednakowo uczniów - 28/141-;
- 7) potraktowano ich inaczej niż innych - 28/141;
- 8) została naruszona ich godność osobista poprzez używanie wobec nich obraźliwych słów i gestów - 41/141;
- 9) doznali w szkole przemocy fizycznej lub psychicznej - 19/141;
- 10) nie wiedzą, czy może liczyć na pomoc osób dorosłych w swojej szkole - 39/141;
- 11) nie czują się bezpiecznie - 21/141;
- 12) nie znają zasad oceniania - 15/141;
- 13) byli oceniani niesprawiedliwie z zajęć edukacyjnych - 26/141;
- 14) ich zachowanie było ocenione niesprawiedliwie - 28/141.

Wyniki przeprowadzonej kontroli wskazują, że realizowane działania wychowawcze i profilaktyczne nie rozwiązały problemów wychowawczych.

Wyniki przeprowadzonych ankiet wskazują na konieczność pogłębionej diagnozy przestrzegania praw dziecka, w tym zapewnienia bezpieczeństwa uczniom w szkole.

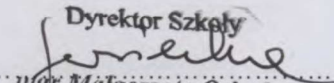
Zalecenia:

Przestrzegać praw dziecka w szczególności zapewnienia uczniom bezpieczeństwa w czasie zajęć organizowanych przez szkołę (art. 39 ust.5a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty - tj. Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz.2572 ze zm.),


7. Termin realizacji zaleceń: do 30 września 2015r.

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Protokół podpisali:

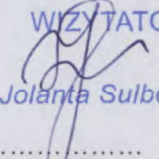
Dyrektor Szkoły

.....
mgr Małgorzata Osiecka
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR


Janusz Ciepielewski

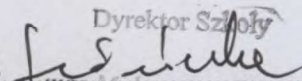
.....
(przeprowadzający kontrolę)

WIZYTATOR


Jolanta Sulborska

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

08.09.2015r. 
.....
mgr Małgorzata Osiecka
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Warszawa, dnia 8 września 2015r.

Szkoła Podstawowa Nr 340
im. Prof. Bogusława Molskiego
02-793 Warszawa
ul. E. Lokajskiego 3

